

**UCHWAŁA NR XLIV/421/2014  
RADY GMINY IŁAWA**

z dnia 10 lipca 2014 r.

**w sprawie dokonania przez Radę Gminy Iława interpretacji zapisu zawartego w § 1 ust. 1 i 2 uchwały nr XXIII/197/2004 Rady Gminy Iława z dnia 26 listopada 2004 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków lub ich części, które mają być wykorzystane na potrzeby nowo uruchamianej działalności gospodarczej na terenie Gminy Wiejskiej Iława.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zmianami) oraz stosownie do wystąpienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu, wykonując punkt 3. postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu z dnia 23 czerwca 2014 r. Rep. 1072/PO/14, w przedmiocie dokonania przez Radę Gminy Iława interpretacji § 1 ust. 1 i 2 uchwały Nr XXIII/197/2004 z dnia 26 listopada 2004 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków lub ich części, które mają być wykorzystane na potrzeby nowo uruchamianej działalności gospodarczej na terenie Gminy Wiejskiej Iława Rada Gminy Iława uchwała, co następuje:

**§ 1.** Rada Gminy Iława, stosownie do wystąpienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu, opartego o punkt 3. postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu z dnia 23 czerwca 2014 r. Rep. 1073/PO/14, postanawia dokonać następującej interpretacji § 1 ust. 1 i 2 uchwały Nr XXIII/197/2004 Rady Gminy Iława z dnia 26 listopada 2004 r. w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budynków lub ich części, które mają być wykorzystane na potrzeby nowo uruchamianej działalności gospodarczej na terenie Gminy Wiejskiej Iława, a mianowicie:

Rada Gminy Iława zapisy § 1 (ust. 1 i 2) przywołanej wyżej uchwały interpretuje w sposób ścisły, nie dopuszczając więc tzw. „wykładni kauczukowej”, posługując się przy tym przede wszystkim klasycznymi metodami interpretacyjnymi, typowymi dla wykładni logicznej i językowej.

Organ uchwałodawczy pragnie na wstępie podkreślić, że wyrażona niniejszą uchwałą interpretacja w/w postanowień uchwały jest całkowicie zharmonizowana ze stanowiskiem tut. organu podatkowego, wyrażonym w decyzji podatkowej nr PO.3120.6.2014 z dnia 17 kwietnia 2014r.

Należy po pierwsze zaznaczyć, że wolą (intencją) Rady było zastosowanie zwolnień z podatku od nieruchomości (o których mowa w zapisie § 1 ust. 1) wobec budynków lub ich części, budowli i gruntów, które mają być wykorzystane, i należy tu zachować precyzję: „na potrzeby nowo uruchamianej działalności gospodarczej...”. Owa nowo uruchamiana działalność miała dawać prawo do zwolnienia przedsiębiorcy, dopiero wówczas, gdy spełnił on dwie powiązane ze sobą przesłanki: nieruchomości miały być wykorzystane na potrzeby nowo uruchamianej działalności gospodarczej, która to działalność miała przynieść konkretny efekt, a mianowicie spowodować utworzenie określonej liczby stanowisk pracy.

W swoim piśmie Kolegium wnosi o wyjaśnienie konkretnie opisanej kwestii, prosi bowiem o wyjaśnienie: „czy w myśl zapisu zawartego w § 1 ust. 1 w/w uchwały, tj. „nowo uruchamianej działalności gospodarczej” możliwe jest zastosowanie ulg podatkowych w sytuacji sprzedaży przez przedsiębiorstwo na rzecz innego przedsiębiorstwa nieruchomości. W których przedsiębiorstwo sprzedające prowadziło działalność gospodarczą, a przedsiębiorstwo nabywające zamierza działalność prowadzić i wystąpiło o zastosowanie ulg, o których mowa w w/w uchwale na rzecz przedsiębiorstwa nabywającego nieruchomość”.

Rada Gminy Iława interpretuje w/w zapisy § 1 ust. 1 i 2 uchwały, przy zastosowaniu, jak to wcześniej nadmieniono, wykładni logicznej i językowej w ten sposób, iż nie jest możliwe – w ocenie Rady – w okolicznościach rozpatrywanej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze sprawy odwoławczej przyjęcie, że przedsiębiorstwo nabywające nieruchomości od przedsiębiorstwa sprzedającego może otrzymać ulgę przewidzianą w § 1 ust. 1 uchwały, skoro nie jest w stanie wykazać faktu zaistnienia przesłanki „nowo uruchamianej działalności gospodarczej”, a dodatkowo nie udowodniło, że nabycie nieruchomości tworzy nowe miejsca pracy. Aktualnym pozostaje też pogląd zawarty w uzasadnieniu decyzji podatkowej tut. organu, że spółka obejmująca nieruchomości od zbywcy w dniu zawarcia aktu, bez przerywania cyklu produkcyjnego nie miała nawet fizycznej i technicznej możliwości aby dostosować wydany jej „park maszynowy” dla celów nowo uruchamianej działalności gospodarczej.

Rada Gminy pragnie też zaznaczyć, że zwrot w § 1 ust. 1 uchwały: „wykorzystane na potrzeby nowo uruchamianej działalności gospodarczej ...” jest na tyle prosty i wyraźny, że w sferze stosunków gospodarczych nie powinien rodzić żadnych problemów interpretacyjnych, gdyż Rada Gminy wprowadzając tę „konstrukcję ulg podatkowych” uważała, że dotyczy ona nowo uruchamianej działalności gospodarczej, w słownikowo pojmowanym znaczeniu („uruchomić, uruchamiać << wprawiać, puścić w ruch, spowodować funkcjonowanie czegoś>>: Uruchomić silnik, maszynę, tramwaj. Uruchomić fabrykę, warsztaty produkcyjne. Uruchomić cegielnię, kopalnię.” – Słownik języka polskiego, tom trzeci, s. 618, PWN Warszawa, wyd. czwarte 1984 r.).

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Iława.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Roman Piotrkowski**