

I ł a w a, dnia 07 października 2014 r.

**Wykonawcy uczestniczący
w przetargu**

Znak pisma: PŚP.271.17.2014

Dotyczy przetargu: „Przebudowa SUW w miejscowości Frednowy oraz rozbudowa kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Iława”

W odpowiedzi na zapytanie wykonawców zgodnie z art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Jednolity tekst: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późniejszymi zmianami) poniżej podaję pytania wraz z odpowiedziami:

Pytanie – Wnosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania przez Wykonawców niezbędnej wiedzy i doświadczenia, poprzez wprowadzenie wymogu wykonania 1 zadania polegającego na budowie lub przebudowie stacji uzdatniania wody oraz 1 zadania polegającego na budowie sieci kanalizacji sanitarnej lub wodociągowej. Wymagania postawione przez Zamawiającego w w/w zakresie odpowiadają co prawda przedmiotowi zamówienia, ale poważnie ograniczą liczbę potencjalnych oferentów lub nawet uniemożliwią Zamawiającemu znalezienie Wykonawcy. Na rynku funkcjonuje wielu Wykonawców, którzy mogą wykazać się realizacją inwestycji polegających na budowie lub przebudowie SUW, lub budowie sieci wodociągowych i kanalizacyjnych, lecz w naszej ocenie nie ma nikogo kto zrealizowałby taki zakres w jednym zadaniu.

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi możliwości dokonania zmiany warunków udziału w postępowaniu przetargowym poprzez dzielenie go na zadania. Jest to zadanie typowo branżowe w robotach prostych nie specjalistycznych, zaś Zamawiający mając doświadczenie z poprzednich lat ma wiedzę, że zadania o podobnym zakresie rzeczowym i podobnym okresie realizacji wykonane były solidnie i terminowo. Ustawa PZP dopuszcza działanie w przetargu w ramach konsorcjum, nie wyklucza również udziału podwykonawców czy też zapożyczania doświadczenia.

Pytanie – Ze względu na rozległy zakres robót, długi termin dostawy urządzeń stacji uzdatniania wody oraz możliwe utrudnienia z powodu niekorzystnych warunków atmosferycznych, wnosimy o wydłużenie terminu realizacji zamówienia do 30 września 2015 r. Jako Wykonawca posiadający doświadczenie w realizacji zadań o podobnym zakresie uważamy wskazany przez Zamawiającego termin za trudny do dotrzymania.

Odpowiedź: Zamawiający na dzień dzisiejszy nie znajduje żadnych przesłanek do wydłużenia terminu realizacji tego zadania. Zamawiający na przedmiotowe zadanie złożył bowiem wniosek do UMWW-M w Olsztynie o dofinansowanie w ramach PROW na lata 2007-2013 działanie „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej”, który to wniosek przewiduje krótki termin rozliczenia przedmiotowego zadania.

Pytanie - W projekcie budowlanym części sanitarno – technologicznej str. 22 pkt 21 pompa płuczna TP125-160/4-A-F-A BAQE 7,5 kW, na str. 41 w zestawieniu urządzeń i armatury jest wymieniona pompa płuczna TP 100-250/2 9,03 kW a w schemacie technologicznym jest pompa płuczna TP 100-200/2 5,55 kW. Ze względu na duże rozbieżności prosimy o wyjaśnienie jaką pompę mamy wycenić w/w temacie.

Odpowiedź – Do płukania należy przyjąć pompę typu TP 125-160/4-A-F-A BAQE 7,5 kW szt. 1.

Pytanie – W projekcie „Szczegół obudowy studni SW1 i SW2” opisana jest pompa głębinowa SP 30-8 7,5 kW a w opisie są przyjęte pompy głębinowe typ SP 30-7 z silnikami MS6000 7,5 kW. Również prosimy o wyjaśnienie jaką pompę mamy wycenić

Odpowiedź – Należy przyjąć pompy typu SP 30-7 z silnikami MS6000 o mocy 7,5 kW – dotyczy dwóch studni.

Pytanie – W schemacie technologicznym oraz w projekcie budowlanym części sanitarno – technologicznej na str. 36 jest wymieniony agregat prądowłoczy 50 kVA typ FOGO FI 50 AS a w zestawieniu urządzeń i armatury str. 41 wymieniony jest agregat prądowłoczy 40 kVA typ FOGO FI 40 AS. Prosimy o wyjaśnienie, który agregat wycenić.

Odpowiedź – Aktualne dane zawiera projekt branży elektrycznej, należy przyjąć agregat prądowłoczy 50 kVA typ FOGO. Do zabudowy w pomieszczeniu kpl. 1.

Pytanie - W dokumentacji projektowej widnieją rozbieżności w opisie przepompowni ścieków. W projekcie budowlanym widnieje lakoniczny zapis o przydomowych przepompowniach z jedną pompą odwołujący się do wytycznych inwestora i Zakładu Usług Komunalnych SPOMER oraz do projektu branży elektrycznej. Opis przepompowni w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robot Budowlanych wskazuje na posadowienie przepompowni na bazie zbiornika z polimerobetonu wraz z zagospodarowaniem terenu, ogrodzeniem, oświetleniem, drogami wewnętrznymi. Natomiast opis przepompowni w przedmiarze robót mówi o przepompowniach ścieków na bazie zbiornika z PEHD śr 800mm + dwie pompy odwołując do zapisów PB i ST. Dodatkowo na rysunkach w projekcie budowlanym wrysowane są pompownie bez ogrodzeń, oświetlenia i dróg wewnętrznych z zasilaniem z szaf umieszczonych na budynkach. Tak wielkie rozbieżności i niespójność zapisów nie pozwalają na określenie, jakie przepompownie należy wycenić. W związku z powyższym prosimy o określenie, jakie przepompownie należy przyjąć do wyceny. Prosimy także o załączenie rysunków, przekrojów wraz z podaniem parametrów zaprojektowanych przydomowych przepompowni ścieków.

Odpowiedź: Należy wykonać przepompownie ścieków z PEHD 800 mm z jedną pompą, bez ogrodzenia i oświetlenia. Przewidziano pompę zatapialną z rozdrabniaczem o wydajności:

- dla PD11, 15 i 18 – $Q_{max} = 5,2$ l/s, $H_{max} = 25,8$ m, moc nominalna 1,5 kW
- dla pozostałych PD - $Q_{max} = 5,0$ l/s, $H_{max} = 20,7$ m, moc nominalna 1,2 kW

Pytanie - Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przejść pod drogami metodą przewiertu trójwarstwowymi rurami przewodowymi typu TS bez konieczności stosowania rur ochronnych?

Odpowiedź: Tak, dopuszcza.

Pytanie - Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie całości kanalizacji tłocznej metodą przewiertów? Zastosowanie tej technologii pozwoli na skrócenie czasu wykonania robót oraz na ograniczenie kosztów związanych z wykopami i odtworzeniami.

Odpowiedź: Tak, dopuszcza.

Pytanie - Po czyjej stronie są opłaty za odszkodowanie za przejście przez działki osób prywatnych?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje żadnych opłat i odszkodowań za przejścia przez działki osób prywatnych. Na etapie wykonywania projektu budowlanego nikt z zainteresowanych kanalizacją sanitarną nie rościł żadnych żądań w tym zakresie.

Pytanie - Aby rozpocząć prace modernizacyjne na SUW wykonawca zamierza wystawić istniejącą technologię na zewnątrz budynku w celu zapewnienia ciągłości w dostawie wody. Prace te spowodują czasowy brak w dostawie wody. Jakie są dopuszczalne przerwy czasowe w dostawie wody?

Odpowiedź: Zamawiający ze względów technicznych dopuszcza chwilowe przerwy w dostawie wody. O ewentualnych krótkich przerwach w dostawie wody informować Eksploatatora gminej sieci wod-kan.

Pytanie - Czy Zamawiający posiada stosowne uzgodnienia z okolicznymi zakładami na czasowe przerwy w dostawie wody, związane z pracami modernizacyjnymi na SUW?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada uzgodnień z okolicznymi zakładami na czasowe przerwy w dostawie wody. Zamawiający nie dopuszcza długotrwałych przerw w dostawie wody.

Pytanie - W przypadku braku dostawy wody związanej z pracami modernizacyjnymi na SUW jak np. przepięcie technologii, płuwanie filtrów, rozruchy itp. kto ponosi koszty związane z jej brakiem dla okolicznych zakładów?

Odpowiedź: W związku z przebudową Stacji Uzdatniania Wody i robotami z nią związanymi Zamawiający nie przewiduje dłuższych przerw i zakłóceń a co za tym idzie nie będzie ponosił z tym związanych żadnych kosztów.

Pytanie - Z uwagi na zbliżający się okres zimowy i charakter prac będący przedmiotem zamówienia termin wykonania prac wyznaczony na 30 kwietnia 2015 jest nierealny. Czy istnieje możliwość zmiany terminu realizacji inwestycji tak, aby można było prowadzić prace w okresie wiosenno-letnim, a nie zimowo-wiosennym?

Odpowiedź: Przedmiotowe zadanie dofinansowane będzie z rezerw w ramach PROW na lata 2007-2013 działanie - Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej, w związku z powyższym wydłużenie terminu realizacji zadania jest niemożliwe.

Pytanie - Czy w zakresie inwestycji jest uzyskanie pozwolenia na użytkowanie?

Odpowiedź: Czynności związane z uzyskaniem zgody na użytkowanie są po stronie Zamawiającego pod warunkiem otrzymania od Wykonawcy wszystkich dokumentów i załączników wymienionych we wniosku o wydanie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego.

Pytanie - Zwracamy się z prośbą o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej pliku ath.

Odpowiedź: Przedmiotem przekazania pomiędzy Zamawiającym a Projektantem była dokumentacja i załączniki w wersji papierowej i PDF.

Pytanie - W związku z dużym zakresem prac prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 17.10.2014r., co pozwoli na rzetelne przygotowanie oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia terminu składania ofert.

Z poważaniem

Wójt

mgr inż. Krzysztof Harmaciński

UWAGA!

Fakt otrzymania niniejszego pisma należy niezwłocznie potwierdzić faksem poprzez odesłanie pierwszej strony tego pisma z adnotacją: „otrzymano dnia o godz..... , czytelnych stron” wraz z podpisem osoby potwierdzającej.
Nr Fax. 0 89 649 48 82