

**Wykonawcy uczestniczący
w przetargu**

Znak pisma: PŚP.271.01.2017

Dotyczy przetargu: „Przebudowa drogi gminnej Gulb - Skarszewo”

W odpowiedzi na zapytanie wykonawców zgodnie z art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Jednolity tekst: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) poniżej podaję pytania wraz z odpowiedziami:

1. Czy Zamawiający dopuści wykonanie warstwy wyrównawczej z mieszanki AC 16 W KR 1-2?

Ad.1 Wykonać zgodnie z projektem

2. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest przed rozpoczęciem robót budowlanych do zlecenia rozpoznania saperskiego terenu robót i skalkulowania kosztów zgodnie zapisami SST D-M 00.00.00

Ad. 2 Nie

3. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia Zamawiającemu pomieszczeń biurowych, sprzętu, transportu oraz innych urządzeń towarzyszących, których koszty należy skalkulować zgodnie z zapisami SST D-M 00.00.00. Prosimy o wyspecyfikowanie minimalnych wymogów dotyczących Zaplecza Zamawiającego.

Ad. 3 Nie

4. SST D-01.01.01b WYNIESIENIE I STABILIZACJA GRANIC PASA DROGOWEGO. Proszę o odpowiedź czy wyniesienie i stabilizacja granic pasa drogowego dotyczy tylko granic prawnych (ustalonych). W celu oszacowania dokładnej wartości zamówienia proszę podać ilość punktów granicznych podlegających odszukaniu i wznowieniu.

Ad. 4 Granice prawne ustalone należy odszukać, natomiast granice prawne nie ustalone wskazać ich lokalizacje w celu dostosowania do przebiegu drogi. Ilość punktów na podstawie dokumentacji technicznej.

5. SST D-01.01.01b WYNIESIENIE I STABILIZACJA GRANIC PASA DROGOWEGO. Zwracamy się do Zamawiającego, czy w ofercie należy ująć koszty stabilizacji w terenie świadkami punktów granicznych barwy żółtej z wytłoczonym napisem „PAS DROGOWY? Jeżeli, tak to prosimy o odpowiedź czy przy każdym punkcie granicznym powinien być wkopany świadek oraz o podanie ilość punktów.

Ad.5 Nie

6. Prosimy o wskazanie kilometraży drzew koniecznych do zabezpieczenia na czas wykonywanych robót w związku z niedoszacowaniem pozycji przedmiarowej nr 1.10. W wyniku przeprowadzonej wizji w terenie stwierdzono konieczność zabezpieczenia 408 szt. drzew znajdujących się w pasie drogowym.

Ad. 6 Należy zabezpieczyć drzewa w bezpośredniej kolizji z planowanymi robotami z uzgodnieniem ich z Inspektorem Nadzoru. Przy innych drzewach zlokalizowanych w obrębie pasa drogowego zachować niezbędną ostrożność.

7. Prosimy o wskazanie kilometraży karp do usunięcia wraz z wywozem oraz zasypaniem dołów po karczowaniu w związku z niedoszacowaniem pozycji

przedmiarowej nr 1.9. W wyniku przeprowadzonej wizji w terenie stwierdzono konieczność wykarczowania 78 szt. karp znajdujących się w pasie drogowym.

Ad. 7 Należy usunąć karpy w bezpośredniej kolizji z przebudowywaną drogą w uzgodnieniu z Inspektorem Nadzoru.

8. W związku z panującymi warunkami atmosferycznymi i zalegającą pokrywą śnieżną na jezdni podczas wizji w terenie Wykonawca nie ma możliwości stwierdzenia lokalizacji wykonania warstwy profilująco – wyrównawczej. Prosimy o wskazanie kilometrażu odcinków koniecznych do profilowania betonem asfaltowym.

Ad. 8 Ilość zgodnie z przedmiarem. Wskazanie lokalizacji w uzgodnieniu z Inspektorem nadzoru.

9. Po analizie projektu architektoniczno – budowlanego oraz projektu stałej organizacji ruchu stwierdzono różnicę przebiegu chodnika wraz z ogrodzeniem segmentowym U-11a na odc. od 3+280 do 3+335. Prosimy o dostarczenie zatwierdzonej stałej organizacji ruchu uwzględniającej zmianę przebiegu chodnika wraz z ogrodzeniem segmentowym U-11a.

Ad. 9. Należy przyjąć dł. bariery U-11a oraz lokalizacja zgodnie z Projektem Budowlanym.

10. Projekt stałej organizacji ruchu przewiduje wykonanie bariery segmentowej U-11a o długości 50 m, natomiast w poz. 9.13 przedmiaru robót widnieje wartość 15 m. Prosimy zamawiającego o skorygowanie wartości przedmiarowej oraz określenie modułu bariery.

Ad. 10. Należy przyjąć dł. bariery zgodnie z PB. Typ bariery U-11a.

11. Po analizie dokumentacji projektowej stwierdzono niewłaściwe długości barier drogowych w obrębie przepustów pod drogą w km 1+006, 2+826, 4+113 co jest niegodne z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Transportu oraz Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie oraz ich usytuowanie. (Dz. U. z 2000 nr 63 poz. 735). Prosimy o uzupełnienie pozycji przedmiarowej.

Ad. 11 Przyjąć długość bariery zgodnie z przedmiarem.

12. Prosimy o podanie rzędnych posadowienia przepustów pod drogą które podlegają przebudowie w km 1+006, 2+826, 4+113.

Ad.12 Zgodnie z dokumentacją, czyli na istniejących rzędnych.

13. W celu prawidłowego oszacowania wartości zamówienia prosimy o załączenie przekroi poprzecznych przebudowywanych przepustów pod drogą uwzględniające szczegółowe rozwiązania posadowienia obiektu, zasypek inżynierskich oraz wzmocnienia warstw konstrukcyjnych nad przepustem.

Ad. 13 Przekroje w załączeniu

14. Po przeprowadzeniu wizji w terenie oraz analizie projektu architektoniczno – budowlanego stwierdzamy, iż pozycje przedmiarowe 2.1, 2.2, 11.1 i 11.2 są skrajnie niedoszacowane. Prosimy o załączenie przekrojów poprzecznych wraz z bilansem robót ziemnych w celu prawidłowego oszacowania wartości zamówienia.

Ad. 14 Należy przyjąć zgodnie z dokumentacją.

15. Projekt stałej organizacji ruchu przewiduje wykonanie w obrębie przejścia dla pieszych km 2+195 dwóch znaków aktywnych D-6. Prosimy o załączenie szczegółu konstrukcji wsporczej znaków oraz rozwiązania sposobu zasilania.

Ad. 15 Należy przyjąć znak D-6 (nieaktywny).

16. Projekt stałej organizacji ruchu określa dla wielkość znaków małych folię odblaskową typu I natomiast SST D.07.02.01 OZNAKOWANIE PIONOWE narzuca zastosowanie folii typu II dla znaków małych. Prosimy o określenie typu folii dla znaków małych.

Ad. 16 Należy przyjąć folię typ II.

17. Zwracamy o określenie jakie materiały z rozbiórek są własnością Zamawiającego oraz prosimy o określenie lokalizacji miejsca wywozu gruzu lub urobku ziemi powstałych w czasie realizacji prac.

Ad. 17 Przydatność materiału oraz miejsce wywozu materiału z rozbiórki zostanie określona podczas realizacji Inwestycji (odległość do 4 km).

18. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Ad. 18 Tak

19. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie realizacji zamówienia, zaś braki jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji nie obciążą Wykonawcy i będą podstawą do wykonania robót dodatkowych, a termin zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Ad. 19 Zamawiający załączył kompletną dokumentację.

20. Czy dla przedmiotu przetargu była wykonywana ocena oddziaływania na środowisko? Prosimy o załączenie.

Ad. 20 Tak. Decyzja środowiskowa w załączeniu.

21. Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin i zwierząt gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie nadzoru przyrodniczego oraz uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 t.j.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia

Ad. 21 Nie stwierdzono.

22. Czy działki przewidziane do realizacji przedmiotowego zadania znajdują się na obszarze ochrony konserwatorskiej?

Ad. 22 Nie. Jedynie wzdłuż działek w obrębie Gulb nr 80, 215/3, 180 (część) usytuowana jest Aleja i zadrzewienia podlegające ochronie konserwatorskiej.

23. Prosimy o załączenie badań geologicznych terenu na podstawie których została określona grupa nośności podłoża na poszczególnych odcinkach.

Ad. 23 Przedmiotem zamówienia jest przebudowa drogi gminnej, w zakres której wchodzi głównie wykonanie nakładki bitumicznej. Wobec tego nie było konieczności wykonania badań geologicznych. W miejscach poszerzenia i korekty trasy przyjęto grupę nośności na podstawie wykopów kontrolnych.

24. Mając na uwadze fakt, że podczas wizji w terenie Wykonawca nie ma możliwości zweryfikowania warunków geologicznych występujących na projektowanym zakresie i to, że do Zamawiającego należy opis przedmiotu zamówienia w sposób jasny, dokładny i precyzyjny, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu

Ad. 24 Jak wspomniano wcześniej, przedmiotem zamówienia jest przebudowa drogi gminnej, w zakres której wchodzi głównie wykonanie nakładki bitumicznej. Wszelkie roboty odwodnieniowe założono w specyfikacji technicznej.

25. Prosimy o potwierdzenie, że zakres inwestycji objętych zamówieniem zlokalizowany jest poza obszarami Natura 2000.

Ad. 25 Tak zakres Inwestycji znajduje się poza obszarem Natura 2000.

26. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Ad. 26 Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania robót dodatkowych za które przysługiwałoby Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie oraz przedłużenie terminu wykonania zadania w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ o ile wynikałoby to z okoliczności, których nie można było wcześniej przewidzieć pomimo działania Wykonawcy z należytą starannością na etapie przygotowywania oferty. Jednocześnie należy zaznaczyć, że Zamawiający przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe, które nie powinno ulegać zmianie.

27. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, zapewnienie usunięcia znalezisk przez stosowne służby oraz poniesienie kosztów z tym związanych leży po stronie Zamawiającego. Napotkanie ww. okoliczności będzie skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia co najmniej o czas w którym Wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji dołączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie.

Ad.27 Zamawiający potwierdza że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, zapewnienie usunięcia znalezisk przez stosowne służby oraz poniesienie kosztów z tym związanych leży po stronie Zamawiającego. Wydłużenie terminu realizacji zamówienia będzie możliwe tylko i wyłącznie w sytuacji gdy Wykonawca nie będzie mógł w ogóle realizować przedmiotu zamówienia (to jest wykonywać jakichkolwiek prac związanych z inwestycją). Dodatkowe wynagrodzenie zostanie zapłacone Wykonawcy o ile rzeczywiście owych kosztów nie można było przewidzieć na etapie składania oferty. Taka sytuacja będzie musiała być udokumentowana i potwierdzona przez Inspektora nadzoru.

28. Z analizy projektu oraz wizji w terenie wynika, że bezpieczna realizacja zadania jest możliwa tylko przy całkowitym zamknięciu drogi. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zamknięcia drogi na czas prowadzenia prac?

Ad. 29 Tak Zamawiający przewiduje zamknięcie drogi lecz z koniecznością uwzględnienia dojazdu mieszkańców do posesji i dojazdu dzieci do szkół.

29. Prosimy o potwierdzenie, że cena oferty pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów i okoliczności związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezainwentaryzowanych lub błędnie zainwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na

etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Ad. 29 Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania robót dodatkowych za które przysługiwałoby dodatkowe wynagrodzenie w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ, o ile owe braki lub błędy wynikałyby z okoliczności, których nie można było wcześniej przewidzieć na etapie przygotowywania oferty. Jednocześnie należy zaznaczyć, że Zamawiający przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe, które nie powinno ulegać zmianie.

30. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługują prawa autorskie do dokumentacji projektowej w zakresie wymaganym do wykonania zamówienia.

Ad. 30 Tak.

31. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewnia nadzór autorski i ponosi koszty z tym związane.

Ad. 31 Tak.

32. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zrealizowania inwestycji przed terminem umownym, Zamawiający dokona jej odbioru i wypłaci Wykonawcy należne z tego tytułu wynagrodzenie.

Ad. 32 Zamawiający nie przewiduje takiej sytuacji.

33. Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek pokrycia roszczeń związanych z pogorszeniem stanu nawierzchni dróg dojazdowych i technologicznych będzie spoczywał na Wykonawcy jedynie w przypadku, gdy ruch jednostek transportowych i sprzętu Wykonawcy będzie poruszał się po w/w drogach w sposób nieuprawniony (tj. łamiąc przepisy ruchu drogowego np. dotyczące dopuszczalnej masy całkowitej) jeżeli ruch jednostek transportowych i sprzętu Wykonawcy będzie poruszał się po w/w drogach w sposób uprawniony tj. zgodnie z obowiązującymi przepisami to takie roszczenie nie będzie miało zastosowania, ponieważ po drogach publicznych może poruszać się każdy dopuszczony do ruchu pojazd.

Ad. 33 Tak. Dotyczy tylko dróg gminnych.

34. Prosimy o potwierdzenie, że rozliczenie za wykonanie przedmiotu zamówienia jest w formie ryczałtowej oraz, że w przypadku zmniejszenia ilości robót przewidzianych do wykonania zgodnie z załączoną dokumentacją projektową wynagrodzenie ryczałtowe wykonawcy nie ulegnie zmianie.

Ad. 34 Cena oferty jest ceną ryczałtową i w okresie związania umową nie ulegnie zmianie.

35. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ewentualnych kolizji z istniejącą zielenią uzyskanie decyzji i opłaty administracyjne związane z wycinką zgodnie z art. 83. ust. 1. i art. 84. ust. 1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.), leżą po stronie Zamawiającego i koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy.

Ad. 35 Potwierdzamy że wszelkie koszty decyzji i opłaty administracyjne związane z wycinką kolidującego drzewostanu leżą po stronie Zamawiającego.

36. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie że działka nr 3215/1 na której zgodnie z projektem architektoniczno - budowlanym zaprojektowana jest część drogi od km 0+470 do km 0+640 jest własnością Zamawiającego i jest objęta pozwoleniem na budowę.

Ad. 36 W wyniku wznowienia granic w obrębie działek 215/3 oraz 3215/1 pas drogowy nie uwzględnia działki nr 3215/1 wg załącznika. Droga została zaprojektowana wyłącznie na działkach należących do Gminy Iława.

37. Czy można zastosować w podbudowie chodnika gruz betonowy?

Ad. 37 Zezwala się z warunkiem zachowania właściwości wskazanych w dokumentacji technicznej.

Z poważaniem

Wójt

mgr inż. Krzysztof Harmaciński