

Iława, dnia 14 grudnia 2017 r.

## Zawiadomienie o wyniku postępowania

Dotyczy postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na UBEZPIECZENIE MAJĄTKU I INNYCH INTERESÓW GMINY IŁAWA WRAZ Z JEDNOSTKAMI ORGANIZACYJNYMI I INSTYTUCJAMI KULTURY.

Ogłoszenie nr 617206-N-2017 z dnia 16.11.2017 r.

### **Część I zamówienia: ubezpieczenie majątku, odpowiedzialności cywilnej i osób Gminy Iława wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) zawiadamiam o wyniku postępowania, dotyczącego **części I zamówienia -ubezpieczenie majątku, odpowiedzialności cywilnej i osób Gminy Iława wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury.**

Postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w art. 24aa ustawy Pzp (tzw. procedura odwrócona).

1. Za najkorzystniejszą uznana została **oferta nr 3**, złożona przez Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW, Biuro Regionalne w Olsztynie, ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn

Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena - 60%, klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne - 40%) spośród wszystkich ofert badanych i ocenianych. Cena oferty przekraczała kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, jednakże Zamawiający zwiększył tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Była to jedyna oferta na tę część zamówienia.

Według kryterium „cena” (waga 60%) oferta Wykonawcy otrzymała następującą ilość punktów:

- a) **oferta nr 3**, Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW – **60,00 pkt.**

Wg kryterium „klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne” (40%) oferta Wykonawcy otrzymała następującą ilość punktów:

- a) **oferta nr 3**, Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW – **20,80 pkt.**

**Łącznie oferta Wykonawcy otrzymała następującą ilość punktów:**

- a) **oferta nr 3**, Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW – **80,80 pkt.**

***Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, tzn. oferta, która otrzyma największą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny. W związku z powyższym wybrana została oferta Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW.***

2. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

## **Część II: ubezpieczenie pojazdów mechanicznych Gminy Ława.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) zawiadamiam o wyniku postępowania, dotyczącego części II zamówienia – **ubezpieczenie pojazdów mechanicznych Gminy Ława**. Postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w art. 24aa ustawy Pzp (tzw. procedura odwrócona).

1. Za najkorzystniejszą uznana została **oferta nr 3**, złożona przez Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW, Biuro Regionalne w Olsztynie, ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn

Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena - 60%, klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne - 40%) spośród wszystkich ofert badanych i ocenianych, a jej cena mieściła się w kwocie, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, poza ofertą opisaną w punkcie „1” powyżej, oferty na część I zamówienia złożyli także następujący Wykonawcy:

a) **oferta nr 1**, złożona przez Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, ul. Małachowskiego 10, 61-129 Poznań.

Według kryterium „cena” (waga 60%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

a) **oferta nr 1**, Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych – **55,99 pkt.**  
b) **oferta nr 3**, Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW – **60,00 pkt.**

Wg kryterium „klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne” (40%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

a) **oferta nr 1**, Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych – **6,00 pkt.**  
b) **oferta nr 3**, Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW – **22,00 pkt.**

**Łącznie** poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

a) Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych – **61,99 pkt.**  
b) **oferta nr 3**, Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW – **82,00 pkt.**

***Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, tzn. oferta, która otrzyma największą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny. W związku z powyższym wybrana została oferta Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW.***

2. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

### **Część III: ubezpieczenie członków Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Hława.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2017 r. poz. 1579) zawiadamiam o wyniku postępowania, dotyczącego części III zamówienia – **ubezpieczenie członków Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Hława.**

Postępowanie było prowadzone zgodnie z zasadami określonymi w art. 24aa ustawy Pzp (tzw. procedura odwrócona).

**1.** Za najkorzystniejszą uznana została **oferta nr 2**, złożona przez Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Przedstawicielstwo Gdańsk, ul. Rajska 6, 80-850 Gdańsk

Uzasadniając dokonany wybór informuję, że oferta ta uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena - 60%, klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne - 40%) spośród wszystkich ofert badanych i ocenianych, a jej cena mieściła się w kwocie, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, poza ofertą opisaną w punkcie „1” powyżej, oferty na część I zamówienia złożyli także następujący Wykonawcy:

- a) **oferta nr 1**, złożona przez Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych, ul. Małachowskiego 10, 61-129 Poznań.
- b) **oferta nr 3**, złożona przez Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW, Biuro Regionalne w Olsztynie, ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn

Według kryterium „cena” (waga 60%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) **oferta nr 1**, Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych – **44,40 pkt.**
- b) **oferta nr 2**, Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. – **60,00 pkt.**
- c) **oferta nr 3**, Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW – **31,71 pkt.**

Wg kryterium „klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne” (40%) poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) **oferta nr 1**, Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych – **22,00 pkt.**
- b) **oferta nr 2**, Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. – **20,00 pkt.**
- c) **oferta nr 3**, Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW – **0,00 pkt.**

**Łącznie** poszczególni Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

- a) **oferta nr 1**, Concordia Polska Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych – **66,40 pkt.**
- b) **oferta nr 2**, Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. – **80,00 pkt.**
- c) **oferta nr 3**, Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych TUW – **31,71 pkt.**

***Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, tzn. oferta, która otrzyma największą łączną ilość***

**punktów z obu kryteriów oceny. W związku z powyższym wybrana została oferta Uniqa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A..**

2. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Postępowanie w części IV zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, ponieważ w terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia nie wpłynęła żadna oferta.

**Wójt**  
  
mgr inż. Krzysztof Harmaciński