

I ł a w a, dnia 22 stycznia 2018 r.

**Wykonawcy uczestniczący
w przetargu**

Znak pisma: PŚP.271.2.2018

Dotyczy przetargu: „Przebudowa drogi gminnej w Rudzienicach – ul. Lipowa”

W odpowiedzi na zapytanie wykonawców zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Jednolity tekst: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) poniżej podaję pytania wraz z odpowiedziami:

Pytania i odpowiedzi

1. Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej projektu stałej organizacji ruchu wraz z wszystkimi uzgodnieniami.

Projekt stałej organizacji ruchu aktualny do 31.12.2018r., Zamawiający przekaze projekt Wykonawcy.

2. Prosimy o opis, rysunek oraz lokalizacje w planie sytuacyjnym proggu zwalniającego o którym jest mowa w pozycji 73 kosztorysu ofertowego.

Próg zwalniający powinien być wykonany z mieszanki gumowej odporny na działanie UV. Próg wyspowy składa się z 4 elementów (2 lewe i 2 prawe), śrub montażowych, łączników metalowych oraz korków maskujących otwory montażowe. Każdy element narożny proggu zwalniającego wyposażony jest w elementy odblaskowe z taśmy, znacznie poprawiające widoczność w nocy.

Progi są specjalnie dostosowane do ruchu komunikacji miejskiej. Przy zmniejszonej prędkości próg pozwala na swobodny przejazd, np: autobusów.

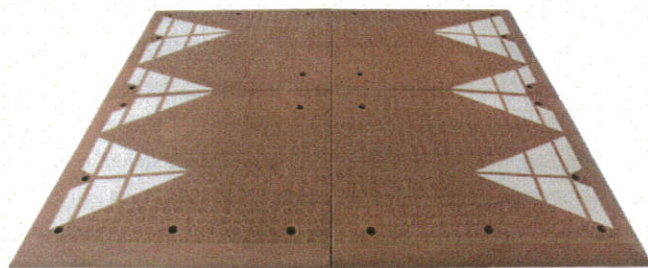
W skład zestawu wchodzi:

Dane techniczne:

<i>Szerokość:</i>	<i>180 cm</i>
<i>Długość najazdowa:</i>	<i>300 cm</i>
<i>Wysokość:</i>	<i>6,5 cm</i>
<i>Waga kompletu:</i>	<i>280 kg</i>

Kolorystyka:

Elementy proggu będą w kolorach czerwonym z białymi elementami odblaskowymi.



3. Prosimy o opis techniczny barierek olsztyńskich takich jak: kolorystyka , długość modułu , wzór barierki.

Długość: 150 cm - 200 cm

Wysokość: 165 cm

Grubość ścianki rury: 2.00 mm

Typ pokrycia: Ocynk + malowanie proszkowe

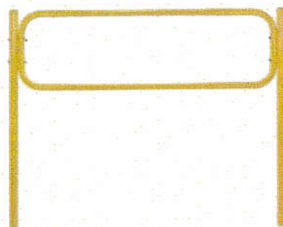
Sposób posadowienia: Betonowanie w gruncie

Długość: 150 cm - 200 cm

Surowiec: Stal

Typ wypełnienia: Oczko wysokość 610 mm

Kolor: żółty



4. Prosimy o opis sposobu zasilania oraz parametrów technicznych znaków aktywnych D- 6. Jeżeli znaki mają być zasilane z energii elektrycznej prosimy o dodanie rysunków przyłącza oraz warunków technicznych w celu poprawnego oszacowania kosztów oferty.
Prosimy przyjąć do wyceny znaki aktywne D-6 z lampami LED i zasilanych baterią słoneczną.
5. Prosimy o opisanie długości odcinków początkowych i końcowych barier SP-09 oraz sposób ich zakończenia.
Odcinki: początkowe 12m, końcowe 8m zakończone w gruncie.
6. Prosimy o potwierdzenie że nie należy kalkulować w ofercie wznowienia granic pasa drogowego ani stabilizacji punktów znacznikami granicznymi co może wpłynąć na zwiększenie oferty przetargowej.
Potwierdzam, jednakże Wykonawca zobowiązany jest do korzystania z obsługi geodezyjnej przy realizowanych pracach.
7. Prosimy o potwierdzenie że projekt usytuowany jest w działce należącej do Zamawiającego i nie wychodzi z działki prywatne.
Potwierdzam, w obrębie pasa drogowego.
8. Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający posiada pisemną zgodę lub ugodę na wykonanie odwodnienia liniowego na działce 136/1 która jest działka prywatną.
Tak posiada zgodę.
9. Prosimy o dodanie szczegółu wraz z opisem odwodnienia liniowego w celu prawidłowego skalkulowania kosztów oferty przetargowej.
Odwodnieni liniowe klasa betonowe D400 (korytka 100x25x25cm) z kratą żeliwną KL D400.
10. Prosimy o potwierdzenie że głębokość rowu ma być zgodna z profilem podłużnym załączonym do dokumentacji przetargowej. Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie rodzaju rowu w opisie mowa jest o rowach trójkątnych zaś w przekrojach występują rowy trapezowe.
Głębokość rowów zgodnie profilem podłużnym. Ze względu na ograniczoną szerokość pasa drogowego należy wykonać rowy trójkątne zgodnie z opisem.
11. Informujemy że w km 1+000- 1+700 str. L występuje w osi projektowanego rowu kabel elektryczny średniego napięcia co skutkuje koniecznością przebudowy kabla ponieważ podczas formowania rowu kable ulegną wypleceni lub zniszczeniu co niesie za sobą poważne skutki dla bezpieczeństwa podczas trwania prac lub po ich zakończeniu.
Zgodnie z rysunkiem PZT na odcinku 0+985-1+720 w miejscu występowania sieci podziemnej nie należy wykonywać rowu drogowego, jezdnia została ograniczona krawężnikiem najazdowym na +1cm
12. Prosimy o analizę dokumentacji projektowej dotyczącej przekroju zjazdów oraz długość przepustów. Aby prawidłowo wykonać zjazd zgodnie z rysunkiem technicznym dokumentacji projektowej (szerokość zjazdu , 2 x pobocze , nachylenie skarp 1;1,5) przepusty powinny mieć długość. Dla zjazdów szerokości 5 m długość przepustu powinna wynosić 9 m, a dla zjazdów szerokości 4 m długość przepustu powinna wynosić 8 m.
**Długości przepustów pod zjazdami wg przedmiaru robót mają prawidłową długość t.j. 8mb
wyliczenie: 5m (szer. zjazdu)+0,75m x 2 (pobocza)+0,75 x 2 (skarpa 1:1)=8mb**
13. Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej projektu geologicznego.
Na podstawie „Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych ”(Dz.U. 2012.463) oraz rozpoznania geotechnicznego z uwzględnieniem charakterystyki konstrukcji, stwierdza się I kategorię geotechniczną przy prostych warunkach gruntowych. Na podstawie badań zakwalifikowano podłoże do grupy nośności G2. Głębokość przemarzania w rejonie badań wynosi $h_z = 1,00$ m

14. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy wykonaniem ław pod przepustami. Opis wraz z przedmiarem, przepusty nakazuje wykonać na ławie żwirowej lecz szczegół techniczny nakazuje wykonać na ławie z betonu C16/20.
Zgodnie z przedmiarem robót należy wykonać ławy żwirowe
15. W planie sytuacyjnym na całej długości trasy (z wyłączeniem miejsc gdzie wykonany zostanie krawężnik) występują projektowane rowy, w przedmiarze nie ma pozycji odpowiadającej wykonaniu rowów odwadniających pas drogowy. Prosimy o dodanie pozycji w przedmiarze aby prawidłowo skalkulować koszty i wykonać projekt budowlany.
Należy uwzględnić w kalkulacji wykonanie rowów drogowych trójkątnych zgodnie z profilem i podłużnym i przekrojem konstrukcyjnym.
16. Prosimy o wskazanie jakie materiały z rozbiórki są własnością Zamawiającego. Jeżeli takie materiały wystąpią prosimy o określenie odległości odwozu oraz sposobu przekazania materiału.
Ziemia, kruszywa, odwóz na odległość do 5 km, w uzgodnieniu z Inspektorem nadzoru.
17. Prosimy o potwierdzenie czy na zjazdach należy stosować krawężniki przejściowe.
Tak, należy stosować.
18. Prosimy o wskazanie rodzaju kostki do wykonania chodników zjazdów oraz zatok autobusowych.
Kształt: prostokątna
Kolor chodniki: szara70%/ czerwona30%
Zjazdy: czerwona
Zatoka autobusowa: szara
19. Opis wraz z projektem nakazuje wykonanie podsypki piaskowej pod kostkę betonową zaś przedmiar wskazuje na wykonanie podsypki cementowo piaskowej. Prosimy o wskazanie materiału do wykonania nawierzchni z kostki betonowej aby prawidłowo skalkulować koszty oferty przetargowej.
Zgodnie z przedmiarem robót:
chodniki i zjazdy: podsypka piaskowa
zatoka autobusowa i zabruk: podsypka cem.-piaskowa
20. W opisie technicznym występują zapisy o szerokości pobocza 0,75 m, a w projekcie pobocza mają szerokość 1 m. Prosimy o wskazanie prawidłowej szerokości poboczny.
Szerokość poboczny jezdni 1m, szerokość poboczny zjazdów 0,75m.
21. Prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej wszystkich uzgodnień powstałych podczas tworzenia dokumentacji projektowej. W szczególności uzgodnień z gestorami sieci. Nie załączenie wszelkich dokumentów, które mogą mieć wpływ na realizację zadania jest to podstawa do odstąpienia od umowy.
Zamawiający posiada aktualne uzgodnienia do dokumentacji projektowej.
22. Z uwagi na ilość występującej infrastruktury podziemnej w stosunku do rur osłonowych z pozycji 29 kosztorysu ofertowego jest nie wystarczająca. Prosimy o wskazanie na planie sytuacyjnym jakie kable należy osłonić oraz z jakiego przekroju rur. Jednocześnie prosimy o określenie jakiej branży (elektryczna, teletechniczna)tyczy się pozycja nr 20 kosztorysu ofertowego.
Rury osłonowe należy wykonać zgodnie z przedmiarem robót poz. 20. Dotyczy sieci teletechnicznej i elektroenergetycznej. Lokalizacja rur zgodnie z PZT. Prace wykonać na podstawie uzgodnień z właścicielami kolidujących sieci.
23. Prosimy o określenie nowej lokalizacji na planie sytuacyjnym kabla teletechnicznego w km 1+792-1+832 który należy przebudować oraz załączyć uzgodnienie z Orange.
Prace wykonać na podstawie uzgodnień z właścicielami kolidującej sieci. Kabel należy przesunąć poza rów drogowy.
24. Prosimy o określenie ważności dokumentów w procesie budowlanym.
Zgłoszenia i pozwolenia z roku 2016 i 2017, aktualne na rok 2018.
25. Prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej aktualnego pozwolenia na budowę.
Zamawiający przekaze dokumenty Wykonawcy robót.
26. Prosimy o dołączenie do dokumentacji przetargowej przekrojów poprzecznych w celu prawidłowego oszacowania ilości robót ziemnych, prawidłowego oszacowania ilości warstwy AC 11 P , nachylenia skarp oraz szerokości zajmowanego pasa drogowego w stosunku do działek prywatnych.
Należy skalkulować ilości robót ziemnych i warstwy AC11P na podstawie załączonej dokumentacji

27. Po wizji w Tereni stwierdzono różnicowane ukształtowanie terenu przyległego do jezdni co wiąże się z wykonaniem dodatkowych robót nie ujętych w przedmiarze takich jak wykopy. Szacujemy że ilość wykopu będzie wynosił 1243 m³, a ilość nasypu 745 m³. Prosimy o do danie pozycji w przedmiarze dotyczących wyżej wymianionych prac ziemnych.
- Należy skalkulować ilości robót ziemnych na podstawie dokumentacji**
28. Po analizie dokumentacji projektowej jesteśmy przekonani że pozycja kosztorysowa nr. 8 dotyczącej zdjęcia warstwy humusu jest nie do szacowana. Aby prawidłowo wykonać zakres zadania należy zdjąć z humusu pod poszerzenie jezdni, pobocza oraz projektowane rowy. W takich przypadku szerokość zdjęcia humusu powinna dotyczyć całego pasa drogowego które zapewni dokładne posprzątanie odrostów po wycince krzewów co daje ilość 14 070 m². Prosimy o zmianę ilości w pozycji kosztorysowej nr 8.
- Należy skalkulować ilości robót ziemnych na podstawie dokumentacji**
29. Z analizy dokumentacji technicznej wynika w pozycji przedmiarowej nr 55 nie został wliczony dodatkowy chodnik w km 1+800-1+900 str. P. Prosimy o zmianę ilości w w/w pozycji oraz w pozycjach analogicznie związanych z wykonaniem chodnika.
- Powierzchnia chodnika została uwzględniona w przedmiarze robót w ilości 201,50m².**
30. Po wizji w terenie stwierdzono ogrodzenia znajdujące się w bliskiej odległości pasa drogowego. Prosimy o potwierdzenie że nie należy przyjmować w ofercie robót związanych z przestawianiem oraz wykonywaniem nowych ogrodzeń, a wszystkie napotkane problemy z ogrodzeniami będą rozwiązywane przez Zamawiającego.
- Potwierdzam, w przypadku ewentualnych kolizji ogrodzenia będą przestawiane przez Właścicieli.**
31. Analizując dokumentację i mając na uwadze prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia, sugerujemy zmianę powierzchni wykonania warstwy profilującej na powierzchnię zgodną z warstwą wiążącą. Rozwiązanie takie zapewni wyrównanie istniejącej drogi co z kolei wiąże się z prawidłowym ułożeniem siatek pod nawierzchnie (brak wolnych przestrzeni, zachowanie szczepności między warstwową). Jednocześnie nadmieniamy iż obecne rozwiązanie nakazuje ułożenie siatki na powierzchni o znacznych nierównościach oraz na KŁSM wykonane na poszerzeniach jedni co nie zapewni szczepności pomiędzy warstwami i zastosowanie siatki nie zapewni zwiększenia trwałości. Lecz jesteśmy przekonani że skróci ona okres eksploatacji jezdni. Prosimy o zwiększenie powierzchni do wykonania warstwy profilującej gr. 3 cm z AC 11 do powierzchni 12008 m².
- Należy zwiększyć ułożenie warstwy profilującej (poz 44-46) gr. 3 cm do powierzchni =12085,38m²**
- Wykonać zgodnie z dokumentacją.**
32. W przedmiarze podano 13 szt. drzew, z których należy przenieść pachnice. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zakłada w przedmiarze taką ilość drzew czy też są to drzewa, w których faktycznie stwierdzono obecność pachnicy dębowej. W związku z tym czy należy przewidzieć nadzór przyrodniczy i skalkulować go w ofercie czy będzie on po stronie Zamawiającego.
- W przedmiarze podano właściwą ilość drzew z pachnicą dębową, na które należy skalkulować nadzór przyrodniczy.**
33. Prosimy o kreślenie czy drewno pozyskane z wycinki jest własnością Wykonawcy czy Zamawiającego. Jeżeli Zamawiającego to prosimy o określenie odległości odwozu.
- Pozyskane drzewo należy przekazać Zamawiającemu, na odległość do 5km.**
34. Prosimy o załączenie do dokumentacji przetargowej aktualnego pozwolenia na wycinkę.
- Zamawiający przekazuje pozwolenia Wykonawcy robót.**
35. Specyfikacja techniczna dotycząca wykonania nasadzeń załączona do dokumentacji technicznej dotyczy innej inwestycji. Czy Zamawiający potwierdza, że należy opierać się podczas sporządzania oferty na tym dokumencie.
- Przyjąć zgodnie z przedmiarem robót.**
36. Czy podczas prowadzenia prac należy skalkulować w ofercie zabezpieczenie drzew deskami lub innymi materiałami ochraniającymi drzewo przed ich uszkodzeniem. Jeżeli tak prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej oraz sposobu wykonania zabezpieczenia.
- Zabezpieczenie drzew ująć w ofercie**
37. Po wizji w terenie stwierdzono zróżnicowanie terenu przyległego do jezdni w miejscach gdzie należy wybudować chodnik. Związku z tym że zewnątrz obrzeże jest utytułowane po granicy pasa drogowego, a konieczne jest wykonanie skarpy lub przeciw skarp w celu zapewnienia stateczności konieczne będzie zastosowanie umocnienia skarp w postaci prefabrykat betonowych.
- Skarpy umocnić prefabrykatami betonowymi. Niezbędną ilość przyjąć na podstawie dokumentacji a wycenę ująć w ofercie.**

38. Specyfikacje Techniczne dotyczące mieszanek mineralno-asfaltowych opierają się na nieaktualnych Wymaganiach Technicznych: Wytyczne Techniczne WT-1 i WT-2 z 2010 roku. Powyższe dokumenty z uwagi na błędy i niesprawdzone rozwiązania zostały zaktualizowane w 2014 roku (WT-1 i WT-2 część I) oraz 2016 roku (WT-2 część II Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych) i są powszechnie stosowane. Czy Wykonawca może wbudować mieszanki MMA zaprojektowane i wyprodukowane w oparciu o aktualne Wymagania Techniczne WT-1 i WT-2 z 2014 oraz WT-2 z 2016 roku?

TAK

39. Prosimy o potwierdzenie, że na warstwę profilującą śr. gr. 3 cm z betonu asfaltowego należy zastosować mieszankę o uziarnieniu 0/11mm typu AC11W.

Potwierdzam

40. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupów stalowych ocynkowanych lub stalowych malowanych w odpowiednim kolorze z palety RAL lub wykonane w technologii kompozytowej?

Nie dopuszcza zmiany.

41. Czy Zamawiający podpisał umowę z Operatorem na dostawę energii?

Nie, umowę podpisze po wybudowaniu sieci.

42. Prosimy o przekazanie uzgodnienia z Energa-Operator dotyczącego budowy oświetlenia w okolicy linii WN 110kV wraz z profilami poprzecznymi, potwierdzającymi możliwość budowy w okolicy działek o nr 316/1 i 179/1.

Uzgodnienie ZUDP/001573/64/16 z dnia 12.12.2016r., zgodnie z posiadaną dokumentacją.

43. Po czyjej stronie są koszty związane z przekazaniem placu budowy, nadzorem operatorskim oraz dokonaniem czynności odbiorowych z ORANGE PL po wykonanych pracach związanych z przebudową ul. Lipowej w Rudzienicach?

Po stronie Wykonawcy.

44. Prosimy o analizę pozycji przedmiarowej nr 33 dotycząca ław betonowych. Naszym zdaniem jest to pozycja nie prawidłowo oszacowana z uwagi co do ilości krawężników do wykonania oraz obrzeży betonowych określona w pozycjach przedmiaru nr 34,35,36. Prosimy o zmianę ilości w pozycji nr 33 na 355,23 m3.

Potwierdzam

45. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ponosi koszty związane z zapewnieniem nadzoru inwestorskiego.

Potwierdzam, nadzór inwestorski po stronie Zamawiającego.

46. Prosimy o potwierdzenie, że cena oferty pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów i okoliczności związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Zamawiający potwierdza, że cena oferty pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ (tym samym nie obejmuje robót w niej nieprzewidzianych). Cena ofertowa nie obejmuje kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie przygotowywania oferty, które to koszty niekonieczne muszą wynikać z mankamentów dokumentacji projektowej, ale mogą być spowodowane przyczynami, których strony nie mogły przewidzieć pomimo zachowania należytej staranności np. wskazane w pytaniu odmiennie warunki gruntowe, wodne, archeologiczne lub pojawienie się niezinventaryzowanych lub błędnie zinventaryzowanych instalacji podziemnych. Zamawiający w przypadkach wyżej określonych dopuszcza możliwość wykonania robót dodatkowych, o ile wynikałoby to z okoliczności, których nie można było wcześniej przewidzieć, pomimo działania Wykonawcy z należyłą starannością na etapie przygotowywania oferty.

47. Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne braki w zakresie dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu na którym będzie realizowana inwestycja nie obciążą Wykonawcy.

Zamawiający potwierdza, że ewentualne braki w dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane na terenie realizacji zamierzenia inwestycyjnego nie obciążą Wykonawcy.

48. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Potwierdzam

49. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie realizacji zamówienia, zaś braki jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji nie obciążą Wykonawcy i będą podstawą do wykonania robót dodatkowych, a termin zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Zgodnie z zapisami we wzorze umowy.

50. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługują prawa autorskie do dokumentacji projektowej w zakresie wymaganym do wykonania zamówienia oraz, że Zamawiający zapewnia nadzór autorski i poniesie koszty z tym związane.

Potwierdzam

51. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie w przypadku konieczności dokonania przebudowy napotkanej niezinventaryzowanej lub błędnie zinwentaryzowanej instalacji podziemnej. W tych warunkach Zamawiający zapłaci Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie, zaś termin wykonania ulegnie stosownemu przedłużeniu.

52. Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek pokrycia roszczeń związanych z pogorszeniem stanu nawierzchni dróg dojazdowych i technologicznych będzie spoczywał na Wykonawcy jedynie w przypadku, gdy ruch jednostek transportowych i sprzętu Wykonawcy będzie poruszał się po w/w drogach w sposób nieuprawniony (tj. łamiąc przepisy ruchu drogowego np. dotyczące dopuszczalnej masy całkowitej) jeżeli ruch jednostek transportowych i sprzętu Wykonawcy będzie poruszał się po w/w drogach w sposób uprawniony tj. zgodnie z obowiązującymi przepisami to takie roszczenie nie będzie miało zastosowania, ponieważ po drogach publicznych może poruszać się każdy dopuszczony do ruchu pojazd.

Obowiązek pokrycia roszczeń związanych z pogorszeniem stanu nawierzchni dróg dojazdowych i technologicznych będzie zawsze spoczywał na Wykonawcy (dotyczy to zarówno poruszania się pojazdów/sprzętu) Wykonawcy w sposób nieuprawniony jak i uprawniony (poza możliwością przypisania winy osobom trzecim).

53. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, zapewnienie usunięcia znalezisk przez stosowne służby oraz poniesienie kosztów z tym związanych leży po stronie Zamawiającego. Napotkanie ww. okoliczności będzie skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym Wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji dołączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie.

Zamawiający potwierdza że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, zapewnienie usunięcia znalezisk przez stosowne służby oraz poniesienie kosztów z tym związanych leży po stronie Zamawiającego. Wydłużenie terminu realizacji zamówienia będzie możliwe tylko i wyłącznie w sytuacji gdy Wykonawca nie będzie mógł w ogóle realizować przedmiotu zamówienia (to jest wykonywać jakichkolwiek prac związanych z inwestycją). Dodatkowe wynagrodzenie zostanie zapłacone Wykonawcy o ile rzeczywiście owych kosztów nie można było przewidzieć na etapie składania oferty. Taka sytuacja będzie musiała być udokumentowana i potwierdzona przez Inspektora nadzoru

54. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Zamawiający potwierdza, że w przypadku zaistnienia odmiennych od wskazanych w dokumentacji dołączonej do SIWZ warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, powodujących konieczność wykonania robót

dodatkowych, które przekraczają zakres przyjęty do wyceny oferty, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

55. Czy działki przewidziane do realizacji przedmiotowego zadania znajdują się na obszarze ochrony konserwatorskiej?

Nie

56. Prosimy o potwierdzenie, że nadzór entomologa, lichenologa i ornitologa nie jest wymagany w niniejszym przedmiocie Zamówienia i Wykonawca nie musi wliczać tych kosztów w cenę oferty przetargowej.

Zgodnie z decyzją nadzór nad przeniesieniem pachnicy dębowej wchodzi w zakres prac Wykonawcy.

57. Prosimy o informację na jaką odległość będzie wywożona karpina. Czy w wywozie należy uwzględnić koszt utylizacji karpiny?

Pozostaje w gestii Wykonawcy.

58. Prosimy o potwierdzenie, że na Zamawiającym spoczywa obowiązek poniesienia opłat administracyjnych związanych z wycinką drzew i krzewów, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Potwierdzam

59. Prosimy o określenie w których pozycjach należy wycenić oczyszczenie i skropienie podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni.

Zgodnie z przedmiotem robót

60. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi pozwoleniami, zgodami, uzgodnieniami itp., koniecznymi do wykonania tej części zamówienia, w tym posiada wszelkie zgody właścicieli gruntu na ich wykonanie. Jednocześnie Wykonawca przypomina, że przedmiotowe zamówienie realizowane jest w formule generalnego wykonawstwa, w którym wykonawca wykonuje roboty w oparciu o dokumentację dostarczoną przez Zamawiającego. Tym samym to na Zamawiającym spoczywa obowiązek dostarczenia wszystkich dokumentów, a zatem uzyskanie wszystkich zgód i zezwoleń, koniecznych do wykonania przedmiotu zamówienia.

Potwierdzam

61. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zrealizowania inwestycji przed terminem umownym, Zamawiający dokona jej odbioru i wypłaci Wykonawcy należne z tego tytułu wynagrodzenie.

Zgodnie ze wzorem umowy.

62. Prosimy o potwierdzenie, że zakres inwestycji objętych zamówieniem zlokalizowany jest poza obszarami Natura 2000.

Potwierdzam

63. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania robót dodatkowych za które przysługiwałoby Wykonawcy dodatkowe wynagrodzenie oraz przedłużenie terminu wykonania zadania w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ o ile wynikałoby to z okoliczności, których nie można było wcześniej przewidzieć pomimo działania Wykonawcy z należytą starannością na etapie przygotowywania oferty. Jednocześnie należy zaznaczyć, że Zamawiający przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe, które nie powinno ulegać zmianie.

64. Prosimy o potwierdzenie, że nie należy zapewnić zaplecza dla Zamawiającego.

Potwierdzam

65. Prosimy o sprecyzowanie wszystkich ograniczeń/wymagań dot. nadzoru przyrodniczego które należy uwzględnić w harmonogramie robót i cenie oferty (np. zakresu specjalistów, ilości wizji terenowych itp.). Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych podczas uzyskiwania dodatkowych decyzji, Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Zgodnie z przedmiotem robót i dokumentacją.

66. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że posiada niezbędne decyzje i zezwolenia ważne na czas trwania inwestycji.

Potwierdzam

67. Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że dysponuje gruntem niezbędnym do zrealizowania inwestycji zgodnie z dokumentacją projektową.

Potwierdzam

68. Prosimy o potwierdzenie, że załączona dokumentacja przetargowa zawiera wszystkie roboty niezbędne do realizacji zamówienia.

Potwierdzam

69. Zgodnie z projektem budowlano-wykonawczym, pkt. 3.1 należy wykonać pobocza o szerokości 0,75 m, natomiast zgodnie z pkt. 3.4 pobocza mają mieć szerokość 1,00 m. Prosimy o jednoznaczne określenie szerokości poboczy.

Szerokość poboczy jezdni 1m, szerokość poboczy zjazdów 0,75m

70. Prosimy o określenie, dla jakich odcinków obowiązują odpowiednio przekroje normalne na rys. 4.1 oraz 4.2. Wg opisu, pkt 3.1., w km 0+000 – 1+736 zaprojektowano przekrój jednostronny jak na rys. 4.1, gdzie wrysowano chodnik po prawej stronie, natomiast wg PZT chodnik kończy się ok. km 1+900, gdzie wg opisu ma być przekrój daszkowy jak na rys. 4.2, na którym nie ma chodnika (wg opisu przekrój daszkowy ma być na odcinku km 1+736 – 2+324).

Przekrój jednostronny należy wykonać w km 0+000-1+900, przejście w daszek 1+900-1+915

71. W przedmiarze brak pozycji dotyczącej wykonania rowów, zawarto jedynie pozycje dotyczące plantowania i humusowanie skarp rowów. W celu prawidłowej wyceny prosimy o dodanie pozycji dotyczącej wykonania rowów drogowych.

Należy uwzględnić w kalkulacji wykonanie rowów drogowych trójkątnych zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym

72. Prosimy o określenie, kto jest właścicielem materiału uzyskanego z wycinki drzew. Jeśli jest nim Zamawiający, prosimy o podanie odległości odwozu materiału.

Pozyskane drzewo należy przekazać Zamawiającemu, na odległość do 5km.

73. Zgodnie z Projektem Budowlanym (str. 19., pkt 2.2. *Rozbiórki*) wpisano rozebranie ogrodzeń. W przedmiarze nie ma pozycji dotyczącej rozbiórki ogrodzeń, również na Planie Zagospodarowanie terenów nie zaznaczono żadnych ogrodzeń. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach realizacji zamówienia nie będzie konieczności rozbiórki ogrodzeń, w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji ogrodzeń do rozbiórki oraz dodanie odpowiedniej pozycji przedmiarowej.

Nie ma konieczności rozbiórki ogrodzeń, w przypadku kolizji będą przedstawiane przez Właścicieli

74. Pozycja przedmiarowa nr 3. Prosimy o określenie lokalizacji odcinka A-B, w którym należy wykonać cięcia pielęgnacyjne. Na PZT nie zaznaczono drzew, których dotyczy pozycja.

Cięcia pielęgnacyjne mają obejmować drzewa znajdujące się w zakresie przebudowy drogi, które kolidują ze skrajnią drogi

75. Prosimy o określenie, kto jest właścicielem materiału rozbiórkowego:

- słupków wraz z tablicami znaków drogowych,
- gruzu betonowego,
- kostki betonowej,
- krawężników betonowych,
- destruktu bitumicznego,
- kruszywa kamiennego.

Jeżeli właścicielem jest Zamawiający, w celu prawidłowej wyceny kosztów prosimy o określenie odległości odwozu materiału.

Właścicielem jest Zamawiający, odwóz materiału na odległość do 5km.

76. Pozycja przedmiarowa nr 20. Zgodnie z opisem pozycji przekrój rur dwudzielnych należy przyjąć zgodnie z wytycznymi uzgodnień branżowych. W załączonej dokumentacji brak uzgodnień wskazujących przekrój rury osłonowej. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie, jaki przekrój rur osłonowych należy zastosować.

Przyjąć zgodnie z wytycznymi uzgodnień branżowych.

77. Pozycja przedmiarowa nr 20. Wg przedmiaru do wykonania jest 249 mb rur osłonowych. Prosimy o określenie lokalizacji z podaniem długości projektowanych rur osłonowych, ponieważ istniejący Plan Zagospodarowania Terenu nie określa jednoznacznie, które rury osłonowe są do wykonania.

Rury osłonowe należy wykonać zgodnie z przedmiarem robót poz. 20. Dotyczy sieci teletechnicznej i elektroenergetycznej. Lokalizacja rur zgodnie z PZT. Prace wykonać na podstawie uzgodnień z właścicielami kolidujących sieci.

78. Pozycja przedmiarowa nr 39. Zgodnie z SST do wykonania podbudowy należy wykorzystać mieszankę o stopniu przekruszenia $C_{90/3}$. Czy Zamawiający dopuści wykorzystanie mieszanki o stopniu przekruszenia $C_{50/30}$?
Wykonać zgodnie z SST
79. Pozycja przedmiarowa nr 40. Zgodnie z opisem pozycji należy wykonać podbudowę CBGM o klasie wytrzymałości C5/6, ponadto zgodnie z projektem mieszanka ma zostać wykonana na kruszywie o uziarnieniu 0/8. Natomiast zgodnie z SST D-04.06.01, do której odwołuje się pozycja, należy wykonać podbudowę z chudego betonu o wytrzymałości Rm 6-9 MPa wyprodukowanego na kruszywie o uziarnieniu 0/31,5 lub 0/63. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne określenie wymaganego materiału oraz, jeżeli ma to być mieszanka CBGM C5/6 0/8, zamieszczenie poprawionej SST.
Dołączono SST na mieszanki związane cementem.
80. Pozycja przedmiarowa nr 41. Zgodnie z opisem pozycji należy wykonać podbudowę CBGM o klasie wytrzymałości C8/10, ponadto zgodnie z projektem mieszanka ma zostać wykonana na kruszywie o uziarnieniu 0/8. Natomiast zgodnie z SST D-04.06.01, do której odwołuje się pozycja, należy wykonać podbudowę z chudego betonu o wytrzymałości Rm 6-9 MPa wyprodukowanego na kruszywie o uziarnieniu 0/31,5 lub 0/63. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne określenie wymaganego materiału oraz, jeżeli ma to być mieszanka CBGM C8/10 0/8, zamieszczenie poprawionej SST.
Dołączono SST na mieszanki związane cementem.
81. Pozycja przedmiarowa nr 42. Zgodnie z opisem pozycji należy wykonać podbudowę z betonu o klasie wytrzymałości C16/20. Natomiast zgodnie z SST D-04.06.01, do której odwołuje się pozycja, należy wykonać podbudowę z chudego betonu o wytrzymałości Rm 6-9 MPa. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne określenie wymaganego materiału oraz, jeżeli ma to być beton C16/20, zamieszczenie poprawionej SST.
Dołączono SST na mieszanki związane cementem.
82. Pozycja przedmiarowa nr 46. Zgodnie z projektem przewidziano wykonanie warstwy profilującej z betonu asfaltowego AC 11 P.W związku z tym, że nie ma takiej mieszanki, prosimy o potwierdzenie, że warstwę profilującą należy wykonać zgodnie z SST, tj. z mieszanki AC 11 W lub AC 16 W.
Warstwę profilującą należy wykonać z mieszanki AC11W.
83. Pozycja przedmiarowa nr 46. Zgodnie z SST D-05.03.05b roboty związane z wykonaniem i odbiorem warstwy wiążącej i profilującej mają być prowadzone wg WT-2 2010. Czy Zamawiający dopuści stosowanie aktualnych wytycznych WT-2 2014?
TAK.
84. Pozycja przedmiarowa nr 49. Zgodnie z SST D-05.03.05b roboty związane z wykonaniem i odbiorem warstwy wiążącej i profilującej mają być prowadzone wg WT-2 2010. Czy Zamawiający dopuści stosowanie aktualnych wytycznych WT-2 2014?
TAK
85. Pozycja przedmiarowa nr 50. Zgodnie z przekrojem normalnym warstwę wiążącą należy wykonać z betonu asfaltowego AC 22 W. Wg SST D-05.03.05b beton asfaltowy AC 22 W należy stosować dla kategorii ruchu KR 3-4. Natomiast wg projektu droga ma mieć kategorię ruchu KR 1. W związku z powyższymi rozbieżnościami prosimy o potwierdzenie, że warstwę wiążącą należy wykonać z betonu asfaltowego AC 16 W dla kategorii ruchu KR 1.
Wykonać zgodnie z dokumentacją
86. Pozycja przedmiarowa nr 53. Zgodnie z SST D-05.03.05a roboty związane z wykonaniem i odbiorem warstwy wiążącej i profilującej mają być prowadzone wg WT-2 2010. Czy Zamawiający dopuści stosowanie aktualnych wytycznych WT-2 2014?
TAK
87. Pozycja przedmiarowa nr 56. Zgodnie z opisem pozycji oraz przekrojem normalnym nawierzchnię chodnika należy wykonać w 30% z kostki kolorowej. Natomiast wg SST D-05.03.23a należy uwzględnić 10% kostki kolorowej. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne określenie, ile % kostki kolorowej należy uwzględnić przy wycenie nawierzchni chodnika.
Zgodnie z przedmiarem robót i przekrojem konstrukcyjnym ; kolor chodniki: szara 70% / czerwona 30%
88. Pozycja przedmiarowa nr 58. Zgodnie z opisem pozycji oraz przekrojem normalnym poboczne należy wykonać KSM 0/31,5. Natomiast zgodnie z SST D-06.01.01 ma to być mieszanka optymalna, jednocześnie brakuje szczegółowych informacji odnośnie stosowanej mieszanki. Co zatem należy rozumieć pod pojęciem „mieszanka optymalna”?

Zgodnie przedmiarem robót i przekrojem konstrukcyjnym z KSM 0/31,5

89. Pozycja przedmiarowa nr 60. Zgodnie z opisem pozycji należy uwzględnić roczną pielęgnację. Natomiast zgodnie z SST D-06.01.01 pkt 5.4. „pielęgnacja w okresie gwarancji /co rok”, gdzie w ramach pielęgnacji należy uwzględnić koszenie, usuwanie chwastów, nawożenie.

a) Prosimy o jednoznaczne określenie wymaganego okresu pielęgnacji zieleni.

b) Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach pielęgnacji należy wycenić czynności wymienione w SST?

Prosimy o ujęcie rocznej pielęgnacji zieleni w zakresie nasadzeń zastępczych, nie ujmować koszenia i usuwania chwastów i nawożenia.

90. Prosimy o podanie wymaganego okresu gwarancji na oznakowanie poziome.

Okres gwarancji obejmuje pełen zakres realizowanego zadania.

91. Zgodnie z SIWZ ilość nasadzeń to 176 szt. Natomiast wg przedmiarów – 158 szt. Prosimy o jednoznaczne określenie ilości nasadzeń, jakie należy przyjąć do wyceny oraz zamieszczenie poprawionego przedmiaru w przypadku zmiany ilości.

Prosimy przyjąć zgodnie z przedmiarem – 158 szt.,

92. Poz. 32.d.2 kosztorysu - Kanał ściekowy odwodnienie liniowe – jednostka jest „szt”. Wobec tego proszę określić długości kanału oraz wskazać miejsce w dokumentacji.

W km 0+065 na zjeździe na posesję, dł. Kanału 5 mb

93. W km 0+500 znajduje się przepust o którym w dokumentacji i kosztorysie brak informacji związanej z przebudową (wymiana na nowy, średnica itp.) bądź wydłużeniu przepustu (pod projektowany chodnik). Proszę o informacje co należy zrobić z przedmiotowym przepustem oraz uwzględnić w kosztorysie.

Przepust w km 0+500 wykonany z rury PVC karbowanej pod przepusty drogowe o śr. 400 mm – mnie przewiduje się wymiany istniejącego przepustu. Ująć w wycenie przedłużenie przepustu pod planowanym chodnikiem i poszerzeniem jezdni wraz z brukowaniem kamieniem polnym wejścia i wylotu rury.

94. W km 1+300 do 1+400 istn. jezdnia znajduje się między dwoma skarpami sięgającymi powyżej jezdni ok. 1m. Niweleta w tym km zwiększa się o 12cm w stosunku do istniejącej, projektowany chodnik znajduje się na granicy pasa drogowego. Budowa chodnika spowoduje powstanie pionowej różnicy terenów sięgającej powyżej 0,5m. Wg Wykonawcy należałoby zastosować murek oporowy (np. L - betonowe). Zastosowanie skarpy chociażby 1:1,5 spowoduje że góra skarpy będzie na działkach sąsiadujących z pasem drogowym w wyniku czego ogrodzenie własności prywatnych będzie cofnięte w głąb tych działek. Proszę o informację czy Inwestor posiada zgodę właścicieli działek przylegających na zastosowanie normatywnej skarpy? Jeżeli nie proszę uwzględnić takie zastosowanie w projekcie i kosztorysie.

Skarpy umocnić prefabrykatami betonowymi. Niezbędną ilość przyjąć na podstawie dokumentacji a wycenę ująć w ofercie.

95. Po stronie Prawej w miejscu projektowanych rowów drogowych znajduje się wiele drzew ok. 40 szt. (bądź więcej) które kolidują z wykonaniem tychże rowów. Proszę o informacje czy przedmiotowe drzewa przeznaczone są do wycinki? Czy Inwestor posiada decyzję na wycinkę drzew? Czy przedmiotowe drzewa ujęte są w przedmiarze? Jeżeli nie proszę o skorygowanie dokumentacji poprzez likwidację projektowanych rowów i odprowadzenie wody powierzchniowo.

Drzewa do wycinki uwzględniono w projekcie, nie przewiduje się wycinki dodatkowych drzew. W miejscu pozostawionych drzew rowy należy przerwać.

96. W km 1+700 spadek istniejącej i projektowanej jezdni jest do wewnątrz łuku. W związku z tym iż niemożliwe jest wykonanie rowu w km 1+700 do 1+800 i dalej przez kolidujące drzewa (a wykonanie rowu wg dokumentacji gdzie różnica rzędnych w km 1+700 = 114,70 mnpm i w km 1+800 = 115,8 mnpm, spowoduje że rów przy gospodarstwie nr 21 będzie miał głębokości ok. 2m co w następstwie spowoduje że przeciwskarpa będzie na terenie prywatnym) Wykonawca proponuje odwrócić spadek na łuku od km 1+700 do km 1+800 i odprowadzić wodę powierzchniowo na działkę 137/1 (właściciel Gmina Ława). Proszę o zmianę dokumentacji w tym rezygnację z przepustów i rowu w przedmiotowym km.

Wykonać zgodnie z dokumentacją. Nie ma możliwości odprowadzenia wody na drugą stronę drogi (zaprojektowany chodnik). Na wskazanym odcinku woda zostanie powierzchniowo odprowadzona do rowu w km ok. 1+720.

97. Wg Poz. 59.d.7 kosztorysu Pobocza z KSM grubości po zagęszczeniu 15cm wg dokumentacji Rys. 4.1. oraz w opisie strona „8”, gr. poboczny wynosi 10cm. Proszę wskazać, która wartość jest Odpowiednia?

Wg przedmiaru robót gr. 15 cm.

98. Czy rozliczenie Inwestycji jest ryczałtowe? Czy Inwestor zakłada więcej niż jedna płatność?

Zamawiający przewidział wynagrodzenie ryczałtowe. Warunki płatności podane w projekcie umowy w SIWZ.

99. Czy Inwestor zezwala na całościowe zamknięcie drogi na czas realizacji inwestycji?

Istnieje taka możliwość, jednakże należy zapewnić przejazd dla mieszkańców zlokalizowanych przy tej ulicy.

100. Usunięte karpy drzew należy przekazać Inwestorowi? Czy zutylizować?

Pozostaje w gestii Wykonawcy.

101. Jaką ilość (proszę określić procentowo) ziemi z wykopu należy przekazać Inwestorowi? I na jaką odległość należy przewieźć?

Urobek ziemi z budowy należy w całości przekazać Zamawiającemu, dostawa urobku do 5 km.

Uwaga:

Proszę zwrócić szczególną uwagę na aktualną wersję rysunków PZT dotyczących przebudowy drogi.

Wójt

mgr inż. Krzysztof Harmaciński