



W P Ł Y N Ę Ł O
URZĄD GMINY W IŁAWIE

2019 -03- 05

2961/19

Olsztyn, dnia 1 marca 2019 r.

WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN.4131. 106 .2019

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz. 994 ze zm.) **stwierdzam nieważność** uchwały nr IV/34/19 Rady Gminy Iława z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Iława w obrębie geodezyjnym Kałduny i Rudzienice (obszar A), Frednowy (obszar B), Laseczno (obszar C), Dół i Ławice (obszar D), w części dotyczącej § 6 pkt 2.

Uzasadnienie

Rada Gminy Iława w dniu 25 stycznia 2019 r., powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 20 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1945), uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Iława w obrębie geodezyjnym Kałduny i Rudzienice (obszar A), Frednowy (obszar B), Laseczno (obszar C), Dół i Ławice (obszar D). Uchwała wraz z dokumentacją planistyczną została doręczona organowi nadzoru w dniu 30 stycznia 2019 r.

Podjęta przez Radę Gminy uchwała, w części wskazanej w sentencji rozstrzygnięcia, jest sprzeczna z obowiązującym prawem.

W § 6 pkt 2 uchwały Rada Gminy postanowiła, że w zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej, ustala się nakaz przeprowadzenia badań archeologicznych, w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi, w przypadku prowadzenia działań inwestycyjnych w strefach ochrony archeologicznej OW.

W ocenie organu nadzoru, powyższe postanowienie rażąco narusza art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2018 r. poz. 2067). Zgodnie z tym przepisem, zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych, o których mowa w ust. 1a, ustala wojewódzki konserwator zabytków w drodze decyzji, wyłącznie w takim zakresie, w jakim roboty budowlane albo roboty ziemne lub zmiana charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, zniszczą lub uszkodzą zabytek archeologiczny. Badania archeologiczne, o których stanowi ust. 1a art. 31 ww. ustawy, związane są:

- z robotami budowlanymi przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru lub objętym ochroną konserwatorską na podstawie ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego lub znajdującym się w ewidencji wojewódzkiego konserwatora zabytków, albo
- z robotami ziemnymi lub dokonaniem zmian charakteru dotychczasowej działalności na terenie, na którym znajdują się zabytki archeologiczne, co może doprowadzić do przekształcenia

lub zniszczenia zabytku archeologicznego.

Z powyższego wynika, że kwestia zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych, ustalona w § 6 pkt 2 uchwały Rady Gminy Iława, uregulowana została przez ustawodawcę. Powtórzenie lub modyfikacja przepisów ustawowych jest sprzeczna z zasadą tworzenia aktów prawnych na podstawie i w granicach prawa, albowiem wprowadzenie powtórzeń regulacji ustawowej w aktach prawa miejscowego zacięra przejrzystość systemu prawnego i powoduje, że przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, a nie aktu hierarchicznie wyższego, z którego pochodzi. W orzecznictwie sądów administracyjnych wielokrotnie wskazywano, że powtórzenie i modyfikacja przepisów ustawowych w uchwałach, jako wysoce dezinformujące, stanowią istotne naruszenie prawa (przykładowo wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 czerwca 1992 r. sygn. akt II SA 99/92 i z dnia 6 czerwca 1996 r. sygn. akt SA/Wr 2761/95, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 21 września 2011 r. sygn. akt II SA/Wr 479/11). Powtarzanie regulacji ustawowych, bądź ich uzupełnienie przez przepisy uchwały może bowiem prowadzić do odmiennej, czy sprzecznej z intencjami ustawodawcy, interpretacji. W takim kontekście, powtarzanie i modyfikacje w uchwałach przepisów zawartych w aktach hierarchicznie wyższych, należy uznać za niedopuszczalne.

Mając powyższe na uwadze należało rozstrzygnąć jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko - Mazurskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymują:

- Przewodniczący Rady Gminy Iława
- Wójt Gminy Iława

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki