

**Wykonawcy uczestniczący
w przetargu**

Znak pisma: TIZ.271.3.2020

Dotyczy przetargu nieograniczonego: „Przebudowa drogi gminnej w Nowej Wsi, ul. Księżycowa oraz drogi gminnej Dół – Ławice na terenie Gminy Iława”, część 1: „Przebudowa drogi gminnej Dół-Ławice”.

W odpowiedzi na zapytania Wykonawców, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) poniżej podaję pytania wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1: Proszę o potwierdzenie że rozliczanie inwestycji jest ryczałtowe.

Odpowiedź: Rozliczenie inwestycji jest ryczałtowe.

Pytanie 2: W wyniku wizji lokalnej Wykonawca stwierdza że szerokość istniejącej drogi gruntowej waha się między 3,00-4,20m. Zgodnie z dokumentacją techniczną szerokość jezdni zaprojektowana została na 5,00m co w podstawie konstrukcji (po uwzględnieniu odsadzek) drogi przekłada na ok. 6,00m. Zaprojektowane warstwy to 25 cm podbudowy z kłsm 0/31,5 oraz 8cm warstwy bitumicznej. Wg Wykonawcy po wykonaniu wykopów kontrolnych stwierdza się że na ok 2,00km drogi (str. L i P) w planowanym poszerzeniu występują gruntu wysadzinowe. Wobec powyższego proszę o potwierdzenie że należy wykonać warstwę odsączającą/lub warstwy z gruntu stabilizowanego cementem gr.20cm na poszerzeniu celem zapewnienia strefy przemarzania. Proszę o zmianę przedmiaru (tj. Wykopy + warstwa odsączająca) i załączenie przekroju konstrukcyjnego uwzględniającego powyższe zmiany.

Odpowiedź: Dla dokumentacji projektowej nie zostały wykonane badania podłoża gruntu.

W przypadku wystąpienia gruntów wysadzinowych należy wykonać na poszerzeniu jezdni warstwę odsączającą grub. 20cm. Szczegółową lokalizację i obmiar wykonać po dokonaniu odkrywki na etapie budowy oraz uzyskać akceptację Inspektora Nadzoru.

Pytanie 3: Zgodnie z dokumentacją techniczną warstwy bitumiczne zostały zaprojektowane na KR1-2. Natomiast wg ST dla podbudowy kłsm należy spełnić wymagania dla KR3-4. W związku że prozę o potwierdzenie parametrów dla podbudowy kłsm 0/31,5. Biorąc pod uwagę że parametr nośności dla KR3-4 przy grubości konstrukcji 33cm będzie trudny do osiągnięcia!

Odpowiedź: Dla podbudowy z kruszywa łam. stab. mechanicznie należy przyjąć wymagania tj. dla warstw bitumicznych KR1-2.

Pytanie 4: Zgodnie DT pod chodnikiem zaprojektowano cieki podchodnikowe z korytek łukowych. Wg Wykonawcy system ten jest trudny w utrzymaniu przede wszystkim zimą przy pomocy ciągników które powodują uszkodzenia mechaniczne. Wobec powyższego proszę o zmianę na wpusty uliczne.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę ścieków drogowych z korytek łukowych na wpusty uliczne z przykanalikiem pod chodnikiem.

Pytanie 5: W związku z tym że wg DT grubość konstrukcji to 33cm, proszę o potwierdzenie że strefa przemarzania została osiągnięta.

Odpowiedź: Obecnie nawierzchnia drogi gruntowej jest utwardzona warstwą żwirowo-tłuczniową o grubości około 15cm, która zostanie wykorzystana jako podbudowa. Łączna grubość warstw wyniesie $33+15=48\text{cm}$.

Pytanie 6: Proszę o załączenie dokumentacji geologicznej.

Odpowiedź: Dla dokumentacji projektowej nie zostały wykonane badania podłoża gruntu.

Pytanie 7: W wyniku wizji lokalnej i po przeanalizowaniu DT należy uwzględnić znak A7 przy skrzyżowaniu drogi gminnej z drogą powiatową nr 1339N, znaki A-6B i A-6C na drodze powiatowej nr 1339N z uwagi na zmianę konstrukcji nawierzchni Inwestycji. Ponadto w km 1+470 i 1+890 na projektowanych znakach B-33(50km/h) należy uwzględnić znaki A-3 i A-4. Wg Wykonawcy przy skrzyżowaniu DG i DP nr 1240N również należałoby usystematyzować za pomocą oznakowania A-7 pierwszorzędność dróg z uwagi na brak odpowiedniej widoczności (skrzyżowanie równorzędne jest niebezpieczne). Proszę o uwzględnienie uwag i naniesienie odpowiednich poprawek.

Odpowiedź: Projekt stałej organizacji ruchu obejmuje tylko drogę gminną. Należy ustosunkować się do zatwierdzonej organizacji ruchu.

Pytanie 8: Wg DT w km 2+300- 2-389 zaprojektowano balustradę U-11a-40m. W wyniku wizji Wykonawca stwierdza że długość należy zwiększyć do 65m (w kierunku skrzyżowania z DP) gdyż chodnik jest w bliskim sąsiedztwie z granicą działki nr 22/1 i konieczność wykonania skarpy spowoduje dużą różnicę poziomów co spowoduje zagrożenie dla pieszych. Proszę o uwzględnienie uwag i naniesienie odpowiednich poprawek.

Odpowiedź: Nie ma konieczności wydłużania balustrady U-11a. Różnica wysokości wynosi około 0,9m.



Pytanie 9: W wyniku wizji lokalnej i po przeanalizowaniu DT wg Wykonawcy należy uwzględnić umocnienie skarpy płytami typu MEBA przy chodniku przy działce nr 22/1 i 22/5. Proszę o potwierdzenie.

Odpowiedź: Nie ma konieczności wykonywania wzmocnienia skarpy płytami typu MEBA przy chodniku przy działce nr 22/1 i 22/5. Odległość krawędzi chodnika do granicy pasa drogowego wynosi ok. 2,5m a różnica wysokości to około 1,0-1,2m i w zupełności wystarczy wyprofilowanie skarpy.

Pytanie 10: Wg przedmiaru podbudowy kłsm gr. 15cm jest 13 468,10m². Z uwagi na brak możliwości wykonania spadków poprzecznych na istniejącej drodze (gdyż występują grzyzy i inne materiały użyte do stabilizacji drogi) ilość ww. warstwy podbudowy kłsm0/31,5 należy zwiększyć o 15%. Proszę o potwierdzenie.

Odpowiedź: Należy przyjąć 10% podbudowy kłsm 0/31,5 w celu uzupełnienia ubytków w istniejącej nawierzchni żwirowo-tłuczniowej. Spadki poprzeczne projektowanej przebudowy drogi dostosowane były do istniejących spadków drogi.

Pytanie 11: W wyniku wizji wg Wykonawcy przyjęta ilość formowania i zagęszczania nasypów jest nie wystarczająca. Powinna wynosić ok. 6000m³. Proszę o potwierdzenie.

Odpowiedź: Należy wykonać formowanie i zagęszczanie nasypów zgodnie z dokumentacją projektową. Bilans robót ziemnych opracowany został w oparciu o specjalistyczny program drogowy do wyliczania robót ziemnych. Patrz Rys. 5. Przekroje poprzeczne odc. km 0+000 – 2+398 z zestawieniem tabelarycznym „Objętość robót ziemnych (bilans ogólny)”.

Pytanie 12: Wg PZT w km ok 2+360 str. L zaprojektowano ściek korytkowy na którego zakończeniu zaprojektowano wpust uliczny. Wg Wykonawcy należy uwzględnić co najmniej dwa wpusty z uwagi na powierzchnię zlewni. Ponadto długość przykanalika to 32mb, wg Wykonawcy należałoby uwzględnić studnie rewizyjną która ułatwi utrzymanie. Proszę o potwierdzenie powyższego.

Odpowiedź: Nie ma konieczności wykonywania drugiego wpustu. Powierzchnia zlewni którą będzie odbierać projektowany wpust to około 400m². Projektowany wpust jest z osadnikiem piasku.

Pytanie 13: W wyniku wizji terenowej Wykonawca stwierdza konieczność wycinki co najmniej 5 drzew. Proszę o potwierdzenie. Czy Zamawiający posiada zgodę na wycinkę?

Odpowiedź: W trakcie uzgadniania.

Pytanie 14: W km 1+450 str. P w pasie drogowym i na działce prywatnej znajduje się staw. W związku z bezpośrednią lokalizacją z projektowaną drogą i możliwość wymywania skarpy wg Wykonawcy należy umocnić skarpe gabionami. Proszę o potwierdzenie.

Odpowiedź: Są to wody stałe, jest to mały zbiornik, nie ma konieczności wzmocnienia skarpy gabionami. Poza tym krawędź jezdni od strony stawu przebiega po istniejącym śladzie, a poszerzenie jezdni do 5,0m jest po przeciwnej stronie.



Pytanie 15: W km 0+000-0+500 strona L na pas drogowy jest przerośnięty krzakami. Proszę o potwierdzenie konieczności usunięcia krzaków wraz z karczowaniem i uwzględnienia w przedmiarze.

Odpowiedź: Należy usunąć krzaki wraz z karczowaniem na długości ok. 300 mb (km 0+050 – km 0+350).

Wójt
mgr inż. Krzysztof Harmaciński