

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego p.n. „Przebudowa drogi gminnej w Nowej Wsi, ul. Księżycowa oraz drogi gminnej Dół – Ławice na terenie Gminy Hawa”

**Część I - Przebudowa drogi gminnej w Nowej Wsi, ul. Księżycowa**

*Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty*

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego p.n. „Przebudowa drogi gminnej w Nowej Wsi, ul. Księżycowa oraz drogi gminnej Dół – Ławice na terenie Gminy Hawa”

**Część I - Przebudowa drogi gminnej w Nowej Wsi, ul. Księżycowa**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez firmę **MUSA Alicja Musiał, Tadeusz Musiał Spółka Jawna, Targowisko Dolne 1A, 14-260 Lubawa** (mając na uwadze najkorzystniejsze spełnienie wymaganych kryteriów w tym przetargu).

W terminie przewidzianym do złożenia ofert, na części I zamówienia, złożono 3 oferty, wykluczono 0 wykonawców; odrzucono 1 ofertę.

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu, w **części I** uzyskały następującą liczbę punktów:

Nr oferty	Nazwa firmy, adres	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Łączna liczba punktów
2.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów DROMO Spółka z o.o., 14-100 Ostróda, ul. Nadrzeczna 5	Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych		
4.	F H U KAMBRUK Wojciech Laskowski, Wikielec 12H, 14- 200 Hawa	51,45	40,00	91,45
9.	MUSA Alicja Musiał, Tadeusz Musiał Spółka Jawna Targowisko Dolne 1A, 14-260 Lubawa	60,00	40,00	100,00

**Część II: Przebudowa drogi gminnej Dół-Ławice**, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez firmę **DROGOMEX Sp. z o.o., 05-800 Pruszków, ul. Stefana Bryły 4** (mając na uwadze najkorzystniejsze spełnienie wymaganych kryteriów w tym przetargu).

W terminie przewidzianym do złożenia ofert, na **części II** zamówienia, złożono 8 ofert, wykluczono 0 wykonawców; odrzucono 4 oferty.

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu, w **części II** uzyskały następującą liczbę punktów:

Nr oferty	Nazwa firmy, adres	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Łączna liczba punktów
1.	Konsorcjum: Lider: Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki Partner: ALTOR Sp. z o.o. ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki	58,81	40,00	98,81
2.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów DROMO Spółka z o.o., 14-100 Ostróda, ul. Nadrzeczna 5	Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych		

3.	DROGOMEX Sp. z o.o. 05-800 Pruszków, ul. Stefana Bryły 4	<b>60,00</b>	<b>40,00</b>	<b>100,00</b>
5.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane SANBUD Sp. z o.o. 10-420 Olsztyn, ul. Stalowa 4	Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych		
6.	Przedsiębiorstwo Budowy Dróg S.A. ul. Pomorska 26A 83-200 Starogard Gdański	Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych		
7.	Colas Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie	<b>59,70</b>	<b>40,00</b>	<b>99,70</b>
8.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ZIEJA Ryszard Zieja 18-400 Łomża, ul. Fabryczna 9	Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych		
9.	MUSA Alicja Musiał, Tadeusz Musiał Spółka Jawna Targowisko Dolne 1A, 14-260 Lubawa	<b>52,90</b>	<b>40,00</b>	<b>92,90</b>

Oferty wybranych wykonawców, odpowiednio w części I i II zamówienia, spełniają wszystkie warunki określone w SIWZ, zawierają wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz uzyskały najwyższą liczbę punktów.

W przedmiotowym postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

  
**Wójt**  
 mgr inż. Krzysztof Harmaciński