

**UCHWAŁA NR XX/185/20
RADY GMINY IŁAWA**

z dnia 28 sierpnia 2020 r.

w sprawie uznania skargi na Wójta Gminy Iława za bezzasadną.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) i zgodnie z § 2 załącznika Nr 8 do Statutu Gminy Iława, Rada Gminy Iława uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Gminy Iława postanawia biorąc pod uwagę stanowisko wyrażone w Uchwale Nr 1/2020 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Iława z dnia 20 lipca 2020 r. w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Iława, wniesioną w dniu 18 czerwca 2020 r. skargę na działalność Wójta Gminy Iława uznać za bezzasadną w całości.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do Uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Gminy zawiadomi wnoszącego skargę.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Roman Piotrkowski

Skarga na działalność Wójta Gminy Iława została wniesiona przez osobę fizyczną w dniu 18 czerwca 2020 r. do tut. Urzędu Gminy, przy czym zgodnie z ustawowymi oraz statutowymi uregulowaniami przekazano ją w celu wyrażenia stosownej opinii do Komisji Skargi, Wniosków i Petycji Rady Gminy Iława.

Powyższa Komisja po uzyskaniu uprzednich pisemnych wyjaśnień Wójta Gminy Iława oraz poczynionych przez tę Komisję samodzielnych ustaleń w dniu 20 lipca 2020 r. podjęła na posiedzeniu uchwałę Nr 1/2020 w treści której wyraziła opinię dotyczącą rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Iława. W § 1 owej uchwały Komisja uznała skargę z dnia 5 czerwca 2020 r. wniesioną przez osobę fizyczną (data wpływu do tut. Urzędu Gminy 18 czerwca 2020 r.) za bezzasadną w całości.

Motywy w/w stanowiska zawarte w obszernym uzasadnieniu tej uchwały Rada Gminy poddała szczegółowej analizie.

Rada Gminy Iława podzielając argumentację przedstawioną w owej uchwale Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła ją zatwierdzić bez uwag. Przekonujące i zasługujące tym samym na uwzględnienie Rada Gminy uznała wywody zawarte w uzasadnieniu uchwały Komisji, które prowadzą do finalnego wniosku, iż wniesiona przez członka wspólnoty samorządowej skarga na działalność Wójta Gminy Iława jest pozbawiona jakichkolwiek racji a to oznacza, że powinna być przez Radę Gminy Iława uznana za bezzasadną w całości.

Bezspornym należało przede wszystkim uznać fakt, że Gmina - wbrew twierdzeniom zawartym w skardze - nie dokonała "zwężenia" drogi gminnej (dz. nr 235 w Siemianach). Wyniki analizy danych archiwalnych dokumentacji geodezyjnej (jak ustaliła to Komisja) wskazały, iż w roku 1993 podczas jednego z podziałów nieruchomości sąsiedniej geodeta popełnił błąd ustalając jeden z punktów granicznych nie zachowując 3 m szerokości drogi gminnej. Błędnie ustalony punkt graniczny został przyjęty do dokumentacji geodezyjnej i od roku 1993 stanowi o obecnym przebiegu granic działki nr 235 (droga gminna, która nie ma jednak statusu drogi publicznej). Ustalono, iż korekta w/w błędu geodezyjnego możliwa jest obecnie jedynie poprzez przejęcie części nieruchomości - dz. nr 213/25 (w tym celu prowadzone są rozmowy z właścicielami w/w działki).

Należy w tym miejscu zaznaczyć, że Urząd Gminy w Iławie odpowiadał niezwłocznie i to pomimo złożoności i stopnia skomplikowania tej sprawy na każde pisma Skarżącego, co potwierdzają pisma organu z dnia 11.05.2020 r. (znak: RLP.6724.2.70.2019) i z dnia 1 czerwca 2020 r. (znak: RLP.6724.2.70.2019).

W przedmiotowej sprawie istotne jest to, że działaniom Wójta trudno czynić zarzuty, gdyż rozwiązanie dotyczące problemu dostępu projektowanych działek do drogi publicznej wynika z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego regulacje należy stosować m.in. w przypadku podziału nieruchomości. Wójt Gminy na chwilę obecną nie może zaproponować osobie zainteresowanej (Skarżącemu) innego rozwiązania niż wynika to z zapisów planu miejscowego oraz aktualnego stanu prawnego (własnościowego).

Trudno się było przy tym zgodzić z zarzutami osoby skarżącej, że doszło do uchybień w procedurze sporządzania planu miejscowego, w tym w zakresie informowania mieszkańców gminy o kolejnych etapach sporządzania projektu planu miejscowego. Organ nadzoru (Wojewoda Warmińsko - Mazurski) nie zausterkował w żaden sposób zarówno przeprowadzonej wcześniej procedury, jak i późniejszej uchwały Nr XXII/197/2016 z dnia 28 czerwca 2016 r. wprowadzającej plan miejscowy dla terenu objętego treścią skargi. Dodatkowo Rada Gminy zgodziła się z poglądem Komisji co do tego, że zarzut wykluczenia skarżącego w postępowaniu podziałowym dotyczącym wyznaczenia działek budowlanych o numerach ewidencyjnych od 221/4 do 221/17 z działki nr 221/2 jest całkowicie niezasadny, gdyż ów podział nie dotyczył wytyczenia drogi - działki nr 221/1, która jest przedmiotem sporu. Podział ten nie zmienił również granic, w tym szerokości działki nr 235 (drogi gminnej).

Biorąc pod uwagę fakt, że Wójt w każdej ze spraw podziałowych uwzględnia indywidualne, istniejące w sprawie przesłanki oraz przestrzega zasady, że kwestia ewentualnych służebności wynikać musi z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz zapisów art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz. U. z poz. 65 ze zm.) skargę należało uznać za bezzasadną w całości.