

Dotyczy: przetargu nieograniczonego p.n. „Przebudowa dróg gminnych w miejscowościach Dziarny-Kozianka, Galdowo, Sąpy, Kalduny-Ławice, Julin”, znak: TIZ.271.20.2020

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego p.n. „Przebudowa dróg gminnych w miejscowościach Dziarny-Kozianka, Galdowo, Sąpy, Kalduny-Ławice, Julin”

#### Część I - Przebudowa drogi gminnej Dziarny – Kozianka

jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MAR-DAR” Marian Tompałski, Makówiec 53, 87-602 Chrostkowo** (mając na uwadze najkorzystniejsze spełnienie wymaganych kryteriów w tym przetargu).

Cena: **159.854,44 zł brutto**, okres gwarancji i rękojmi – **84 miesiące**

W terminie przewidzianym do złożenia ofert, na części I zamówienia, złożono 5 ofert, nie wykluczono żadnego Wykonawcy, odrzucono 1 ofertę.

Oferty złożone w postępowaniu, w **części I** uzyskały następującą liczbę punktów:

Nr oferty	Nazwa firmy, adres	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Łączna liczba punktów
1.	BUDOMOST Sp. z o.o., Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 37, 15-521 Białystok	41,34	40,00	81,34
3.	Przedsiębiorstwo Drogowo Budowlane Sp. z o.o. ul. Długa 27, 87-300 Brodnica	40,32	40,00	80,32
4.	Kwidzyńskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych „STRZELBUD” Sp. z o.o., ul. Lotnicza 3, 82-500 Kwidzyn	Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych		
9.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MAR-DAR” Marian Tompałski, Makówiec 53, 87-602 Chrostkowo	60,00	40,00	100,00
11.	Przedsiębiorstwo Transportowe „MAZUR TRANSPORT” Mirosław Mazur, Samplawa 78B, 14-260 Lubawa	35,86	40,00	75,86

#### Część II: Przebudowa drogi gminnej w Galdowie

jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MAR-DAR” Marian Tompałski, Makówiec 53, 87-602 Chrostkowo** (mając na uwadze najkorzystniejsze spełnienie wymaganych kryteriów w tym przetargu).

Cena: **159.986,90 zł brutto**, okres gwarancji i rękojmi – **84 miesiące**

W terminie przewidzianym do złożenia ofert, na **części II** zamówienia, złożono 5 ofert, nie wykluczono żadnego Wykonawcy, odrzucono 2 oferty.

Oferty złożone w postępowaniu, w **części II** uzyskały następującą liczbę punktów:

Nr oferty	Nazwa firmy, adres	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Łączna liczba punktów
1.	BUDOMOST Sp. z o.o., Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 37, 15-521 Białystok	Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych		
3.	Przedsiębiorstwo Drogowo Budowlane Sp. z o.o. ul. Długa 27, 87-300 Brodnica	39,89	40,00	79,89
5.	Kwidzińskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych „STRZELBUD” Sp. z o.o., ul. Lotnicza 3, 82-500 Kwidzyn	Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych		
9.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowe „MAR-DAR” Marian Tompalski, Makówiec 53, 87-602 Chrostkowo	60,00	40,00	100,00
11.	Przedsiębiorstwo Transportowe „MAZUR TRANSPORT” Mirosław Mazur, Samplawa 78B, 14-260 Lubawa	35,61	40,00	75,61

### Część III: Przebudowa drogi gminnej w Sapach

jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowe „MAR-DAR” Marian Tompalski, Makówiec 53, 87-602 Chrostkowo** (mając na uwadze najkorzystniejsze spełnienie wymaganych kryteriów w tym przetargu).

Cena **179.780,00 zł brutto**, okres gwarancji i rękojmi – **84 miesiące**

W terminie przewidzianym do złożenia ofert, na **części III** zamówienia, złożono 5 ofert, nie wykluczono żadnego Wykonawcy, odrzucono 2 oferty.

Oferty złożone w postępowaniu, w **części III** uzyskały następującą liczbę punktów:

Nr oferty	Nazwa firmy, adres	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Łączna liczba punktów
1.	BUDOMOST Sp. z o.o., Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 37, 15-521 Białystok	Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych		
3.	Przedsiębiorstwo Drogowo Budowlane Sp. z o.o. ul. Długa 27, 87-300 Brodnica	38,92	40,00	78,92
6.	Kwidzińskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych „STRZELBUD” Sp. z o.o., ul. Lotnicza 3, 82-500 Kwidzyn	Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych		
9.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uługowe „MAR-DAR” Marian Tompalski, Makówiec 53, 87-602 Chrostkowo	60,00	40,00	100,00
11.	Przedsiębiorstwo Transportowe „MAZUR TRANSPORT” Mirosław Mazur, Samplawa 78B, 14-260 Lubawa	34,56	40,00	74,56

#### Część IV: Przebudowa drogi gruntowej Kalduny-Lawice – etap II

jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MAR-DAR” Marian Tompalski, Makówiec 53, 87-602 Chrostkowo** (mając na uwadze najkorzystniejsze spełnienie wymaganych kryteriów w tym przetargu).

Cena **599.916,51 zł brutto**, okres gwarancji i rękojmi – **84 miesiące**

W terminie przewidzianym do złożenia ofert, na **części IV** zamówienia, złożono 5 ofert, nie wykluczono żadnego Wykonawcy, odrzucono 3 oferty.

Oferty złożone w postępowaniu, w **części IV** uzyskały następującą liczbę punktów:

Nr oferty	Nazwa firmy, adres	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Łączna liczba punktów
1.	BUDOMOST Sp. z o.o., Zaścianki, ul. Szosa Baranowicka 37, 15-521 Białystok	Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych		
3.	Przedsiębiorstwo Drogowo Budowlane Sp. z o.o. ul. Długa 27, 87-300 Brodnica	38,57	40,00	78,57
7.	Kwidzyńskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych „STRZELBUD” Sp. z o.o., ul. Lotnicza 3, 82-500 Kwidzyn	Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych		
9.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „MAR-DAR” Marian Tompalski, Makówiec 53, 87-602 Chrostkowo	60,00	40,00	100,00
11.	Przedsiębiorstwo Transportowe „MAZUR TRANSPORT” Mirosław Mazur, Samplawa 78B, 14-260 Lubawa	Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych		

#### Część V: Przebudowa drogi gminnej w Julinie

jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **COLAS Polska Sp. z o.o. 62-070 Pałędzie, ul. Nowa 49** (mając na uwadze najkorzystniejsze spełnienie wymaganych kryteriów w tym przetargu).

Cena: **2.691.564,19 zł brutto**, okres gwarancji i rękojmi – **84 miesiące**

W terminie przewidzianym do złożenia ofert, na **części V** zamówienia, złożono 6 ofert, nie wykluczono żadnego Wykonawcy, odrzucono 4 oferty.

Oferty złożone w postępowaniu, w **części V** uzyskały następującą liczbę punktów:

Nr oferty	Nazwa firmy, adres	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Łączna liczba punktów
2.	„DROGOMEX” Sp. z o.o. 85-800 Pruszków, ul. Stefana Bryły 4	Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych		
3.	Przedsiębiorstwo Drogowo Budowlane Sp. z o.o. ul. Długa 27, 87-300 Brodnica	54,47	40,00	94,47
8.	Kwidzyńskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Budowlanych „STRZELBUD” Sp. z o.o., ul. Lotnicza 3, 82-500 Kwidzyn	Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych		
10.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane „SANBUD” Sp. z o.o., 10-420 Olsztyn, ul. Stalowa 4	Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych		

12.	STARBAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	Ofertę odrzucono na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych		
13.	COLAS Polska Sp. z o.o. 62-070 Pałędzie, ul. Nowa 49	60,00	40,00	100,00

Oferty wybranych wykonawców, odpowiednio w części I, II, III, IV i V zamówienia, spełniają wszystkie warunki określone w SIWZ, zawierają wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz uzyskały najwyższą liczbę punktów.

  
 wójt  
 mgr inż. Krzysztof Harmaciński