

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2), art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4), art. 84 ust. 1, ust. 1a i ust. 2, art. 85 ust. 2 pkt 2) oraz przy zastosowaniu art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 2373, ze zm., zwanej dalej ustawą ooś), zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 81 w związku z ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Iława, ul. gen. W. Andersa 2a, 14-200 Iława, w imieniu której działa pełnomocnik reprezentujący firmę: Biuro Projektowe „Prokan” Justyna Sokołowska, ul. Sobieskiego 45, 14-200 Iława z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie zmiany warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Iława w dniu 9 kwietnia 2021 r., znak: RLP.6220.2.2021 dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Franciszkowo, Franciszkowo Dolne, Borek i Mątyki oraz poprawa gospodarki wodnej na terenie gminy Iława”, działając w oparciu o:

- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 3 stycznia 2022 r., znak: WOOŚ.4220.806.2021.AZ.1,
- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie z dnia 29 grudnia 2021 r. znak: ZNS.4083.91.2021,
- opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich Zarządu Zlewni w Toruniu z dnia 5 stycznia 2022 r., znak: GD.ZZŚ.5.435.717.2021.AOT

orzekam:

I. Zmienić decyzję Wójta Gminy Iława z dnia 9 kwietnia 2021 r., znak: RLP.6220.2.2021 dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Franciszkowo, Franciszkowo Dolne, Borek i Mątyki oraz poprawa gospodarki wodnej na terenie gminy Iława”, pow. iławski, woj. warmińsko-mazurskie poprzez zmianę następujących zapisów:

1) w uzasadnieniu pierwotnej decyzji (str. 4) oraz w załączniku do ww. decyzji, stanowiącej charakterystykę przedsięwzięcia (str. 10), o treści:

„- w obrębie Franciszkowo Dolne, na działkach numer:

1/1, 1/7, 3/1, 4/2, 4/4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13/6, 18, 19/4, 20/1, 20/2, 20/3, 20/5, 20/6, 21, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 26, 27/2, 27/6, 27/7, 28, 29, 31/6, 31/7, 32/2, 33/6, 35/1, 35/2, 35/3, 36, 37/1, 37/2, 87/1, 87/2, 88/4, 100, 106/1, 106/2, 110, 112/1, 117, 125, 126/2, 127, 150, 152, 153, 155, 157, 158, 159, 160, 170, 171/2, 181/1, 181/2,

- w obrębie Franciszkowo Górne, na działkach numer:

145/5, 91/4, 92/1, 92/2, 93/3, 94/1, 94/2, 96, 97, 98/1, 98/2, 98/3, 99, 100, 101/1, 101/2, 101/3, 101/13, 101/14, 112, 126/2, 126/3, 124, 125, 127/1, 127/2, 128/1, 128/2, 129/1, 129/2, 129/9, 133, 134/1, 134/2, 136, 139/3, 139/5, 139/6, 143/4, 144/2, 144/3, 144/4, 144/5, 144/6, 145, 146/3, 146/4, 146/5, 146/6, 146/7, 147, 148/1, 148/4, 148/5, 151/1, 151/2, 151/3, 152,

154/2, 154/5, 154/8, 154/9, 154/12, 157/1, 158/2, 158/4, 158/5, 158/6, 159/5, 159/7, 162/2, 166/4, 166/5, 167/3, 167/8, 179, 187/1, 187/2, 188, 189/7, 189/12, 191, 192, 193/1, 193/2, 193/4, 194, 195, 196, 197/3, 197/4, 197/5, 198, 199, 200/1, 201/3, 202/1, 202/5, 205/1, 206/5, 209, 233, 235, 236, 238, 242/4.”

zastępuje się poniższym zapisem:

„- w obrębie Franciszkowo Dolne, na działkach numer:

1/1, 1/7, 3/1, 4/2, 4/4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13/6, 18, 19/4, 20/1, 20/2, 20/3, 20/5, 20/6, 21, 24/1, 24/2, 25/1, 25/2, 26, 27/2, 27/6, 27/7, 28, 29, 31/6, 31/7, 32/2, 33/6, 35/1, 35/2, 35/3, 36, 37/1, 37/2, 87/1, 87/2, 88/4, 100, 106/1, 106/2, 110, 112/1, 117, 125, 126/2, 127, 150, 152, 153, 155, 157, 158, 159, 160, 170, 171/2, 181/1, 181/2, 102,

- w obrębie Franciszkowo Górne, na działkach numer:

145/5, 91/4, 92/1, 92/2, 93/3, 94/1, 94/2, 96, 97, 98/1, 98/2, 98/3, 99, 100, 101/1, 101/2, 101/3, 101/13, 101/14, 112, 126/2, 126/3, 124, 125, 127/1, 127/2, 128/1, 128/2, 129/1, 129/2, 129/9, 133, 134/1, 134/2, 136, 139/3, 139/5, 139/6, 143/4, 144/2, 144/3, 144/4, 144/5, 144/6, 145, 146/3, 146/4, 146/5, 146/6, 146/7, 147, 148/1, 148/4, 148/5, 151/1, 151/2, 151/3, 152, 154/2, 154/5, 154/8, 154/9, 154/12, 157/1, 158/2, 158/4, 158/5, 158/6, 159/5, 159/7, 162/2, 166/4, 166/5, 167/3, 167/8, 179, 187/1, 187/2, 188, 189/7, 189/12, 191, 192, 193/1, 193/2, 193/4, 194, 195, 196, 197/3, 197/4, 197/5, 198, 199, 200/1, 201/3, 202/1, 202/5, 205/1, 206/5, 209, 233, 235, 236, 238, 242/4, 139/7, 154/4, 154/16, 154/17, 167/4, 201/7, 202/22, 205/2.”

2) pozostałe warunki decyzji Wójta Gminy Iława z dnia 9 kwietnia 2021 r., znak: RLP.6220.2.2021 pozostają bez zmian.

II. Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla zmiany decyzji Wójta Gminy Iława z dnia 9 kwietnia 2021 r., znak: RLP.6220.2.2021 dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Franciszkowo, Franciszkowo Dolne, Borek i Mątyki oraz poprawa gospodarki wodnej na terenie gminy Iława”, pow. iławski, woj. warmińsko-mazurskie.

Uzasadnienie

Gmina Iława, ul. gen. W. Andersa 2a, 14-200 Iława, w imieniu której działa pełnomocnik reprezentujący firmę: Biuro Projektowe „Prokan” Justyna Sokołowska, ul. Sobieskiego 45, 14-200 Iława wystąpiła do Wójta Gminy Iława z wnioskiem z dnia 16 grudnia 2021 r. (data wpływu: 16 grudnia 2021 r.) w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Iława z dnia 9 kwietnia 2021 r., znak: RLP.6220.2.2021 dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Franciszkowo, Franciszkowo Dolne, Borek i Mątyki oraz poprawa gospodarki wodnej na terenie gminy Iława”.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2) ustawy oś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do wydania której organem właściwym w myśl art. 75 ust. 1 pkt 4) ww. ustawy jest wójt, burmistrz, prezydent miasta, a w tej konkretnej sprawie Wójt Gminy Iława.

Tut. organ dysponując kompletem dokumentów, określonych w art. 74 ustawy oś w dniu 20 grudnia 2021 r. wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny

lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio. Stanowi on, iż uchylenie lub zmiana dotychczasowej decyzji następuje w drodze decyzji.

Dodatkowo należy podkreślić, że zapisy art. 87 ustawy ooś wprowadzają wymóg zastosowania procedury wymaganej przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach również do zmiany w trybie art. 155 Kpa.

Niezbędnym zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek:

1. zgoda strony. Gminy Iława, ul. gen. W. Andersa 2a, 14-200 Iława, w imieniu której działa pełnomocnik reprezentujący firmę: Biuro Projektowe „Prokan” Justyna Sokołowska, ul. Sobieskiego 45, 14-200 Iława składając wniosek o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach taką zgodę wyraziła;

2. brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych. W tym przypadku przepisem szczególnym jest ustawa ooś, której art. 87 stwierdza, że w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, „przepis art. 155 Kpa stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach”. Z przytoczonego wyżej przepisu wynika, że dopuszcza on zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w trybie art. 155 Kpa, a ponadto wyłącza konieczność uzyskania zgody wszystkich stron biorących udział w postępowaniu, ograniczając wymóg do wyrażenia zgody przez podmiot, który złożył wniosek o jej wydanie;

3. za jej zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony. Zmiana decyzji w przedmiotowej sprawie wiąże się z aktualizacją projektu inwestycyjnego i jest niezbędna do uzyskania pozwolenia na budowę. Rozszerzony zakres inwestycji o nowe działki stanowi rzeczywisty przebieg planowanej inwestycji. Zmiana decyzji w kwestii lokalizacji przedsięwzięcia, stosownie do treści KIP z dnia 16 grudnia 2021 r. dotyczy zwiększenia zakresu inwestycji o dziewięć nieruchomości nieuwzględnionych w pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotowa inwestycja, polegająca na budowie kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Franciszkowo, Franciszkowo Dolne, Borek i Mątyki oraz poprawie gospodarki wodnej na terenie gminy Iława, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 81) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019, poz. 1839), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (*sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem: a) przebudowy tych sieci metodą bezwykopową, b) sieci kanalizacji deszczowej zlokalizowanych w pasie drogowym i obszarze kolejowym, c) przyłączy do budynków*). Planowaną zmianę parametrów przedsięwzięcia można zakwalifikować także do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 3 ww. rozporządzenia - „do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia: (...) nieosiągające progów określonych w ust. 1, jeżeli po zsumowaniu parametrów charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju znajdującego się na terenie jednego zakładu lub obiektu osiągną progi określone w ust. 1.”.

Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt 1) 2) i 4) ustawy ooś, Wójt Gminy Iława wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wód Polskich Zarządu Zlewni w Toruniu pismem z dnia 20 grudnia 2021 r. o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego

przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i określenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, załączając:

- kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- wypis i wyrys z mpzp,
- oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Dysponując kompletnym wnioskiem tut. organ obwieszczeniem z dnia 20 grudnia 2021 r. powiadomił strony niniejszego postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie i wystąpieniu do organów opiniujących. Zgodnie z zapisami art. 74 ust. 3 ustawy ooś, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10 (jak ma to miejsce w niniejszym postępowaniu) do zawiadamiania stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Obwieszczenie informujące o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów opiniujących umieszczono na tablicy ogłoszeń tutejszego Urzędu, w BIP na stronie Urzędu Gminy w Iławie, na tablicy ogłoszeń w sołectwie Franciszkowo oraz na terenie, na którym planowana jest realizacja ww. inwestycji. W wyznaczonym terminie osoby zainteresowane mogły zapoznać się z dokumentacją sprawy oraz wnieść ewentualne uwagi dotyczące tego postępowania. We wskazanym 7 – dniowym terminie nie wpłynęły do Urzędu Gminy w Iławie żadne uwagi ani wnioski.

Opisany powyżej sposób publicznego zawiadamiania stron o kolejnych czynnościach tut. organu, podejmowanych w ramach niniejszego postępowania, stosowano w trakcie całego dalszego postępowania administracyjnego.

Informacja o przedsięwzięciu została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w swoim postanowieniu z dnia 3 stycznia 2022 r., znak: WOOŚ.4220.806.2021.AZ.1 stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Iławie w opinii sanitarnej z dnia 29 grudnia 2021 r., znak: ZNS.4083.91.2021 r. stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie dokonało oceny wodnoprawnej planowanej inwestycji i w swojej opinii z dnia 5 stycznia 2022 r., znak: GD.ZZŚ.5.435.717.2021.AOT, nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1911, ze zm.). PGW Wody Polskie w swojej opinii z dnia 5 stycznia 2022 r. powtórzyło warunki i wymagania niezbędne do uwzględnienia przy realizacji analizowanego przedsięwzięcia, które zostały już jednak zawarte w sentencji pierwotnej decyzji w ust. 2 od pkt 7 do 12.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójt Gminy Iława obwieszczeniem z dnia 17 stycznia 2022 r. poinformował strony tego postępowania administracyjnego o jego zakończeniu i o możliwości wypowiedzenia się w wyznaczonym terminie co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań – zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.). Żadna ze stron postępowania nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień wynikających z art. 10 § 1 ww. ustawy.

Niniejsze postępowanie administracyjne dotyczy zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Iława z dnia 9 kwietnia 2021 r., znak: RLP.6220.2.2021 dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Franciszkowo, Franciszkowo Dolne, Borek i Małyki oraz poprawa gospodarki wodnej na terenie gminy Iława” w zakresie rozszerzenia inwestycji o kilka działek ewidencyjnych, tj. nr 102 obręb Franciszkowo Dolne oraz nr 139/7, 154/4, 154/16, 154/17, 167/4, 201/7, 202/22, 205/2 obręb Franciszkowo Górne. Powyższa zmiana nie spowoduje zmian w zakresie technologii planowanych prac oraz rozwiązań chroniących środowisko wskazanych w decyzji Wójta Gminy Iława w dniu 9 kwietnia 2021 r., znak: RLP.6220.2.2021 dla przedsięwzięcia pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Franciszkowo, Franciszkowo Dolne, Borek i Małyki oraz poprawa gospodarki wodnej na terenie gminy Iława”. Proponowane zmiany zapisów ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 9 kwietnia 2021 r. dotyczą danych zawartych w uzasadnieniu tej decyzji (na str. 4) oraz w „Charakterystyce przedsięwzięcia” (na str. 10), stanowiącej załącznik do tej decyzji.

Teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji, objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Iława. Plan ten został zatwierdzony Uchwałą nr XIII/108/2003 Rady Gminy w Iławie z dnia 3 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Iława (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z dnia 28 stycznia 2004 r. nr 11, poz. 196) oraz Uchwałą Nr XXXIX/346/2006 Rady Gminy Iława z dnia 31 maja 2006 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Iława (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 102, poz. 1650). Zgodnie z § 32 ww. mpzp inwestycje celu publicznego, do których zalicza się budowę kanalizacji i wodociągów, oznaczone i nieoznaczone w planie mogą być lokalizowane bez ograniczeń pod warunkiem spełnienia wymogów wynikających z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) oraz rozporządzeń wykonawczych do ustawy. W związku z powyższym, projektowana inwestycja jest zgodna z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (przy uwzględnieniu szczegółowych zapisów planu).

Dodatkowy zakres inwestycji polega na budowie tłocznych odcinków sieci kanalizacji sanitarnej z rur PE o średnicy Ø50 mm w m. Franciszkowo, Franciszkowo Dolne i Małyki o długości ok. 110 m oraz 12 sztuk przepompowni przydomowych. Dodatkowy zakres przedsięwzięcia prowadzony będzie na działce nr 102 obręb Franciszkowo Dolne oraz na działkach: 139/7, 154/4, 154/16, 154/17, 167/4, 201/7, 202/22, 205/2 obręb Franciszkowo Górne, na powierzchni 1,2 ha. W związku z planowaną zmianą nie zostanie przekroczona łączna powierzchnia ok. 88 ha oraz powierzchnia obiektu budowlanego wynosząca ok. 2700 m² określona w pierwotnej decyzji. Działki, na których zaprojektowano dodatkowe przepompownie ścieków stanowią obszar przeznaczony pod zabudowę jednorodziną.

Wnioskowane rozszerzenie zakresu inwestycji o kilka działek ewidencyjnych nie spowoduje zmian w zakresie technologii planowanych prac i oddziaływania akustycznego, a także w zakresie ilości i rodzajów emisji gazów i pyłów do powietrza związanych z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia oraz różnic w ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii w stosunku do danych zawartych w pierwotnie wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Obszar oddziaływania przedsięwzięcia nie zmieni się w stosunku do pierwotnego postępowania, w związku z tym planowane zmiany nie wpłyną na możliwość kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zmian w zakresie emisji odpadów oraz w ilości i rodzaju wytwarzanych ścieków związanych z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia w stosunku do pierwotnej decyzji.

Działka nr 102 obręb Franciszkowo Dolne znajduje się w granicach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.) tj. w graniach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Drwęcy. W stosunku, do ww. obszaru chronionego obowiązują zapisy

Uchwały Nr XVIII/437/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Drwęcy, w tym m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ... (§ 5 ust. 1 pkt 2), do których zalicza się planowana inwestycja. Jednakże w przypadku przedmiotowej inwestycji zastosowanie ma odstępstwo od ww. zakazu wymienione w § 5 ust. 3 pkt 2, które brzmi: „zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”. Ponadto z uwagi na fakt, iż budowa sieci kanalizacji sanitarnej stanowi inwestycję celu publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r., poz. 1899), zachodzą przesłanki do zastosowania odstępstwa od ww. zakazu, o którym mowa w § 5 ust. 2 pkt 3 Uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego.

Działki nr 139/7, 154/4, 154/16, 154/17, 167/4, 201/7, 202/22, 205/2 obręb Franciszkowo Górne zlokalizowane są poza formami ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.). Najbliższy obszar Natura 2000, tj. obszar o znaczeniu dla Wspólnoty Dolina Drwęcy PLH280001 znajduje się w odległości ok. 0,8 km od terenu objętego przedmiotową zmianą. Z uwagi na rodzaj, skalę i zasięg oddziaływania przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony wyżej wymienionego obszaru Natura 2000 oraz jego integralność, jak również na walory przyrodnicze i krajobrazowe.

Wnioskowane zmiany nie wpływają na ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, również w przypadku uwzględnienia ryzyka związanego ze zmianą klimatu.

Zmiany warunków decyzji z dnia 9 kwietnia 2021 r. nie wpłyną na komponenty przyrodnicze, w tym na korytarze ekologiczne oraz na określone w jej zapisach rozwiązania chroniące środowisko oraz opisane w pierwotnej decyzji ewentualne warianty przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją o charakterze liniowym. Zajęcie terenu jest w większości tylko czasowe, na etapie budowy. Po zakończeniu prac teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań) i nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie powinny wpłynąć negatywnie na istniejące walory krajobrazowe. Ponadto, z uwagi na zakres oddziaływań planowanej inwestycji oraz istniejący sposób zagospodarowania terenów sąsiednich, nie przewiduje się możliwości kumulowania negatywnych oddziaływań, a ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie minimalne.

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, w tym obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich oraz w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, w tym siedliskach łęgowych oraz ujściach rzek. W rejonie planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary ochrony uzdrowiskowej ani obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Po przeanalizowaniu załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwzględnieniu łącznych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś stwierdzono, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W opinii tut. organu zarówno podczas realizacji oraz eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia zostaną dotrzymane standardy jakości środowiska, określone obowiązującymi przepisami prawa.

Biorąc pod uwagę także opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie, Dyrektora

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Toruniu, którzy badali wpływ ww. przedsięwzięcia odpowiednio: na wszystkie komponenty środowiska, pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa sanitarnego oraz pod kątem ochrony stanu zasobów wodnych, Wójt Gminy Iława nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W realiach przedmiotowej sprawy za dokonaniem zmiany decyzji Wójta Gminy Iława z dnia 9 kwietnia 2021 r., znak: RLP.6220.2.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Franciszkowo, Franciszkowo Dolne, Borek i Mątyki oraz poprawa gospodarki wodnej na terenie gminy Iława” przemawia słuszny interes strony, co w konsekwencji usprawiedliwia zastosowanie przez tut. organ regulacji prawnej zawartej w art. 155 k.p.a.

W związku z powyższym, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji, o jakich mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ww. ustawy. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wójta Gminy Iława w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

WÓJT

mgr inż. Krzysztof Harmaciński

Załączniki:

- Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Biuro Projektowe „Prokan” Justyna Sokołowska, ul. Sobieskiego 45, 14-200 Iława

2. Gmina Ława, ul. gen. W. Andersa 2a, 14-200 Ława
3. Pozostałe strony postępowania – za pomocą obwieszczenia- zgodnie z art. 49 Kpa, w zw. z art. 74 ust. 3 ustawy ooś
4. aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu, ul. Popieluszki 3, 87-100 Toruń
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ławie, ul. Sienkiewicza 10, 14-200 Ława

Oplatę skarbową w wysokości 205,- zł pobrano na podstawie cz. I kol. 2 pkt 45 tabeli stanowiącej załącznik do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1923, ze zm.).

Charakterystyka przedsięwzięcia
zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r.
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(jednolity tekst: Dz. U. z 2021 r., poz. 2373, ze zm.)

Niniejsze postępowanie administracyjne dotyczy zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Iława z dnia 9 kwietnia 2021 r., znak: RLP.6220.2.2021 dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Franciszkowo, Franciszkowo Dolne, Borek i Mątyki oraz poprawa gospodarki wodnej na terenie gminy Iława” w zakresie rozszerzenia inwestycji o kilka działek ewidencyjnych, tj. nr 102 obręb Franciszkowo Dolne oraz nr 139/7, 154/4, 154/16, 154/17, 167/4, 201/7, 202/22, 205/2 obręb Franciszkowo Górne. Powyższa zmiana nie spowoduje zmian w zakresie technologii planowanych prac oraz rozwiązań chroniących środowisko wskazanych w decyzji Wójta Gminy Iława w dniu 9 kwietnia 2021 r., znak: RLP.6220.2.2021 dla przedsięwzięcia pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Franciszkowo, Franciszkowo Dolne, Borek i Mątyki oraz poprawa gospodarki wodnej na terenie gminy Iława”. Proponowane zmiany zapisów ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 9 kwietnia 2021 r. dotyczą danych zawartych w uzasadnieniu tej decyzji (na str. 4) oraz w „Charakterystyce przedsięwzięcia” (na str. 10), stanowiącej załącznik do tej decyzji.

Dodatkowy zakres inwestycji polega na budowie tłocznych odcinków sieci kanalizacji sanitarnej z rur PE o średnicy Ø50 mm w m. Franciszkowo, Franciszkowo Dolne i Mątyki o długości ok. 110 m oraz 12 sztuk przepompowni przydomowych. Dodatkowy zakres przedsięwzięcia prowadzony będzie na działce nr 102 obręb Franciszkowo Dolne oraz na działkach: 139/7, 154/4, 154/16, 154/17, 167/4, 201/7, 202/22, 205/2 obręb Franciszkowo Górne, na powierzchni 1,2 ha. W związku z planowaną zmianą nie zostanie przekroczona łączna powierzchnia ok. 88 ha oraz powierzchnia obiektu budowlanego wynosząca ok. 2700 m² określona w pierwotnej decyzji. Działki, na których zaprojektowano dodatkowe przepompownie ścieków stanowią obszar przeznaczony pod zabudowę jednorodziną.

Wnioskowane rozszerzenie zakresu inwestycji o kilka działek ewidencyjnych nie spowoduje zmian w zakresie technologii planowanych prac i oddziaływania akustycznego, a także w zakresie ilości i rodzajów emisji gazów i pyłów do powietrza związanych z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia oraz różnic w ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii w stosunku do danych zawartych w pierwotnie wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Obszar oddziaływania przedsięwzięcia nie zmieni się w stosunku do pierwotnego postępowania, w związku z tym planowane zmiany nie wpłyną na możliwość kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zmian w zakresie emisji odpadów oraz w ilości i rodzaju wytwarzanych ścieków związanych z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia w stosunku do pierwotnej decyzji.

Działka nr 102 obręb Franciszkowo Dolne znajduje się w granicach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.) tj. w graniach Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Drwęcy. W stosunku, do ww. obszaru chronionego obowiązują zapisy

Uchwały Nr XVIII/437/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Drwęcy, w tym m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ... (§ 5 ust. 1 pkt 2), do których zalicza się planowana inwestycja. Jednakże w przypadku przedmiotowej inwestycji zastosowanie ma odstępstwo od ww. zakazu wymienione w § 5 ust. 3 pkt 2, które brzmi: „zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”. Ponadto z uwagi na fakt, iż budowa sieci kanalizacji sanitarnej stanowi inwestycję celu publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r., poz. 1899), zachodzą przesłanki do zastosowania odstępstwa od ww. zakazu, o którym mowa w § 5 ust. 2 pkt 3 Uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego.

Działki nr 139/7, 154/4, 154/16, 154/17, 167/4, 201/7, 202/22, 205/2 obręb Franciszkowo Górne zlokalizowane są poza formami ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 1-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.). Najbliższy obszar Natura 2000, tj. obszar o znaczeniu dla Wspólnoty Dolina Drwęcy PLH280001 znajduje się w odległości ok. 0,8 km od terenu objętego przedmiotową zmianą. Z uwagi na rodzaj, skalę i zasięg oddziaływania przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony wyżej wymienionego obszaru Natura 2000 oraz jego integralność, jak również na walory przyrodnicze i krajobrazowe.

Wnioskowane zmiany nie wpływają na ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, również w przypadku uwzględnienia ryzyka związanego ze zmianą klimatu.

Zmiany warunków decyzji z dnia 9 kwietnia 2021 r. nie wpłyną na komponenty przyrodnicze, w tym na korytarze ekologiczne oraz na określone w jej zapisach rozwiązania chroniące środowisko oraz opisane w pierwotnej decyzji ewentualne warianty przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją o charakterze liniowym. Zajęcie terenu jest w większości tylko czasowe, na etapie budowy. Po zakończeniu prac teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań) i nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie powinny wpłynąć negatywnie na istniejące walory krajobrazowe. Ponadto, z uwagi na zakres oddziaływań planowanej inwestycji oraz istniejący sposób zagospodarowania terenów sąsiednich, nie przewiduje się możliwości kumulowania negatywnych oddziaływań, a ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie minimalne.

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, w tym obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarach wybrzeży, obszarach górskich oraz w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, w tym siedliskach łęgowych oraz ujściach rzek. W rejonie planowanego przedsięwzięcia nie występują obszary ochrony uzdrowiskowej ani obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

WÓJT

mgr inż. Krzysztof Harmaciński