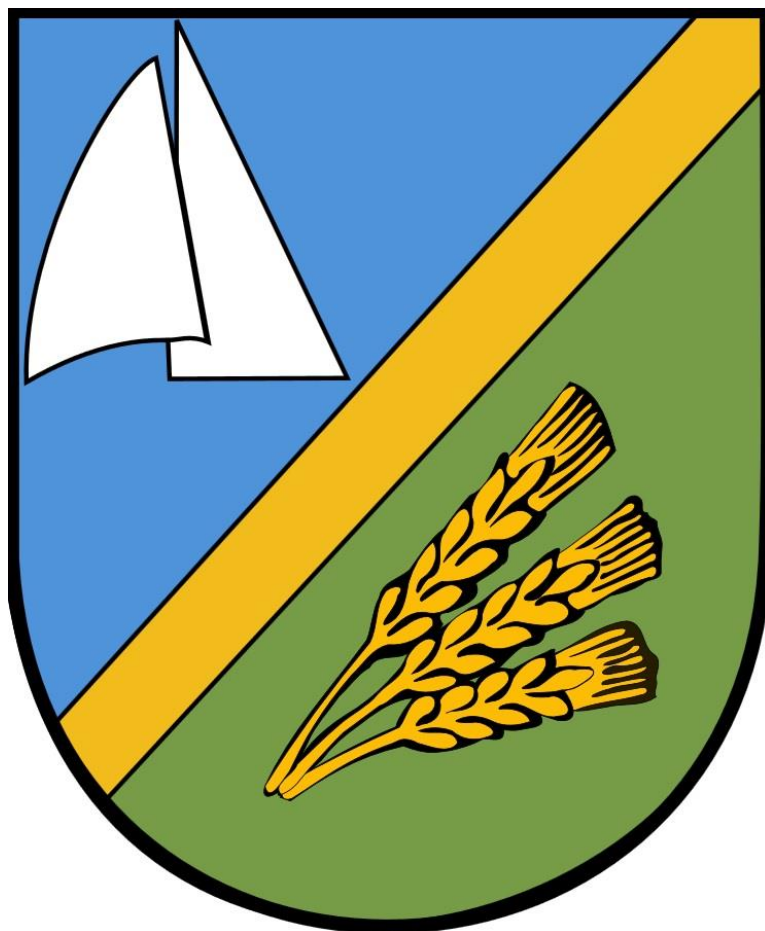


# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części  
obrębu Tynwałd (dz. nr 271, 1/30, 1/31).



ZLECENIODAWCA:

**Urząd Gminy Iława**

Iława, ul. Gen. Wł. Andersa 2A, 14-200 Iława

WYKONAWCA:



TERRA PLAN

**TERRA-PLAN**

Pluski, ul. Pluszna 25, 11-034 Stawiguda

## Spis treści

1. Wprowadzenie .....	5
1.1. Podstawy formalno-prawne prognozy .....	5
1.2. Cel oraz zakres prognozy oddziaływania na środowisko.....	6
1.3. Metodyka i forma opracowania .....	7
2. Charakterystyka środowiska przyrodniczego .....	8
2.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu, analiza terenów sąsiednich.....	8
2.2. Rzeźba terenu, budowa geologiczna, gleby, warunki klimatyczne .....	16
2.3. Szata roślinna i świat zwierzęcy.....	20
2.4. Zlewnia, wody powierzchniowe i podziemne .....	22
2.5. Zabytki kulturowe.....	27
2.6. Obszary chronione.....	28
2.7. Korytarze ekologiczne.....	33
2.8. Zagrożenia przyrodnicze.....	36
3. Ocena stanu środowiska.....	37
3.1. Jakość powietrza atmosferycznego .....	37
3.2. Klimat akustyczny .....	38
3.3. Oddziaływanie sieci elektroenergetycznych oraz innych pól elektromagnetycznych .....	39
4. System infrastruktury technicznej, komunikacja .....	40
4.1. Komunikacja kolejowa i drogowa .....	40
4.2. Infrastruktura techniczna.....	41
5. Diagnoza stanu antropizacji środowiska .....	44
5.1. Cel opracowania projektu planu .....	44
5.2. Ustalenia projektu planu .....	44
5.3. Powiązania ustaleń planu z innymi dokumentami .....	48
5.4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu	50
6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu.....	51
7. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko .....	55
7.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, w tym gleby .....	55
7.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	57
7.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne .....	57
7.4. Klimat akustyczny .....	58
7.5. Oddziaływanie w zakresie promieniowania elektromagnetycznego.....	59
7.6. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną .....	60
7.7. Oddziaływanie na krajobraz .....	61
7.8. Oddziaływania na zabytki i dobra materialne .....	62
7.9. Oddziaływania na życie i zdrowie ludzi .....	62

7.10	Oddziaływanie na obszary chronione w tym obszary Natura 2000.....	63
7.11	Oddziaływanie na tereny sąsiednie.....	64
8	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	65
9	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w miejscowym planie.....	66
10	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji planu miejscowego	66
11	Przewidywane metody analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania .....	68
11.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko .....	69
12.	Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.....	69
13.	Wnioski .....	69
14.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....	73
15.	Wykaz materiałów źródłowych.....	74

Spis załączników graficznych:

1. Mapa struktur funkcjonalno-przestrzennych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zał. graf. nr 1)

Spis załączników tekstowych:

2. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie (zał. tekst 1)
3. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Łławie (zał. tekst 2)

# 1. Wprowadzenie

Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu Tynwałd (dz. nr 271, 1/30, 1/31).

Projekt przedmiotowego planu został sporządzony na podstawie Uchwały Nr XXX/294/21 Rady Gminy Łława z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu Tynwałd (dz. nr 271, 1/30, 1/31).

Obszar proponowanego projektu planu zagospodarowania przestrzennego był już przedmiotem rozważań na temat oddziaływania na środowisko podczas sporządzania obowiązującego na tym terenie planu miejscowego oraz zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Ustalenia projektu planu wprowadzają nowe funkcje dla części przedmiotowego terenu.

Obszar projektu planu, zgodnie z aktualnie obowiązującym planem miejscowym, objęty jest następującymi formami zagospodarowania terenu:

- działka ewidencyjna nr 271:
  - teren lasu,
  - drogi,
  - tereny dróg wewnętrznych,
  - tereny turystyczne z zabudową ogólnodostępną (ośrodek szkoleniowo-wypoczynkowy dla dzieci i młodzieży),
  - tereny turystyczne z zabudową ogólnodostępną (zabudowa rekreacyjno-wypoczynkowa),
- działki ewidencyjne nr 1/30 i 1/31:
  - tereny dróg,
  - tereny zabudowy rekreacji indywidualnej,
  - teren lasu.

Analizowany teren znajduje się w zasięgu następujących obszarów chronionych:

- Obszary Specjalnej Ochrony - Natura 2000 - Lasy Łławskie;
- Park Krajobrazowy Pojezierza Łławskiego.

Obszar projektu planu położony jest poza innymi formami ochrony przyrody, takimi jak: obszary chronionego krajobrazu, rezerваты, parki narodowe, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

## 1.1. Podstawy formalno-prawne prognozy

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2021.247) ustalony został obowiązek opracowania prognozy oddziaływania na środowisko.

Inne podstawy formalno-prawne prognozy:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 17 pkt. 4; t. j. Dz.U.2021.741 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz.U.2020.1219),
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu Tynwałd (dz. nr 271, 1/30, 1/31),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. – o ochronie przyrody (t. j. Dz.U.2021.1098).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Jej zadaniem jest eliminowanie lub łagodzenie ewentualnych konfliktów przyrodniczo - przestrzennych. Wszystkie ustalenia i rozwiązania planistyczne ujęte w projekcie planu są weryfikowane przez Prognozę w odniesieniu do istniejących uwarunkowań przyrodniczych.

## **1.2. Cel oraz zakres prognozy oddziaływania na środowisko**

Głównym celem sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko jest wskazanie przewidywanego wpływu na środowisko, będącego skutkiem realizacji dopuszczonych w projekcie planu form zagospodarowania przestrzennego, między innymi poprzez ocenę relacji pomiędzy przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi, a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego, a także aspektami gospodarczymi i społecznymi, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Prognoza oddziaływania na środowisko ma za zadanie przedstawienie rozwiązań zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływanie projektu planu na środowisko.

Podsumowując, zakres Prognozy obejmuje elementy określone w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2021.247 z późn.zm.).

Prognoza została wykonana w zakresie i stopniu szczegółowości uzgodnionym przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie – pismo WOOS.411.110.2021.AD z dnia 27 sierpnia 2021 r. (zał. teks. nr 1).
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Iławie – pismo znak ZNS.4082.11.2021 z dnia 5 sierpnia 2021 r. (zał. teks. nr 2).

W skład prognozy oddziaływania na środowisko wchodzi:

- Informacje o zawartości projektu planu, jego głównych celach oraz powiązaniu z innymi dokumentami.
- Informację o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.
- Propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków będących wynikiem realizacji postanowień projektu planu, a także częstotliwość jej przeprowadzania.
- W przypadku wystąpienia – transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
- Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- Istniejący, aktualny stan środowiska naturalnego i przewidywane potencjalne jego zmiany w przypadku braku realizacji postanowień projektu planu.
- Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
- Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektu planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
- Cele ochrony środowiska ustalone na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu, a także sposób w jaki ww. cele uwzględnione zostały w trakcie opracowywania dokumentu.
- Przewidywane znaczące oddziaływanie (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane,

krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe, pozytywne, negatywne) na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, integralność tego obszaru oraz na środowisko w tym na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między wymienionymi elementami środowiska oraz między oddziaływaniami na te tereny.

Prognoza przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu, w szczególności ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Przedstawia także rozwiązania alternatywne lub wyjaśnia ich brak.

Prognoza, według art. 52 ww. ustawy opracowywana jest w stopniu odpowiednim do szczegółowości informacji zawartych w projekcie planu oraz stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny. Zakres i stopień szczegółowości informacji opracowanej prognozy, stosownie do wymogów zawartych w artykule 53 ww. ustawy jest uzgadniany z właściwymi organami, wskazanymi w art. 57 i 58 ustawy: regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym.

### **1.3. Metodyka i forma opracowania**

Niniejszy dokument został opracowany jako opis charakterystyki istniejących zasobów środowiska i informacji dotyczących mechanizmów jego funkcjonowania ze wskazaniem, mogących wystąpić, skutków będących następstwem realizacji ustaleń projektu planu. Istniejące uwarunkowania środowiskowe zostały przeanalizowane pod kątem wprowadzenia rozwiązań planistycznych z projektu planu. Uzyskane informacje, uzupełnione wiedzą pozyskaną z dostępnych materiałów źródłowych, a także wizji terenowej, pozwoliły na opracowanie charakterystyki stanu funkcjonowania środowiska w podziale na poszczególne komponenty. Stopień szczegółowości niniejszego dokumentu określiły: obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz zakres informacji ustaleń projektu planu.

Do materiałów, którymi dodatkowo wspomagano się przy opracowaniu prognozy należą m.in.: Raporty oddziaływania na środowisko, waloryzacje przyrodnicze, wcześniej wykonane prognozy oddziaływania itp. dokumenty pozyskane podczas wykonywania niniejszego dokumentu. Opracowanie prognozy rozpoczęto wizją terenową w celu zapoznania się z ogólnymi warunkami środowiskowymi panującymi na analizowanym terenie oraz istniejącym zainwestowaniem. Wizja terenowa odbyła się w sierpniu 2021 r. Wykonano obserwacje terenowe nakierowane na obserwacje ornitologiczne oraz w mniejszym stopniu wyrwykowe inwentaryzacje florystyczne.

Po zgromadzeniu potrzebnych informacji podczas wizji terenowej przystąpiono do następnego etapu prac związanych z przygotowaniem dokumentacji. Zestawienie i porównanie wszystkich dostępnych informacji pozwoliło na opracowanie charakterystyki stanu funkcjonowania środowiska, aktualnego sposobu użytkowania terenów oraz ich skłonność do degradacji przy wprowadzeniu zmian jakie przewiduje projekt planu.

Dalszy etap prac porusza jedną z najważniejszych, dla niniejszego opracowania, kwestii. Jest to analiza wpływu jaki wywrze, na teren badań, wprowadzenie ustaleń projektu planu. Ww. analiza polega na odniesieniu położenia analizowanego obszaru do położenia terenów prawnie chronionych w kontekście zagrożeń dla środowiska. Przyjęto następujące kryteria oddziaływań: bezpośrednie, pośrednie i wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne, neutralne i negatywne. Wynikiem

przeprowadzenia niniejszej analizy ma być podanie odpowiednich rozwiązań eliminujących tudzież minimalizujących potencjalnych negatywnych oddziaływań, które mogą generować ustalenia projektu planu.

## **2. Charakterystyka środowiska przyrodniczego**

### **2.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu, analiza terenów sąsiednich**

Gmina Ława jest jedną z siedmiu gmin powiatu ławskiego. Powiat leży w zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego, obejmując, oprócz gminy Ława, gminy miejsko-wiejskie: Zalewo, Susz, Kieselice, gminy miejskie: Lubawa i Ława oraz gminy wiejskie: Lubawa i Ława. Teren gminy otacza gminę miejską Ławy.

Gmina Ława na 100 gmin wiejskich województwa zajmuje drugie miejsce, po gminie bartoszyce, co do wielkości. Jej powierzchnia wynosi 424,0 km<sup>2</sup>, co stanowi 1,75% powierzchni województwa. Liczba ludności wynosi około 12800 osób, co stanowi prawie 0,9% mieszkańców województwa.

Gmina wiejska Ława zlokalizowana jest w zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego, w centralnej części powiatu ławskiego.

Analizowana jednostka samorządu terytorialnego graniczy z następującymi gminami należącymi administracyjnie do 3 powiatów:

- od wschodu z gminą Ostróda (powiat ostródzki),
- od zachodu z gminą Kieselice (powiat ławski),
- od północy z gminą Zalewo i Susz (powiat ławski) oraz gminą Miłomłyn (powiat ostródzki)
- od południa z gminą Lubawa (powiat ławski) oraz Nowe Miasto lubawskie i Biskupiec (powiat nowomiejski).

Miasto Ława zlokalizowane w środkowej części Gminy jest oddzielną jednostką administracyjną.

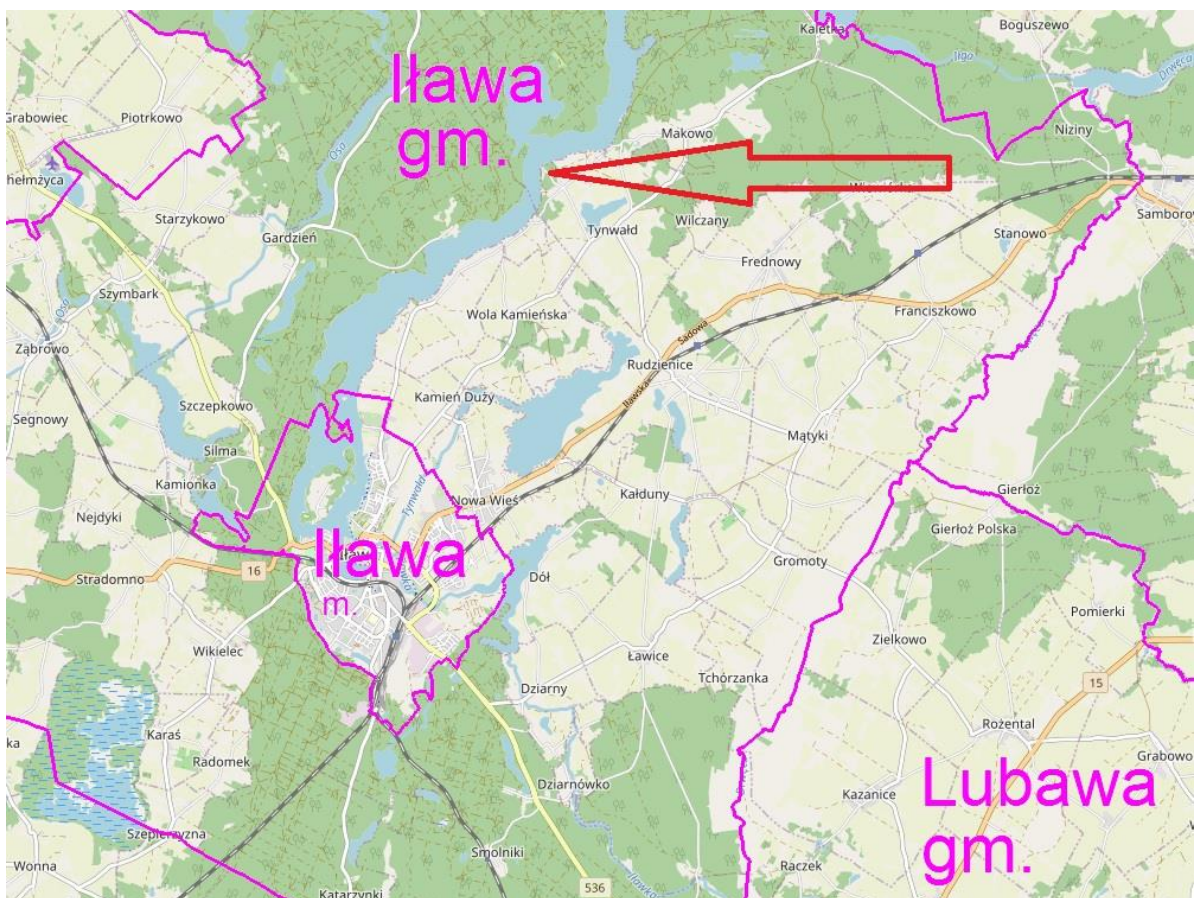
W granicach Gminy Ława funkcjonuje 76 miejscowości zgrupowane wokół 27 sołectw. Największą wsią pod względem liczby ludności jest Ząbrowo, kolejne to Nowa Wieś, Rudzienice i Wikielec. Zgodnie z obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmina Ława została podzielona na 4 strefy funkcjonalno-przestrzenne o zróżnicowanych predyspozycjach rozwojowych: strefę krajobrazową, strefę rolniczą, strefę rolniczo-gospodarczą oraz strefę leśną.

Gmina posiada charakter rolniczy. Użytki rolne stanowią blisko 41% powierzchni. Lasy stanowią 44% powierzchni gminy, udział powierzchni wód, głównie jezior, wynosi 7,2% powierzchni gminy. Potencjał przemysłowy stanowi kilkanaście niedużych zakładów wytwórczych, głównie związanych z obróbką drewna oraz przetwórstwem spożywczym. Znaczący udział w potencjale gospodarczym gminy mają ферmy hodowli drobiu. Walory przyrodnicze w postaci dużych powierzchni leśnych i wód decydują o tym, że sprzyjają rozwojowi turystyki.





Ryc.1. Gmina Iława na tle gmin w województwie warmińsko-mazurskim. Źródło: <http://pisolsztyn.org.pl/aktualnosci/kolejne-inwestycje-drogowe-na-warmii-i-mazurach/>.



Ryc.2. Położenie obszaru opracowania na tle gminy Iława. Czerwoną strzałką wskazano orientacyjną lokalizację analizowanych obszarów

**Obszar badań w obrębie Tynwałd (miejscowość Jażdżówki), działki ewidencyjne nr: 271, 1/30 i 1/31.**



Ryc. 3. Fragment mapy satelitarnej - obszar objęty projektem planu – działki ewidencyjne nr: 271, 1/30 i 1/31 (czerwona obwiednia) na tle zagospodarowania sąsiedniego. Źródło: <http://ilawa.geoportal2.pl>

Sąsiedztwo analizowanego obszaru to głównie:

- dla działki 271 - od strony zachodniej i północnej jezioro Jeziorak, od strony wschodniej i południowej tereny lasu oraz tereny turystyki i rekreacji.
- dla działek 1/30, 1/31 od strony północno-wschodniej teren drogi gminnej, dalej teren lasu, od zachodu i południa tereny leśne, wśród których znajduje się zabudowa rekreacyjna, a dalej na południe zabudowa usług turystyki (ośrodek wypoczynkowy)

Aktualną formę wykorzystania terenu przedstawiają poniższe zdjęcia.



*Zdj. nr 1, 2 i 3. Zdjęcia przedstawiające formę zagospodarowania obszaru objętego projektem planu – działki ewidencyjne nr: 1/30 i 1/31.*

Wyżej przedstawiony obszar badań to teren lasu oraz w mniejszej części teren przeznaczony w obowiązującym planie miejscowym pod zabudowę rekreacji indywidualnej. Jak widać na powyższych zdjęciach, analizowany obszar porośnięty jest głównie roślinnością wysoką w postaci drzew.

Najbliższe sąsiedztwo to teren drogi publicznej, tereny lasu oraz tereny zabudowy rekreacji indywidualnej. Na poniższych zdjęciach przedstawiono tereny sąsiednie zabudowane zabudową rekreacji indywidualnej zlokalizowanej wśród lasów.



*Zdj. nr 4 i 5. Zdjęcia przedstawiające formę zagospodarowania obszarów sąsiednich w stosunku do terenu objętego projektem planu – działki ewidencyjne nr: 1/30 i 1/31.*





*Zdj. nr 6, 7, 8 i 9. Obszar opracowania – działka ewidencyjna nr 271.*

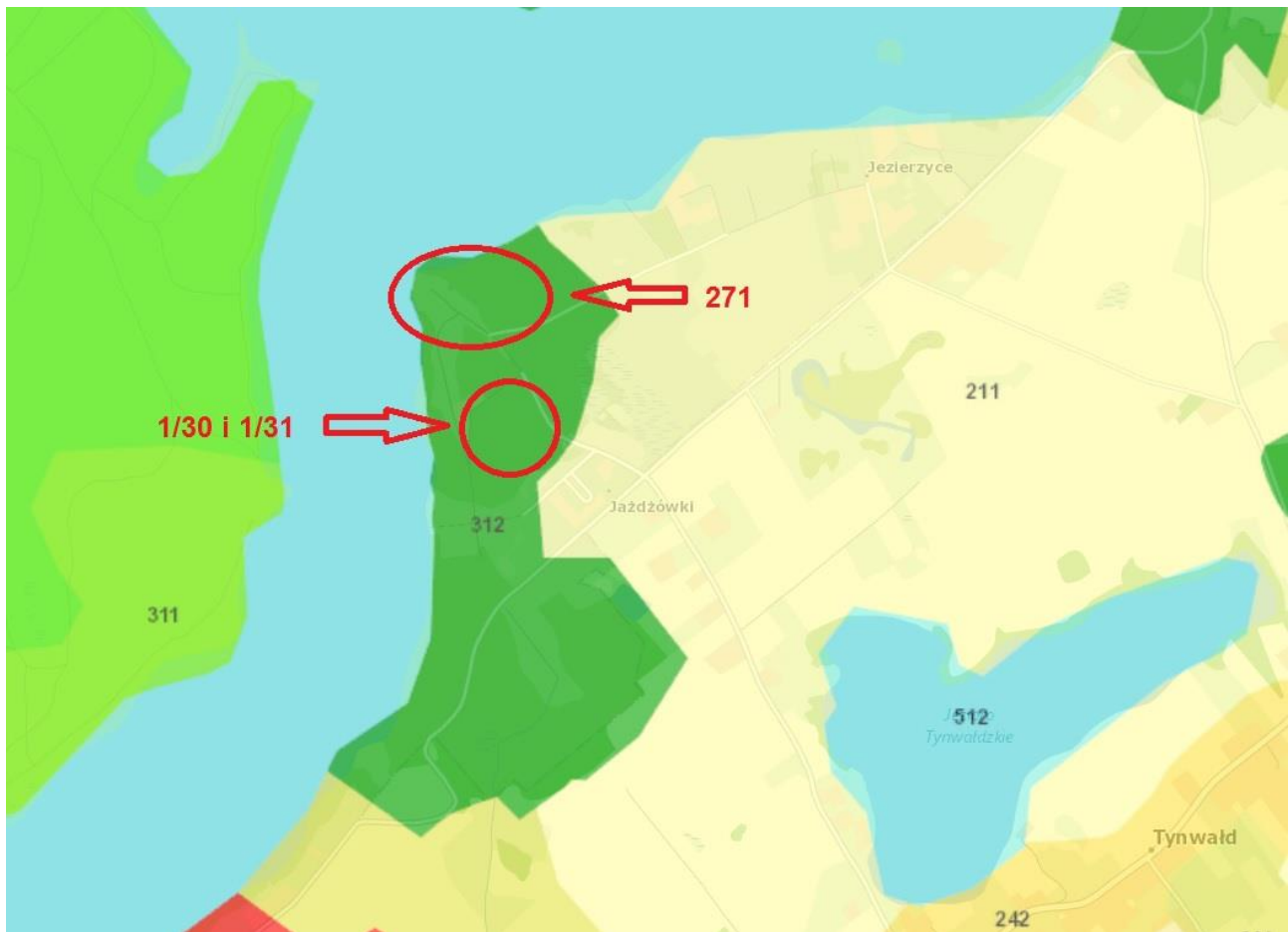
Obecnie obszar badań stanowi teren lasu oraz, według klasyfikacji użytków gruntowych, inne tereny zabudowane. Badany teren nie jest obecnie wykorzystywany – postępuje powolna sukcesja roślinności naturalnej.

### **Forma pokrycia terenu wg danych CORINE Land Cover**

Na podstawie inwentaryzacji pokrycia terenu, wykonaną na potrzeby projektu Corine Land Cover 2012 (CLC2012), wynika, iż dominującą klasą pokrycia terenu gminy Iława są lasy iglaste (312) oraz grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających, (211).

Ponadto wyraźnie odznaczają się dwie strefy – od północy przez centrum na południe – strefy lasów oraz na wschód i zachód strefy rolnicze z zabudową skupioną w miejscowościach oraz zabudowa zagrodową rozproszoną.

Dane tematyczne tzw. analiza na podstawie danych przestrzennych CORINE Land Cover posłużyła do przedstawienia i analizy terenów sąsiadujących z badanym obszarem. CORINE Land Cover jest to projekt realizowany przez Europejską Agencję Środowiska. Ma on za zadanie dokumentowanie zmian pokrycia terenu oraz gromadzenie i aktualizacja porównywalnych danych w Europie.



**Corine Land Cover 2012**

- 111 Zabudowa zwarta
- 112 Zabudowa luźna
- 121 Strefy przemysłowe lub handlowe
- 122 Tereny komunikacyjne i związane z komunikacją (drogową i kolejową)
- 123 Porty
- 124 Lotniska
- 131 Miejsca eksploatacji odkrywkowej
- 132 Zwałowiska i hałdy
- 133 Budowy
- 141 Miejskie tereny zielone
- 142 Tereny sportowe i wypoczynkowe
- 211 Grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających
- 222 Sady i plantacje
- 231 Łąki
- 242 Złożone systemy upraw i działek
- 243 Tereny głównie zajęte przez rolnictwo z dużym udziałem roślinności naturalnej
- 311 Lasy liściaste
- 312 Lasy iglaste
- 313 Lasy mieszane
- 321 Murawy i pastwiska naturalne
- 322 Wrzosowiska i zakrzaczenia
- 324 Lasy w stanie zmian
- 331 Plaże, wydmy, piaski
- 332 Odslonięte skały
- 333 Roślinność rozproszona
- 411 Bagna śródlądowe
- 412 Torfowiska
- 511 Cieki
- 512 Zbiorniki wodne
- 521 Laguny przybrzeżne
- 523 Morze i ocean

Ryc.4. Mapa pokrycia terenu gminy Iława wg zbiorów Corine Land Cover. Czerwonymi strzałkami i obwiedniami wskazano orientacyjną lokalizację analizowanych obszarów. Źródło: <http://inspire.gios.gov.pl/>

Główne formy wykorzystania terenu działek ewidencyjnych nr 271, 1/30 i 1/31 położonych w obrębie Tynwałd to lasy iglaste (312).

W bezpośrednim sąsiedztwie badanego obszaru znajdują się: lasy iglaste (312), grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających (211) oraz zbiorniki wodne (512).

W dalszym sąsiedztwie znajdują się również: łąki, pastwiska (231) oraz zabudowa miejska luźna (112).

## **2.2. Rzeźba terenu, budowa geologiczna, gleby, warunki klimatyczne**

Teren gminy charakteryzuje się krajobrazem młodo glacialnym, pojeziernym - z licznymi jeziorami. Jedną z dwóch dominujących przestrzennie jednostek morfogenetycznych jest wysoczyzna moreny dennej zbudowana z glin zwałowych i - podrzędnie - z piasków lodowcowych. Zajmuje ona zachodnią część gminy i jej część środkowo-wschodnią. W obrębie tej jednostki powierzchnia terenu zawiera się na ogół między rzędnymi 110 - 115 m n.p.m. i jest falista, a formy terenowe są zwykle drobno- powierzchniowe.

Kolejną jednostką morfogenetyczną, niewiele mniejszą pod względem rozprzestrzenienia, jest falisty, a miejscami prawie równinny piaszczysty sandr, obejmujący północną i południowo-wschodnią część gminy z łączącym je przesmykiem po zachodniej stronie Jezioraka. Tereny sandru prawie w całości pokryte są lasami.

Trzecim elementem krajobrazu, wpływającym zasadniczo na jego charakter, są rynny subglacialne, na ogół o przebiegu południkowym, zwykle dość głęboko wcięte w teren (do kilkunastu metrów). W większości wypełniają je wody jezior, w mniejszym stopniu utwory mineralne lub organiczne. Dominującą pozycję zajmuje rozgałęziona rynna Jezioraka, przecinająca gminę z północy na południe aż do jez. Radomno.

Wschodnim skrajem gminy przebiega rozległa dolina Drwęcy, wypełniona torfami i częściowo piaskami rzecznyymi. Ponadto występują formy o znaczeniu lokalnym, z których większe to równina akumulacji jeziornej w rejonie jeziora Karaś oraz obniżenie Sąp - płaskie wypełnione osadami rzecznyymi, częściowo zatorfione.

Obszar badań charakteryzuje się średnio zróżnicowaną powierzchnią pod względem różnic w wysokości terenu.

Działka nr 271 charakteryzuje się spadkiem terenu w kierunku północno-zachodnim- w kierunku jeziora. Różnica wysokości pomiędzy terenami w części wschodniej i południowo-wschodniej a terenami w części północno-zachodniej wynosi kilkanaście metrów.

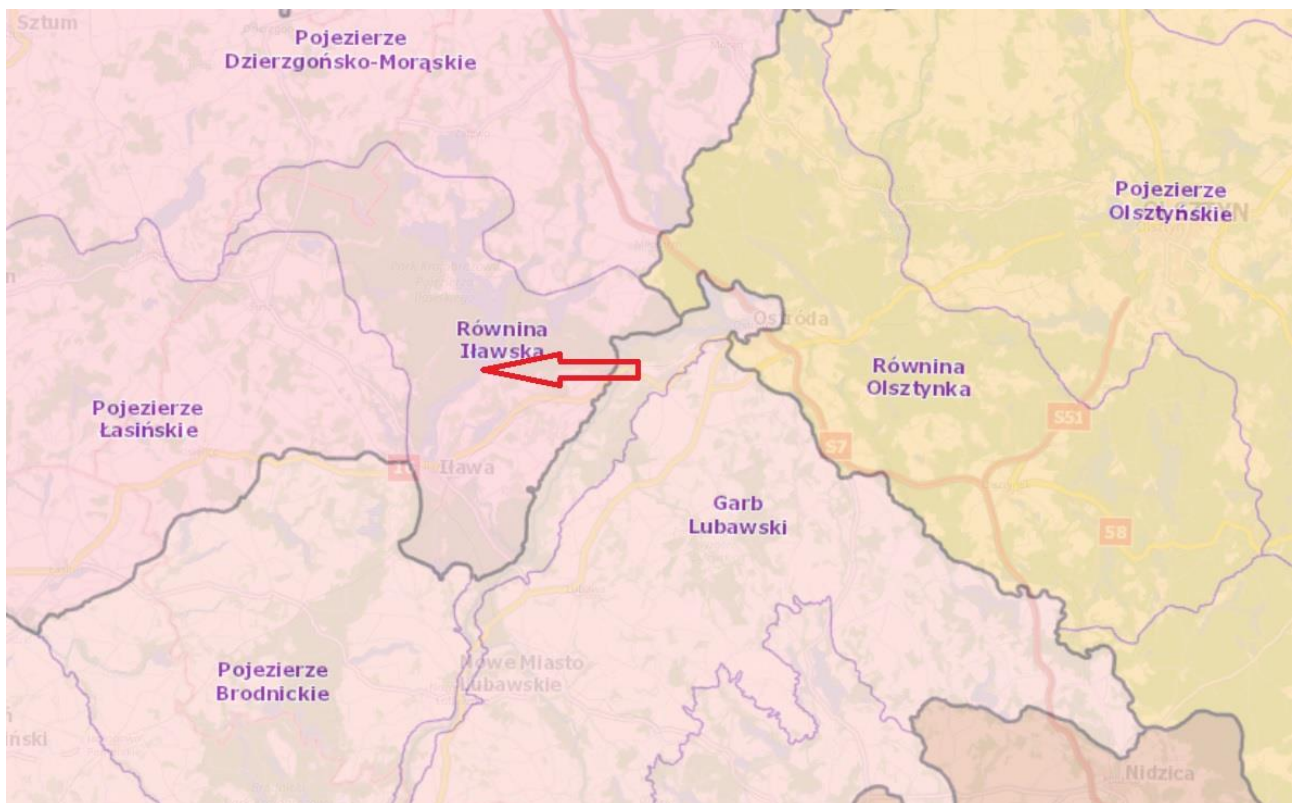
Teren działek 1/30 i 1/31 jest stosunkowo płaski. Teren jest lekko wyniesiony w kierunku północnym. Różnica wysokość pomiędzy częścią północną i południową na tym terenie wynosi ok. 5 metrów.

### **Położenie fizyczno-geograficzne terenu gminy Iława**

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski obszar gminy położony jest w obrębie regionu fizyczno-geograficznego zwanego Pojezierzem Brodnickim:

- megaregion – Pozaalpejska Europa Środkowa
- provincia – Niż Środkowoeuropejski
- podprovincia – Pojezierza Południowobałtyckie
- makroregiony – Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie
- mezoregiony – Pojezierze Brodnickie





Ryc.5. Fragment mapy topograficznej - podział na regiony fizycznogeograficzne – czerwoną strzałką wskazano orientacyjne położenie obszaru opracowania. Źródło: Centralna baza danych geologicznych.

Zgodnie z powyższą mapą regionów topograficznych, analizowany teren położony jest na obszarze mezoregionu Równina Ławska (makroregion – Pojezierze Ławskie, podprowincja – Pojezierza Południowobałtyckie, prowincja – Niż Środkowoeuropejski, megaregion – Pozaalpejska Europa Środkowa).

Geologicznie obszar gminy leży w Syneklizie Perybałtyckiej, części Platformy Wschodnioeuropejskiej, na pograniczu z Niecką Brzezną Platformy Zachodnioeuropejskiej. Krystaliczne podłoże prekambryjskie znajduje się na głębokości około 4 km. Platforma prekambryjska nadbudowana jest kompleksem skał osadowych, wśród których można wyróżnić utwory paleozoiczne o miąższości ok. 1400 m, pokrywę permo-mezozoiczną o miąższości ok. 1900-2200 m oraz osady kenozoiczne o miąższości ok. 300 m (w tym utwory czwartorzędowe - ok. 200 m miąższości). Powierzchnia podczwartorzędowa wykształcona jest w postaci niecki o wydłużeniu południkowym. Oś niecki pokrywa się na ogół z przebiegiem Jezioraka.

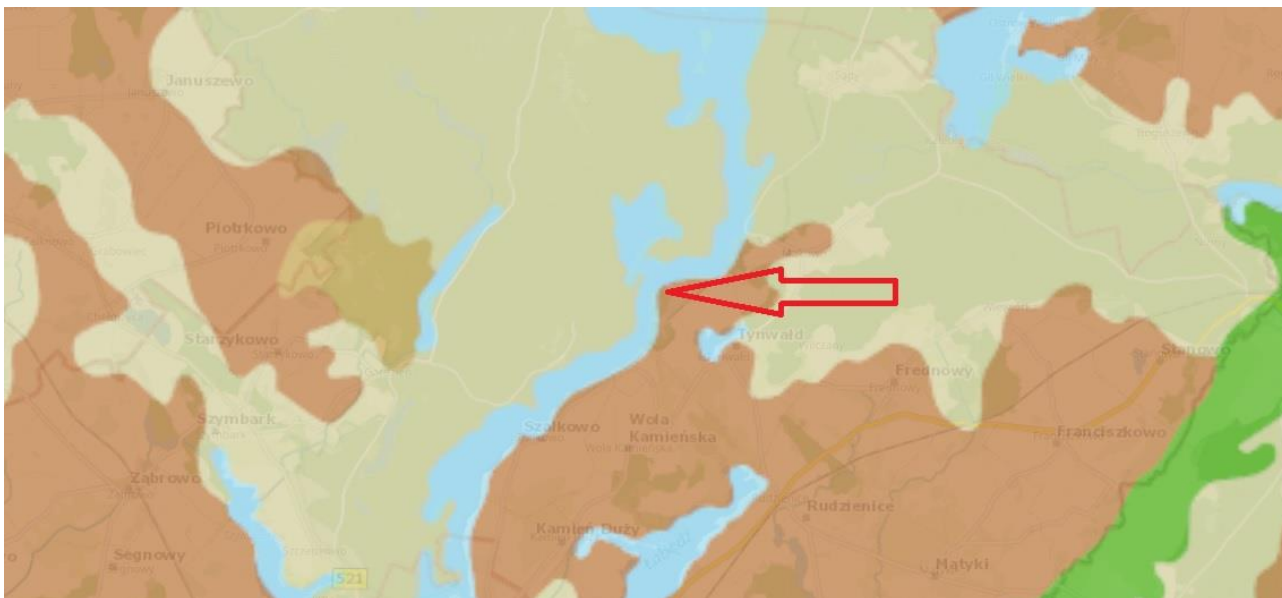
### **Gleby**

Na obszarze gminy, wykorzystywanym do celów rolniczych (ok. 41% powierzchni gminy), przeważają gleby brunatne. Na gruntach ornych dominuje kompleks 2 - pszenno-dobry. Z kolei gleby trwałych użytków zielonych w dużej części są pochodzenia organicznego. Głównie są to gleby torfowe i murszowe. Skoncentrowane są one w dolinach rzek i obniżeniach pojeziernych. Największe powierzchnie gleb wykorzystywanych pod użytki zielone występują w dolinach Drwęcy i Osy.

Generalnie, jakość i przydatność rolnicza gleb w gminie Ława charakteryzuje się wskaźnikiem bonitacji 49,4 pkt, wobec 50,1 pkt dla całego województwa i 54,2 pkt dla powiatu ławskiego, a więc nieco poniżej przeciętnej.

Na terenie Gminy pod względem odczynu gleb przeważają gleby o odczynie

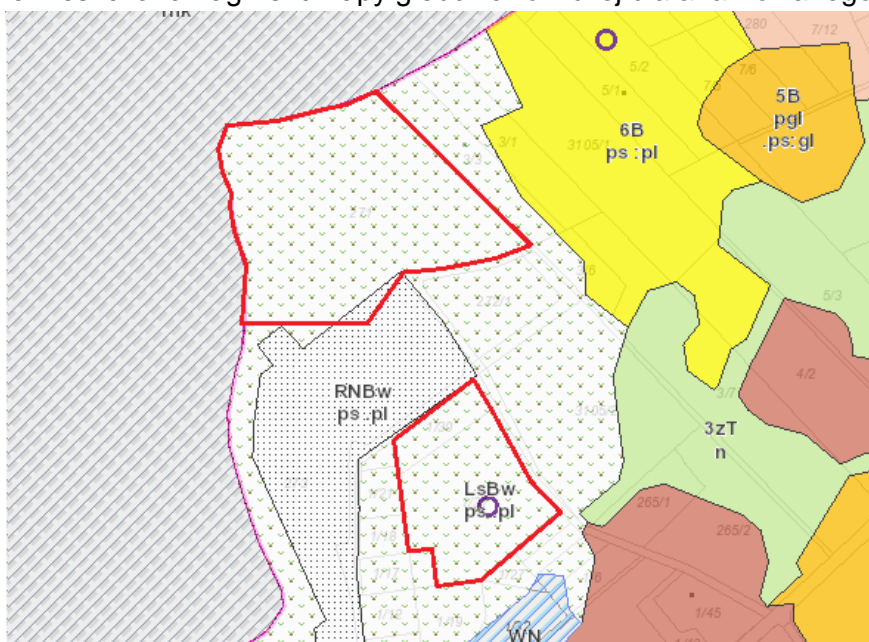
kwaśnym i lekko kwaśnym. Nadmierna kwasowość powodowana jest najczęściej przez naturalne czynniki klimatyczno-glebowe, w mniejszym stopniu przez zanieczyszczenia kwasotwórcze powstające przez zanieczyszczenia przemysłowe i komunikacyjne lub przez niektóre nawozy. Gmina posiada gleby dość dobre, o niewielkim zanieczyszczeniu. Konieczne jest jednak ich nawożenie, wapnowanie i stosowanie odpowiednich zabiegów agrotechnicznych, ze względu na ich kwaśny odczyn.



Ryc.6. Geologia. Czerwoną strzałką wskazano orientacyjne lokalizacje analizowanych obszarów. Źródło: geolog.pgi.gov.pl

Na obszarze badań znajdują się gliny zwałowe, ich zwietrzliny oraz piaski i żwiry lodowcowe (powstałe ze zlodowacenia północnopolskiego). Gliny oraz piaski i żwiry lodowcowe charakteryzują się dobrą przydatnością do zabudowy.

Poniżej zamieszczono fragment mapy glebowo-rolniczej dla analizowanego obszaru.



Ryc.7. Fragment mapy glebowo-rolniczej. Czerwoną obwiednią wskazano lokalizację analizowanych działek. Źródło: <https://atlas.warmia.mazury.pl/atlas/rolnictwo/>

Typem gleby występującym na przedmiotowych obszarach są gleby brunatne wylugowane i kwaśne na piaskach słabogliniastych i piaskach luźnych.



Ryc.7. Fragment mapy obrazującej użytki gruntowe. Czerwoną obwiednią wskazano lokalizację analizowanych działek.  
Źródło: <https://atlas.warmia.mazury.pl/atlas/rolnictwo/>

Pod względem bonitacyjnym na obszarze badań występują głównie lasy (LsV) oraz dodatkowo na działce ewidencyjnej nr 271 – inne tereny zabudowane (Bi).

Na terenie objętym opracowaniem miejscowego planu nie występują gleby wysokich klas bonitacyjnych, które podlegałyby szczególnej ochronie.

### **Warunki klimatyczne**

Pod względem klimatycznym obszar Gminy Iława charakteryzują:

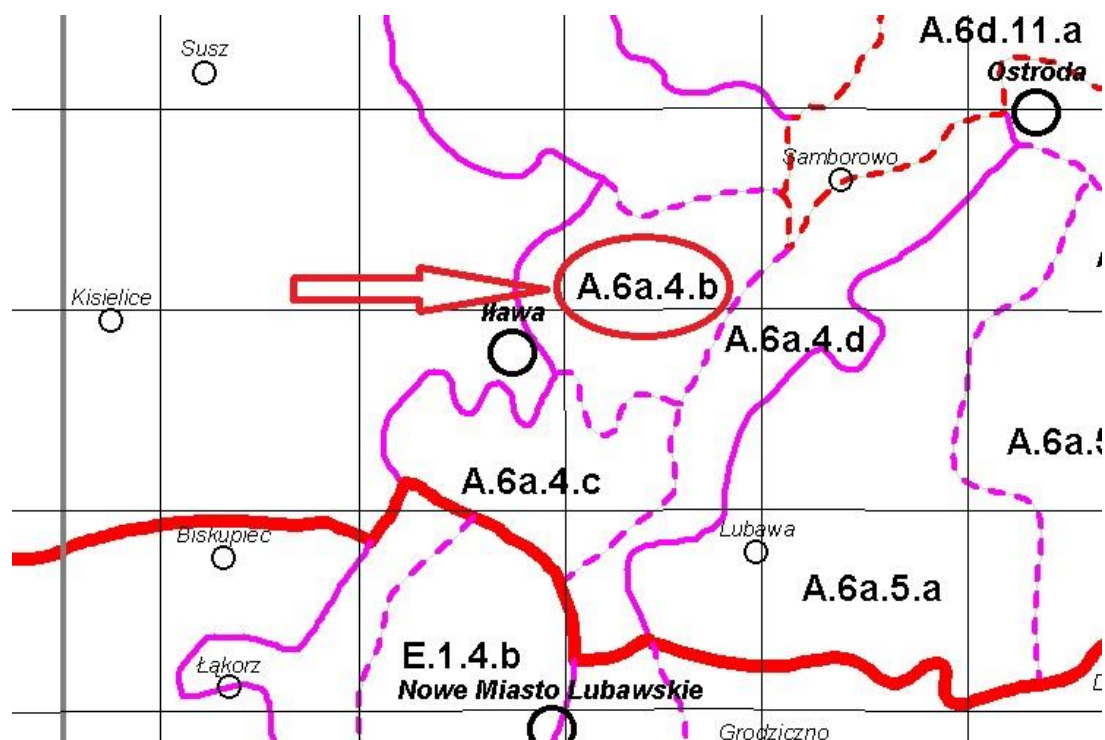
- średnia temperatura powietrza - 7,5 - 8,0 C;
- okres wegetacyjny - 210 dni;
- liczba dni przymrozkowych - 90-100 dni;
- roczna suma opadów - do 600 - 650 mm;
- liczba dni pochmurnych w ciągu roku - około 128 dni;
- średnie dzienne nasłonecznienie rzeczywiste w lecie (VI-VIII) wynosi 7-7,5 godzin, natomiast w zimie (XII-II) poniżej 1,3 godziny;
- najsilniejsze wiatry występujące na terenie Gminy z południowego wschodu i zachodu, a najslabsze ze wschodu.

Na opisywanym obszarze dominują wiatry z sektora zachodniego i zachodnio-północnego (od strony jeziora). Pozostałe kierunki wiatrów występują rzadziej.

## 2.3. Szata roślinna i świat zwierzęcy

### Flora

Obszar gminy Iława położony jest w krainie geobotanicznej Wschodniopomorskiej i należy do działu pomorskiego, kraina Wschodniopomorska, podkraina Wschodniopomorska Właściwa; okręg Pojezierza Iławskiego; podokręg Rudzienicki.



Ryc.8. "Regionalizacja geobotaniczna Polski" Jan Marek Matuszkiewicz IGiPZ PAN, Warszawa, 2008. Czerwoną strzałką wskazano orientacyjną lokalizację analizowanego obszaru. Źródło: <https://www.igipz.pan.pl/>

Według powyższej mapy regionów geobotanicznych Polski, analizowany teren położony jest w zasięgu: Działu Pomorskiego, Krainy Wschodniopomorskiej, Podkrainy Wschodniopomorskiej Właściwej, Okręgu Pojezierza Iławskiego i Podokręgu Rudzienickiego.

Na analizowanym obszarze występują głównie lasy zarówno liściaste jak i iglaste. Występują tu sosny, świerki, buki i brzozy. Na dz. 271 zadrzewienia występują również w pasie nadbrzeżnym jeziora. Na obszarach nieleśnych występują głównie trawy, pojawiają się też samosieje drzew występujących w pobliżu.

Naturalne zbiorowiska roślinne są odbiciem całokształtu warunków geograficznych, a więc klimatu, stosunków wodnych i troficzności podłoża. Uzupełnieniem zespołów roślinności naturalnej jest urządzona roślinność parków, cmentarzy, ogrodów działkowych oraz liczne zadrzewienia przywodne, śródpolne i przydrożne. W otwartym krajobrazie rolniczej części Gminy pełni ona nie tylko funkcję krajobrazowo-estetyczną, ale także ekologiczną, korzystnie wpływając na mikroklimat oraz walory użytkowe środowiska rolniczego.

Szczególnie znaczącym elementem środowiska, zarówno na tle województwa jak i Gminy Iława, są lasy. Lesistość Gminy wynosi 44%.

Ważną rolę w systemie ekologicznym Gminy oprócz lasów, spełnia roślinność nieleśna: zieleń śródpolna, parkowa, pałacowo-dworska oraz cmentarna. Zadrzewienia śródpolne, szczególnie o charakterze pasowym, przydrożne i przywodne pełnią rolę migracyjnych korytarzy środowiskowych, urozmaicają krajobraz Gminy, podnoszą walory estetyczno-krajobrazowe.

Zadrzewienia tworzą pojedyncze drzewa i krzewy lub ich skupienia nie będące zbiorowiskami leśnymi.

## Fauna

Głównym skupiskiem bardzo licznych gatunków zwierząt, jakie można spotkać na terenie gminy Łława, są lasy.

Spośród wielu gatunków warto zwrócić uwagę na:

- z chrząszczy: tęcznik liszkarz, pachnąca dębowa;
- z motyli: paź królowej, czerwonończyk nieparka;
- z ważek: zalotka białoczelna, straszka północna, żagnica zielona, żagnica torfowcowi – należy zwrócić uwagę na fakt, że na terenie Lasów Łławskich stwierdzono występowania 45 gatunków ważek co czyni ten obszar jedną z największych ostoi ważek w północnej części Polski;
- z płazów: ropucha szara, kumak nizinny, traszka grzebieniasta, traszka zwyczajna, ropucha zielona, grzebiuszka ziemna;
- z gadów spotykamy: padalca zwyczajnego, jaszczurkę żyworodną, żmiję zygzakowatą, zaskrońca zwyczajnego,
- z ptaków: na badanym obszarze stwierdzono występowania 135 gatunków ptaków objętych ochroną z czego 29 gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej 79/409/EWG – bąk, bączek, bocian czarny, bocian biały, podgorzałka, trzmielojad, kania czarna, kania ruda, rybitwa rzeczna, rybitwa czarna, jarzębata, lelek, zimorodek, kilka gatunków dzięcioła – średni, czarny, zielonosiwy, orlik krzykliwy, bielik, błotniak stawowy, żuraw, derkacz, kropiatka, rybołów, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, gąsiorek oraz wiele innych

W okresie lęgowym obszar Lasów Łławskich zasiedla; rybołów – co najmniej 2% - 3% populacji krajowej (PCK – Polska Czerwona Księga), bielik – co najmniej 2 % populacji krajowej (PCK), gągoł – co najmniej 2% populacji krajowej (PCK), co najmniej 1 % populacji – kania czarnej, kania rudej, podgorzałki, podróżniczka, trzmielojada. Na terenie „Lasów Łławskich ochroną strefową objęto 6 bytujących gatunków ptaków: kania ruda, kania czarna, bielik, orlik krzykliwy, rybołów, bocian czarny.

Zróżnicowanie środowiskowe i krajobrazowe gminy wpłynęło na bogactwo świata zwierzęcego i występowanie licznych gatunków związanych z biocenozami wodno-błotnymi, polnymi i leśnymi. Fauna tego regionu jest bogata i bardzo interesująca.

W związku z przeważającym sąsiedztwem terenów leśnych zwierzęta jakie można zaobserwować na analizowanym obszarze to przedstawiciele gatunków związanych głównie z ww. środowiskiem leśnym.

Dzięki dużym kompleksom leśnym omawiane tereny są bogate w zwierzynę łowną. Zwierzyna gruba reprezentowana jest przez łosie, jelenie, daniela, sarny i dziki. Z gatunków chronionych (kiedyś łownych) spotkać można wydrę, bobra oraz wilka. Dodatkowo tereny gminy zamieszkują m.in kret, zając szarak, lis, wiewiórka, myszy, nornice.

Płazy związane ze środowiskiem wodnym lub łąkami reprezentowane są przez takie gatunki, jak: traszka zwyczajna, traszka grzebieniasta, żaba wodna, ropucha zwyczajna, ropucha zielona i kumak nizinny. Z gadów na uwagę zasługują żółwie błotne oraz jaszczurki: zwinka, żyworódka, padalec zwyczajny. Do najpospolitszych węży należy zaskroniec, a bardzo rzadko można spotkać żmiję zygzakowatą. W jeziorach zamieszkuje wiele gatunków ryb, wśród których: sandacz, szczupak, węgorz, okoń, sum, leszcz, płoć, krąp, karaś, karp, węgorz, a w rzece Drwęca, objętej

rezerwatem, również pstrąg, łosoś, troć i certa.

Duże kompleksy leśne, liczne jeziora, bagna, niewielkie oczka wodne oraz mozaika pól, łąk i wiele mniejszych kompleksów leśnych rozsianych wśród pól, sprzyjają życiu bogatej awifauny. Między innymi znajdują się tu miejsca bytowania żurawia, błotniaka stawowego, bielika, orlika krzykliwego, kani czarnej, kani rudej. Ponadto ptakami występującymi w obszarach leśnych gminy są: rybołów, błotniak łąkowy, gąsiorek, puchacz czy włośchatka.

Z polami uprawnymi i łąkami związany jest skowronek, ortolan, potrzyszcz, pliszka żółta, rokitniczka, potrzos i łożówka. Dość licznie na tych terenach występują także kuropatwy i przepiórki.

Spośród ptactwa można wymienić podstawowe gatunki, które można spotkać na terenie badań lub w jego bliskim sąsiedztwie: Białorzotka *Oenanthe oenanthe*, Bogatka *Parus major*, Cierniówka *Sylvia communis*, Czarnogłówek *Poecile montanus*, Dymówka *Hirundo rustica*, Dzwoniec *Carduelis chloris*, Gawron *Corvus frugilegus*, Gajówka *Sylvia borin*, Gąsiorek *Lanius collurio*, Grzywacz *Columba palumbus*, Kapturka *Sylvia atricapilla*, Kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, Kos *Turdus merula*, Kruk *Corvus corax*, Krzyżówka *Anas platyrhynchos*, Kwiczół *Turdus pilaris*, Lerka *Lullula arborea*, Łozówka *Acrocephalus palustris*, Makolągwa *Carduelis cannabina*, Modraszka *Parus caeruleus*, Mucholówka szara *Muscicapa striata*, Oknówka *Delichon urbicum*, Paszkot *Turdus viscivorus*, Pelzacz leśny *Certhia familiaris*, Piecuszek *Phylloscopus trochilus*, Piegża *Sylvia curruca*, Pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, Pleszka *Phoenicurus phoenicurus*.

Podczas przeprowadzonych obserwacji terenowych na obszarze badań nie zaobserwowano występowania zwierząt chronionych, w tym żadnych chronionych gatunków ptaków, ani śladów ich żerowania oraz siedlisk.

## **2.4. Zlewnia, wody powierzchniowe i podziemne**

### **Wody powierzchniowe**

Gmina Iława znajduje się na terenie zlewni trzech rzek: Drwęcy z Iławką - część wschodnia i środkowa gminy, Osy - część zachodnia gminy i Liwy - fragment północno-zachodni.

Drwęca i Osa leżą w dorzeczu Wisły, a Liwa w zlewisku Zalewu Wiślanego. Większość obszaru gminy, poza kilkukilometrowej szerokości pasem wzdłuż jej wschodniej granicy, położona jest w obrębie zlewni pojeziernej. Sieć hydrograficzna jest silnie rozbudowana. Głównym jej elementem są liczne jeziora, w większości przepływowe. Cieki, oprócz Drwęcy, Osy i Iławki, mają małe przepływy. Charakterystyczne dla rzeźby młodoglacjalnej jest występowanie obszarów bezodpływowych. Największą rzeką jest Drwęca, przepływająca wzdłuż wschodniej granicy gminy. Mniejsze to jej dopływ Iławka i górny odcinek Osy - przepływającej przez zachodnią część gminy.

### **Stan czystości rzek**

Najpoważniejszymi źródłami zanieczyszczeń na omawianym obszarze jest rolnictwo i niezorganizowany ruch turystyczny. Powodują one zanieczyszczenia wód głównie substancjami biogennymi. Z badań Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olsztynie wynika, że na terenie gminy występują wody powierzchniowe z wszystkich klas czystości. Na taki stan wpływają, obok zanieczyszczeń antropogenicznych, uwarunkowania związane z ukształtowaniem rynnien rzecznych i jeziornych oraz przynależnością do wód naturalnie bogatych w biogeny.

Spośród wód płynących monitoringowi podlegają: Drwęca (początkowo rzeka została zaliczona do III klasy czystości, dalsze odcinki rzeki zakwalifikowano do wód pozaklasowych, ze względu na stężenia azotu azotynowego i związków fosforu), Iławka (w połowie lat dziewięćdziesiątych XX wieku wody tej rzeki zaliczano do III klasy czystości, w 1999 r. powyżej ujścia

do Drwęcy w miejscowości Mały Dwór kwalifikowano ją do wód pozaklasowych) i Osa (rzeka została zakwalifikowana do wód pozaklasowych na przeważającej długości z uwagi na niedobory tlenu, wartości wskaźnika BZT<sub>5</sub> i fosforanów, jedynie powyżej jez. Popówko i w przekroju jez. Trupel odnotowano III i II klasę). Jednocześnie należy zaznaczyć, iż WIOŚ prowadzi badania w cyklu kilkuletnim. Można więc mówić jedynie o tendencjach z zakresu czystości powierzchniowych wód płynących zaś nie o aktualnym stanie.

### **Jakość wód powierzchniowych**

Zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej celem jest osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód. Program monitoringu wód na terenie województwa realizowany jest w ramach:

- monitoringu diagnostycznego (MD) z częstotliwością raz na 6 lat – pełny zakres badań,
- monitoringu operacyjnego (MO) z częstotliwością raz na 3 lata lub corocznie (wyłącznie w zakresie substancji szkodliwych dla środowiska wodnego, dla których odnotowano przekroczenia norm w latach wcześniejszych) – ograniczony zakres badań,
- monitoringu obszarów chronionych (MOC) z częstotliwością raz na 3 lata lub corocznie (wyłącznie dla wód przeznaczonych do spożycia) - ograniczony zakres badań.

Badania WIOŚ w Olsztynie wykazały jedynie jedno jezioro w pierwszej klasie czystości. Jest to Jezioro Jasne - zbiornik oligotroficzny o zlewni leśnej i ograniczonej antropopresji. Druga klasa czystości występowała w przypadku trzech zbiorników: Gardzień, Urowiec i Karaś. Ostatni z nich jest objęty ochroną rezerwatową. Większość tych akwenów ma zlewnię leśną, co oznacza jednocześnie antropopresję na niższym poziomie. Pozostałe jeziora zaliczone są do wód trzeciej klasy bądź pozaklasowych. Wskaźnikami wpływającymi na taką ocenę są stężenia substancji biogennych występujące w zbiornikach.

### **Wody podziemne**

Wody podziemne na terenie Gminy Łława są intensywnie zasilane przez wody pochodzące z opadów płytkich poziomów wodonośnych, a także lokalnie dzięki infiltrującym wodom z rzek i jezior. Strefa drenażu wód jest przede wszystkim związana z obszarem doliny rzeki Drwęcy.

Na terenie gminy Łława występują trzy piętra wodonośne o znaczeniu użytkowym: czwartorzędowe (wykorzystywane przez większość studni na terenie gminy), neogeńskie i paleogeńskie (studnie bazujące na tych wodach grupują się w rejonie Łławy). Na terenie gminy wyróżnić można cztery wyraźne czwartorzędowe poziomy wodonośne, których rozprzestrzenienie, zarówno w pionie jak i w poziomie jest bardzo zróżnicowane.

Pierwszy użytkowy poziom wodonośny występuje w dolinie rzeki Drwęcy i Liwy oraz w dolinach ich większych dopływów oraz na obszarze sandru łławskiego. Wydajności uzyskiwane z pojedynczych otworów dochodzą do ponad 100 m<sup>3</sup>/h. W dolinach rzek poziom ten często ma bezpośredni kontakt z głównym użytkowym poziomem wodonośnym.

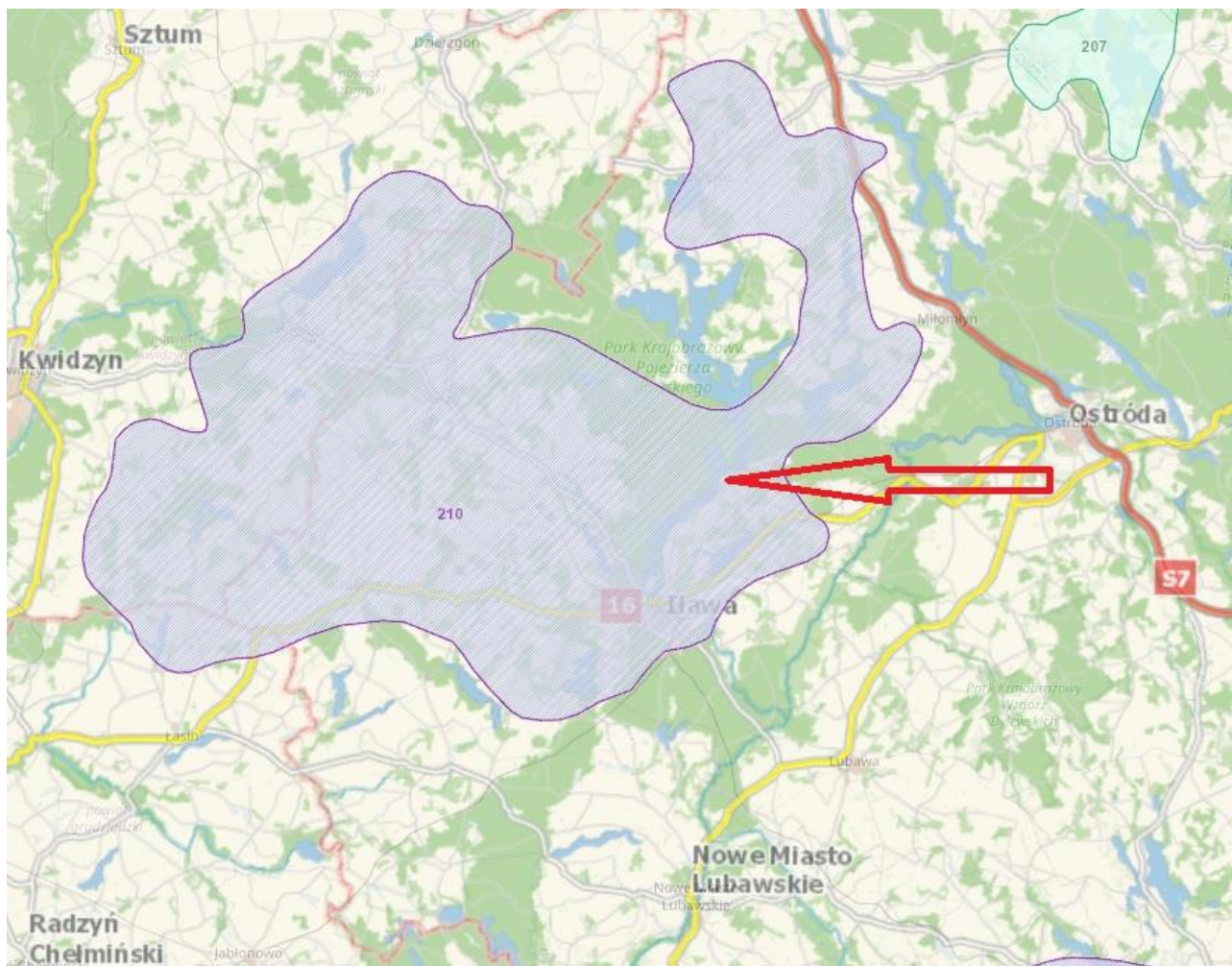
### **GZWP**

Główny użytkowy poziom wodonośny na terenie Gminy związany jest z osadami interglacjału eemskiego. Poziom ten występuje praktycznie na całym obszarze gminy do głębokości ok. 20 - 40 m i jest na ogół dobrze izolowany. Wydajności pojedynczych otworów studziennych mieszczą się w granicach 30-70 m<sup>3</sup>/h. Jednakże spotyka się także obszary, gdzie wydajność otworów jest znacznie niższa i waha się od 10 do 30 m<sup>3</sup>/h oraz takie, gdzie wydajność waha się w granicach 70-120 m<sup>3</sup>/h.

Neogeńskie piętro wodonośne pliocen - wody w tych osadach zostały rozpoznane tylko

lokalnie na obszarze Pojezierza Brodnickiego. Występują one w piaskach drobnoziarnistych zanieczyszczonych pyłem węgla brunatnego. Wydajności uzyskiwane z otworów są niewielkie i na ogół nie przekraczają kilkunastu m<sup>3</sup>/h, przy depresji ok. 35 m. Miocen – uzyskane wydajności na ogół są niewielkie i nie przekraczają 30 m<sup>3</sup>/h. W rejonie pogrzebanych rynien wodonośne osady miocenu kontaktują się z poziomami plejstocenu (czwartorzęd). W miejscu tych miąższości czwartorzędowo-miocenińskiego poziomu wodonośnego są znacznie większe i przekraczają 40 m.

Paleogeńskie piętro wodonośne – zostało stwierdzone tylko lokalnie w rejonie Iławy. Warstwę wodonośną stanowią utwory paleocenu, eocenu i oligocenu. Największe wydajności otworów studziennych dochodzą do ponad 100 m<sup>3</sup>/h.



Ryc.9. Fragment mapy Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Czerwoną obwiednią i strzałką wskazano orientacyjną lokalizację analizowanego obszaru. Źródło: PIG Warszawa.

Większość terenu gminy zalicza się do obszaru Głównego Zbiornika Wód Podziemnych „IŁAWSKI” (GZWP – 210). Cały analizowany obszar znajduje się w zasięgu GZWP – 210. Zasięg zbiornika został wyznaczony na podstawie „Dokumentacji hydrogeologicznej głównych zbiorników wód podziemnych” nr 209 – Karnicki, nr 210 – Iławski, nr 211 – Samborowski, sporządzonej przez Przedsiębiorstwo Hydrogeologiczne w Gdańsku w 1996 r. Dokumentacja aktualna powstała w 2011 r. i zgodnie ze stanem na 1 stycznia 2017 całkowita powierzchnia zbiornika zajmuje 1159 km<sup>2</sup>, z czego na teren gminy przypada 423,5 km<sup>2</sup>. Ponadto dokumentacja dała podstawę do wydania decyzji Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa 25.06.1998 r. zatwierdzającej powierzchnię, granice zbiornika oraz jego strefę ochronną.



Warstwą wodonośną jest pierwszy między morenowy poziom zlodowacenia bałtyckiego, stadiału pomorsko – leszczyńskiego. Zgromadzone tu wody czwartorzędowe są pochodzenia infiltracyjnego, których średni wiek określono na 15 lat, a maksymalny na 36 lat. Przeciętna głębokość ujęć wody wynosi 3-30m. Wydajność pojedynczych studni na tym obszarze wynosi 70 m<sup>3</sup>/godz. Poza obszarem zbiornika wielkość ta kształtuje się na poziomie 15–70 m<sup>3</sup>/godz. Zasoby wód zgromadzonych w zbiorniku oszacowano na 180 tys. m<sup>3</sup>/d. Wydajność dla zasobów dyspozycyjnych GZWP 210 wynosi 1,17 l/s/km<sup>2</sup> = 98,5 m<sup>3</sup>/dobę/km<sup>2</sup>. Określenie maksymalnych poborów godzinowych w poszczególnych ujęciach na terenie gminy wykazało aktualne wykorzystanie zasobów na poziomie 44%.

Na obszarze GZWP i gminy dominują wody klasy IC. Cechuje je głównie ponadnormatywna zawartość żelaza i manganu, a także znaczna mętność. Wady te dają się usuwać poprzez uzdatnianie. Cechą charakterystyczną wód GZWP - 210 jest podwyższona i lokalnie ponadnormatywna zawartość amoniaku. Przyjmuje się jego naturalne pochodzenie.

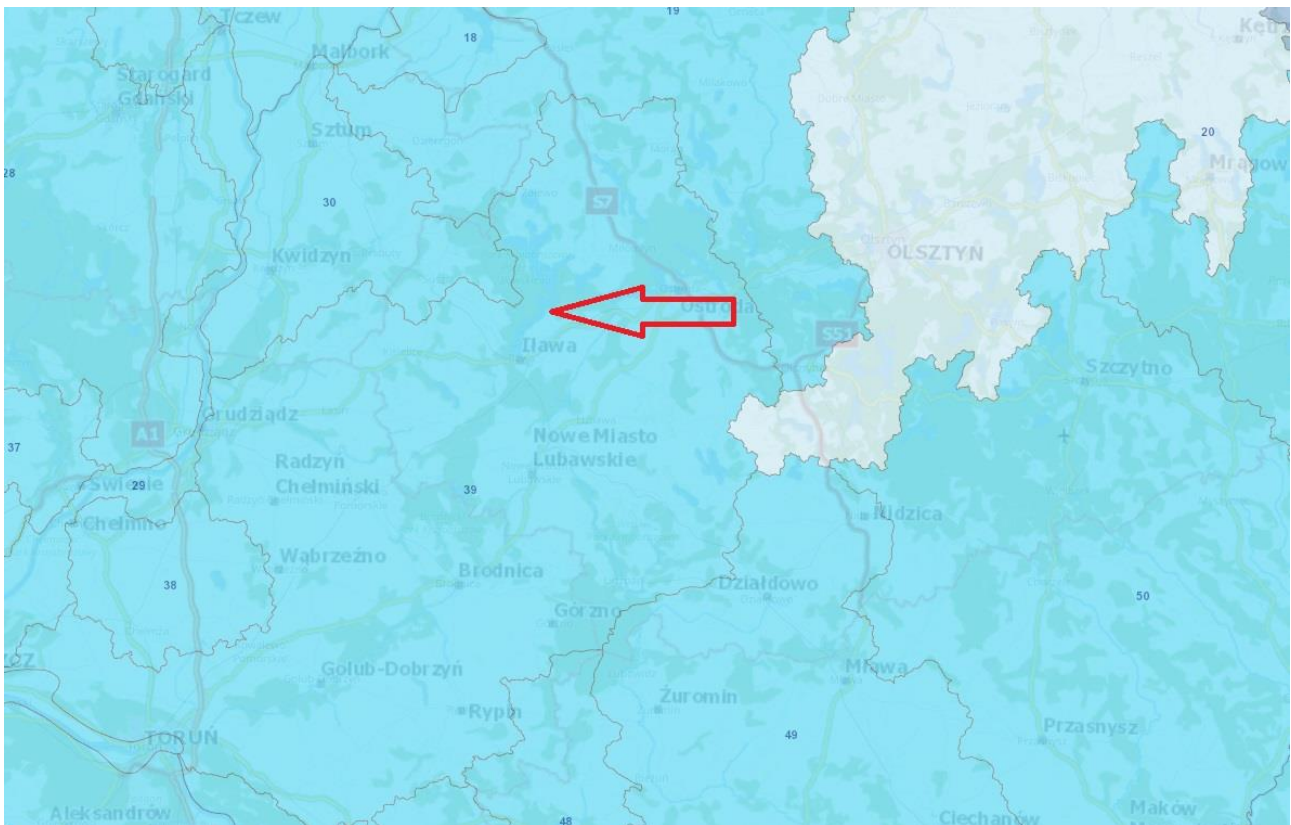
Potencjalne zagrożenia GZWP:

- lokalizowanie odpadów, wysypisk, komunalnych i wylewisk niezabezpieczonych przed przenikaniem do podłoża substancji szkodliwych dla środowiska;
- lokalizowanie baz i składów prowadzących przeładunek i dystrybucję produktów ropopochodnych i innych substancji niebezpiecznych;
- lokalizowanie wysypisk, składowisk itp. odpadów niebezpiecznych dla środowiska, a zwłaszcza dla wód podziemnych;
- zrzut ścieków sanitarnych, technologicznych, przemysłowych do gruntu lub wód powierzchniowych bez oczyszczenia;
- bezściółkowy chów zwierząt;
- lokalizowanie obiektów szczególnie niebezpiecznych dla środowiska (np. rafinerie, zakłady chemiczne);
- lokalizowanie wysypisk i wylewisk odpadów komunalnych, przemysłowych i innych;
- zrzut ścieków sanitarnych, przemysłowych, technologicznych i innych do gruntu lub suchych rowów melioracyjnych;
- zrzut ścieków szkodliwych do wód powierzchniowych bez oczyszczenia.

### **Jednolite części wód podziemnych**

Ramowa Dyrektywa Wodna wprowadziła pojęcie jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), przez które rozumie się określoną objętość wód podziemnych w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. Jednolite części wód są objęte monitoringiem, prowadzonym przez Państwowy Instytut Geologiczny oraz wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska.

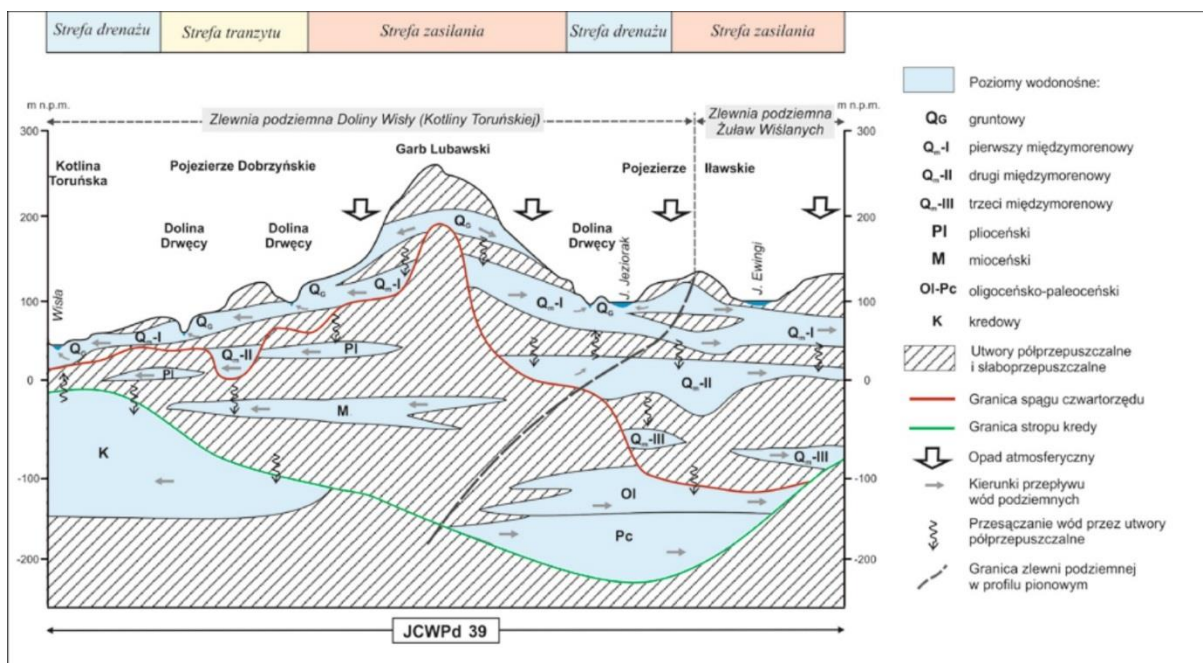
Celem badań jakości wód podziemnych jest dostarczenie informacji o stanie chemicznym wód podziemnych, określenie trendów zmian oraz sygnalizacja zagrożeń w skali kraju na potrzeby zarządzania zasobami wód podziemnych i oceny skuteczności podejmowanych działań ochronnych.



Ryc.10. Fragment mapy Jednolitych części wód podziemnych. Czerwoną strzałką wskazano orientacyjną lokalizację analizowanego obszaru. Źródło: <https://www.pgi.gov.pl/>

Wg powyższej ryciny obszar badań położony jest na terenie JCWPd 39. Położenie hydrologiczne – dorzecze Wisły; region wodny RZGW – Dolnej Wisły RZGW Gdańsk; główne zlewnie (zarząd) – Drwęca, Osa (II).

Wg warstwy Corine Land Cover większość obszarów JCWPd 39 wykorzystywanych jest rolniczo - 71,97 %. W mniejszym stopniu pokrycie ww. terenu stanowią obszary leśne i zielone – 22,87 %.



Ryc. 11. Poziomy wodonośne. Źródło: <https://www.pgi.gov.pl/>

Powyższa rycina przedstawia trzy poziomy wodonośne w obrębie JCWPd nr 39.

Wg danych Państwowego Instytutu Geologicznego stan ilościowy i chemiczny JCWPd 39 jest oceniany jako dobry. Ogólna ocena stanu JCWPd 39 – dobry. Ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – niezagrażona.

## 2.5. Zabytki kulturowe

W granicach terenu opracowania nie występują obiekty ani obszary podlegające ochronie na podstawie przepisów odrębnych z zakresu ochrony i opieki nad zabytkami.

Obszar opracowania planu graniczy z Pomnikiem Historii „Kanał Elbląski” (jeziro Jeziorak). Na terenie sąsiadującym z Kanałem Elbląskim wszelką działalność regulują przepisy odrębne dotyczące ochrony zabytków.

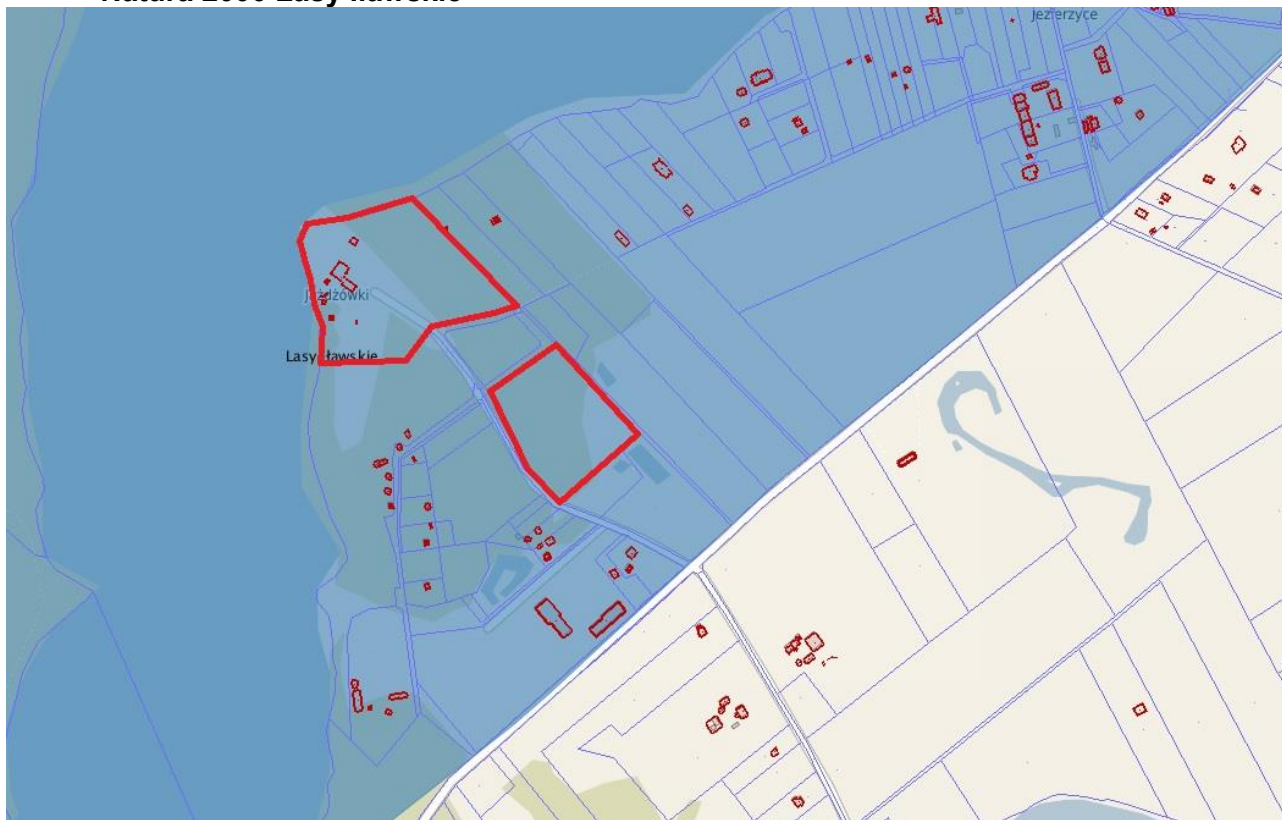
## 2.6. Obszary chronione

Analizowany teren położony jest w zasięgu obszarów chronionych:

- Obszary Specjalnej Ochrony Natura 2000 Lasy Ławskie,
- Park Krajobrazowy Pojezierza Ławskiego.

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem następujących obszarów chronionych: obszary chronionego krajobrazu, parki narodowe, rezerваты, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

### Natura 2000 Lasy Ławskie



Ryc.12. Obszary chronione na obszarze gminy Ława – Natura 2000. Czerwoną obwiednią wskazano orientacyjną lokalizację analizowanego obszaru. Źródło: <http://ilawa.e-mapa.net/>

Jak zobrazowano na powyższej rycinie, analizowany obszar położony jest w zasięgu Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Lasy Ławskie - PLB280005.

Na terenach obszarów Natura 2000, zgodnie z art. 33 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U.2021.1098 t.j. z dnia 21.06.2021 r.), zakazuje się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000. Dotyczy to w szczególności działalności mogącej wpływać negatywnie na integralność obszaru lub na siedliska przyrodnicze oraz poszczególne gatunki roślin i zwierząt wymienione w załączniku nr I i II Dyrektywy 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

OSOP Lasy Ławskie położony jest w mezoregionie Pojezierza Ławskiego. Teren ostoi ukształtowany został podczas zlodowacenia bałtyckiego (morena czołowa, rynny polodowcowe i sandry), charakteryzuje go typowa rzeźba młodoglacjalna. Zróżnicowaniu krajobrazowemu towarzyszy znaczna różnorodność siedlisk przyrodniczych.

Lasy Ławskie to duży kompleks leśny (około 66 proc. powierzchni), reprezentowany m.in.

przez grąd subatlantycki, buczyny, bagienne lasy olszowe, brzeziny bagienne, suboceaniczny bór świeży oraz bór bagienne. Obrzeża lasów oraz niewielkie enklawy wewnątrz nich zajmują głównie użytki rolne (ok. 6 proc.).

Występuje tu 31 jezior o zróżnicowanej wielkości (od 0,5 do 163 ha), reprezentujących wszystkie typy troficzne. Niektóre z nich mają urozmaiconą linię brzegową i liczne wysepki, jak np. jezioro Jeziorak (pow. 3220 ha, średnia głębokość 4 m) - najdłuższe jezioro w Polsce, ciągnące się na przestrzeni prawie 30 km. Inne jeziora w ostoi to Płaskie, Gaudy, Czerwica, Jasne, Gardzień, Stęgwica i Urowiec. Istotnym składnikiem sieci hydrologicznej ostoi są cieki wykształcone w postaci licznych rzek i strumieni. Najważniejsze rzeki to Drwęca, Osa i Liwa należące do dorzecza Wisły.

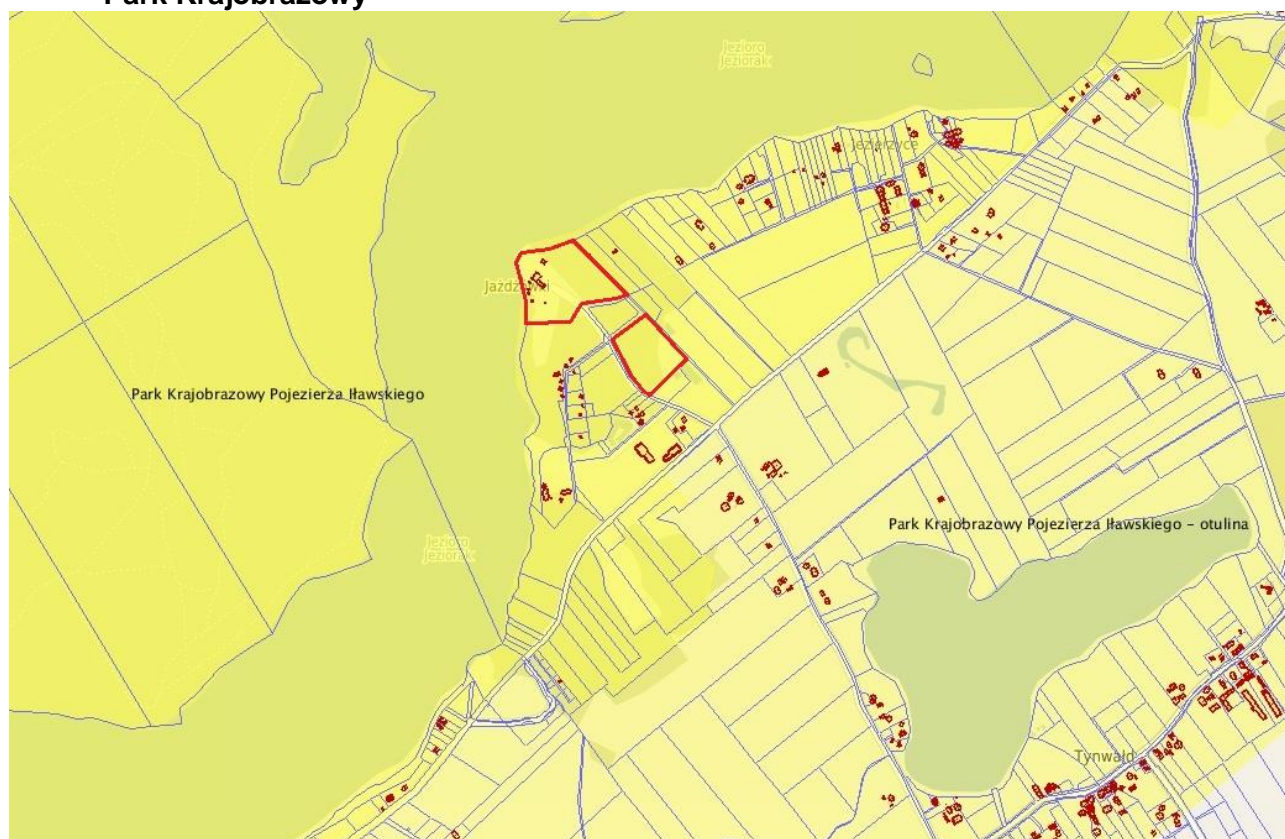
OSOP Lasy Ławskie stanowi ostoję ptasią o randze europejskiej (E16). Występuje co najmniej 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 10 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. W okresie lęgowym obszar zasiedla rybołów, bielik, gągoł, kania czarna, kania ruda, podgorzałka, podróżniczek, trzmielojad, bocian czarny, orlik krzykliwy, żuraw, rybitwa czarna.

Podczas przeprowadzonych obserwacji terenowych na obszarze badań nie zaobserwowano żadnych chronionych gatunków ptaków, ani śladów ich żerowania oraz siedlisk.

W związku z powyższym zaproponowane rozwiązania planistyczne nie będą miały negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, a w szczególności na przedmioty ochrony przyrody, tj. na Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Lasy Ławskie.

Nie przewiduje się zatem uszczuplenia ilości poszczególnych gatunków ptaków objętych ochroną obszaru NATURA 2000, niszczenia miejsc żerowania ptaków, ani ich siedlisk naturalnych, gdyż nie występują one na badanym obszarze.

### **Park Krajobrazowy**



Ryc.13. Obszary chronione na obszarze gminy Ława – Park Krajobrazowy. Czerwoną obwiednią wskazano orientacyjną lokalizację analizowanego obszaru. Źródło: <http://ilawa.e-mapa.net/>

Teren badań położony jest także w granicach Parku Krajobrazowym Pojezierza Ławskiego –

obowiązuje Rozporządzeniem Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2005r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego w części dotyczącej województwa warmińsko-mazurskiego.

Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego wraz z otuliną to jeden z najatrakcyjniejszych obszarów w kraju, który stwarza dogodne warunki do obserwacji ptaków wodno-błotnych. Okoliczne lasy i jeziora są ostoją ptaków o randze europejskiej.

Na terenie parku znajduje się łącznie 31 akwenów wodnych, wśród nich najdłuższe jezioro Polski – Jeziorak. Na obszarze parku stwierdzono występowanie 187 gatunków kręgowców, w tym 135 gatunków ptaków, 32 gatunków ssaków, 11 gatunków płazów i 5 gatunków chronionych gadów. Głównym elementem flory parku krajobrazowego są duże zbiorowiska leśne i roślinność wodna. Stwierdzono występowanie 790 taksonów roślin. Na terenie parku znajduje się także ponad 60 pomników przyrody ożywionej.

Zasady i zakazy dotyczące ochrony parku krajobrazowego i środowiska naturalnego, na terenie Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego zostały ustalone w sposób następujący:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627, z późn. zm.);
- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- pozyskiwania dla celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;
- używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Istotne z punktu widzenia ustaleń planu miejscowego są zakazy: realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych oraz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych.

Projekt planu wskazuje na położenie obszaru planu w granicach Parku krajobrazowego i obowiązujące w związku z tym przepisy wyższego rzędu.

Uwzględniając zakazy obowiązujące na terenie Parku krajobrazowego, w projekcie planu zawarte zostały zakazy dotyczące:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej oraz przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego,
- likwidowania i niszczenia zadrzewień nadwodnych, przydrożnych i śródpolnych
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu.

W założeniach projektu miejscowego planu dopuszczona jest realizacja obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 100 m od brzegu jeziora, jednakże zamierzeniem planu jest odbudowa ośrodka wypoczynkowego, w miejscu byłych zabudowań, na istniejących fundamentach (nie budowa nowych obiektów budowlanych).

Istotne jest, iż teren ten w obowiązującym miejscowym planie przeznaczony jest pod tereny turystyczne z zabudową ogólnodostępną - Tr2. Ośrodek szkoleniowo-wypoczynkowy dla dzieci i młodzieży, jednakże plan miejscowy nie ustala wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu, dając tym samym dowolność w realizacji inwestycji. Projekt planu podtrzymuje dotychczasową funkcję terenu, doprecyzowując sposób zabudowy i zagospodarowania terenu, przy uwzględnieniu rygorów wynikających z położenia w granicach form ochrony przyrody.

Co więcej, teren wyposażony jest we wszelkie niezbędne sieci infrastruktury technicznej i posiada dostęp do drogi. Jego zagospodarowanie jest przez to ekonomicznie uzasadnione.

### **Inne formy ochrony przyrody - "ZIELONE PŁUCA POLSKI"**

**„Zielone Płuca Polski”** – to specjalny obszar funkcjonalny położony na terenie Polski północno – wschodniej. Charakteryzuje się nieskażoną przyrodą i bogatą w walory krajobrazowe. Analizując położenie obszaru projektu planu widać, że jest on w całości położony na ww. obszarze funkcjonalnym.

Główny cel porozumienia, który został nakreślony w sprawie ochrony „ZPP” to naturalna potrzeba ochrony dziedzictwa przyrodniczego i integracja środowiska z rozwojem gospodarczym i postępowaniem cywilizacyjnym.



Ryc. 14. Zielone Płuca Polski - dane Główny Urząd Statystyczny. Obszar badań został wskazany strzałką.

Porozumienie w sprawie kompleksowej ochrony i racjonalnego kształtowania środowiska zawarto w roku 1988. Jego celem jest stworzenie podstaw organizacyjnych i programowych dla kompleksowej ochrony i racjonalnego kształtowania środowiska Obszaru Zielone Płuca Polski (Olsztyn - 21 XII 1990 r.). Ww. porozumienie zostało uzupełnione porozumieniem podpisanym w 1990 r. - dla kompleksowej ochrony i racjonalnego kształtowania środowiska Obszaru Zielone Płuca Polski (Olsztyn - 21 XII 1990 r.). Kolejnym, ważnym wydarzeniem było Uchwalenie Deklaracji Sejmu RP w sprawie obszaru Zielone Płuca Polski jako najważniejszego terenu do realizacji zadań ekorozwoju w Polsce w 1994 r.

Porozumienie „Zielone Płuca Polski” gwarantuje przyjęcie idei i zasad ekorozwoju jako podstawowego kierunku rozwoju bytu gospodarczego, społecznego i kulturalnego.

Powyższy dokument przedstawia, jako punkt wyjściowy i nierozzerwalny element rozwoju społeczno-gospodarczego, regionalny system ochrony zasobów przyrodniczych i kulturowych o randze europejskiej.

„Porozumienie w sprawie współdziałania na rzecz zrównoważonego rozwoju oraz promocji obszaru Zielone Płuca Polski z zachowaniem jego bioróżnorodności biologicznej i tożsamości kulturowej” (2004) określa główne cele zrównoważonego rozwoju obszaru:

- ożywienie oraz proekologiczne ukierunkowanie rozwoju społeczno- gospodarczego obszaru Zielone Płuca Polski, ze szczególnym uwzględnieniem rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego, leśnictwa, gospodarki wodnej, turystyki i lecznictwa uzdrowiskowego,
- wspieranie inicjatyw organizacyjnych i finansowych tworzących materialne podstawy rozwoju obszaru Zielone Płuca Polski,
- pozyskiwanie środków Unii Europejskiej,
- wzrost atrakcyjności i konkurencyjności obszaru Zielone Płuca Polski w przestrzeni europejskiej,
- doskonalenie i promocję produktów oraz usług wytwarzanych na obszarze Zielone Płuca Polski,
- uwzględnienie arealu i funkcji Zielonych Płuc Polski w polityce przestrzennej i regionalnej Państwa,



- podnoszenie poziomu wiedzy o walorach przyrodniczych i kulturowych obszaru Zielone Płuca Polski wśród mieszkańców regionu, Polski i Europy.

Ustalenia projektu planu nie kolidują z głównymi celami zrównoważonego rozwoju obszaru Zielone Płuca Polski.

## 2.7. Korytarze ekologiczne

Korytarz ekologiczny jest to ciąg dzikiej roślinności w postaci np.: zadarnione pasy wzdłuż dróg i cieków wodnych, a także tereny leśne, zakrzaczone i podmokłe z naturalną roślinnością o przebiegu liniowym. Mogą to być też obrzeża pól połączonych ze sobą pasami roślinności. Połączenia te tworzą sieć, która jest schronieniem dla zwierząt i roślin. Wzdłuż tej sieci zwierzęta mogą się dowolnie poruszać, żerować i rozmnażać zapewniając stały przepływ genów. Koncepcja korytarzy ekologicznych przedstawia się jako płyty obszarów siedliskowych (obszary węzłowe–niezależne od siebie odrębne ekosystemy) połączonych ze sobą pasami (korytarze migracyjne). Obecność barier utrudnia lub też hamuje przemieszczanie się gatunków. Dlatego też korytarze ekologiczne powinny być wolne od barier ekologicznych. Przemieszczanie się/migracja różnych gatunków może odbywać się w dwojaki sposób tj.: powolne – z pokolenia na pokolenie (np.: rośliny, niewielkie zwierzęta) zasiedlanie obszarów siedliskowych (połączonych korytarzami) albo dalekosiężne migracje (np.: grupy lub pojedyncze osobniki) w poszukiwaniu dogodniejszych siedlisk.

Innymi funkcjami jakie pełnią korytarze ekologiczne są np.: bariera dla części szkodników, bariera dla oddziaływania wiatru, zwiększenie wilgotności i zatrzymanie zanieczyszczenia powietrza , a także ostoje dla wielu gatunków zwierząt, które nie są przystosowane do środowiska otaczającego korytarze.

Podstawowe zagrożenia dla funkcjonowania korytarzy ekologicznych to:

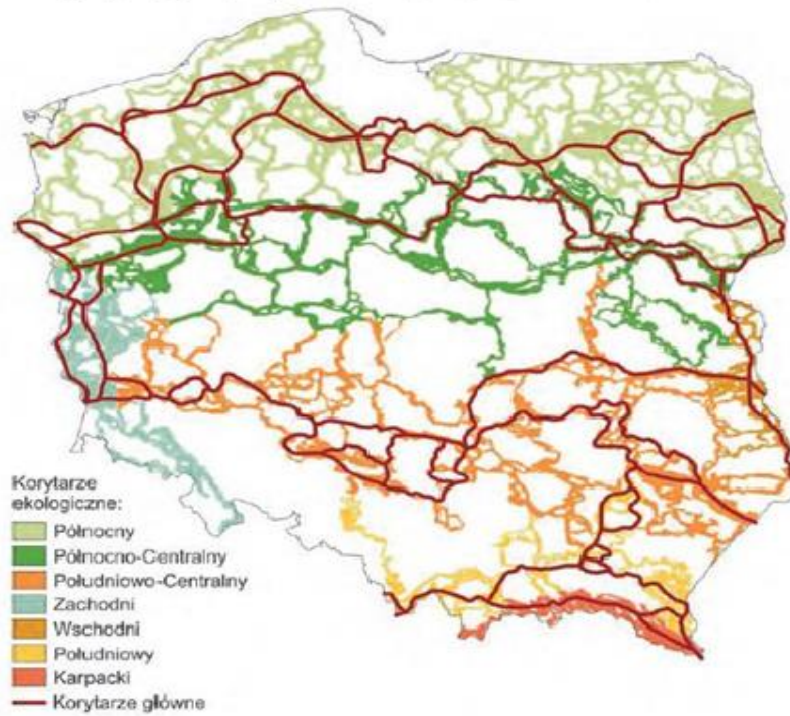
- rozwój sieci transportowej
- budowa obiektów przemysłowych, centrów handlowych, logistycznych, warsztatów, magazynów poza obszarem zabudowanym, wzdłuż głównych dróg
- chaotyczna zabudowa obszarów wiejskich
- budownictwo w bezpośredniej bliskości cieków wodnych
- rozwój budownictwa rekreacyjnego i hałaśliwych form rekreacji
- rozwój infrastruktury narciarskiej

Na zlecenie Ministerstwa Środowiska, w roku 2005, został wykonany „Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce”. Dzięki ww. opracowaniu wytypowano sieć obszarów zapewniających połączenie ekologiczne w skali Polski oraz w skali międzynarodowej.

W zaprojektowanej sieci korytarzy ekologicznych wyróżniono 7 korytarzy głównych, których rolą jest zachowanie łączności siedlisk w skali międzynarodowej, tj:

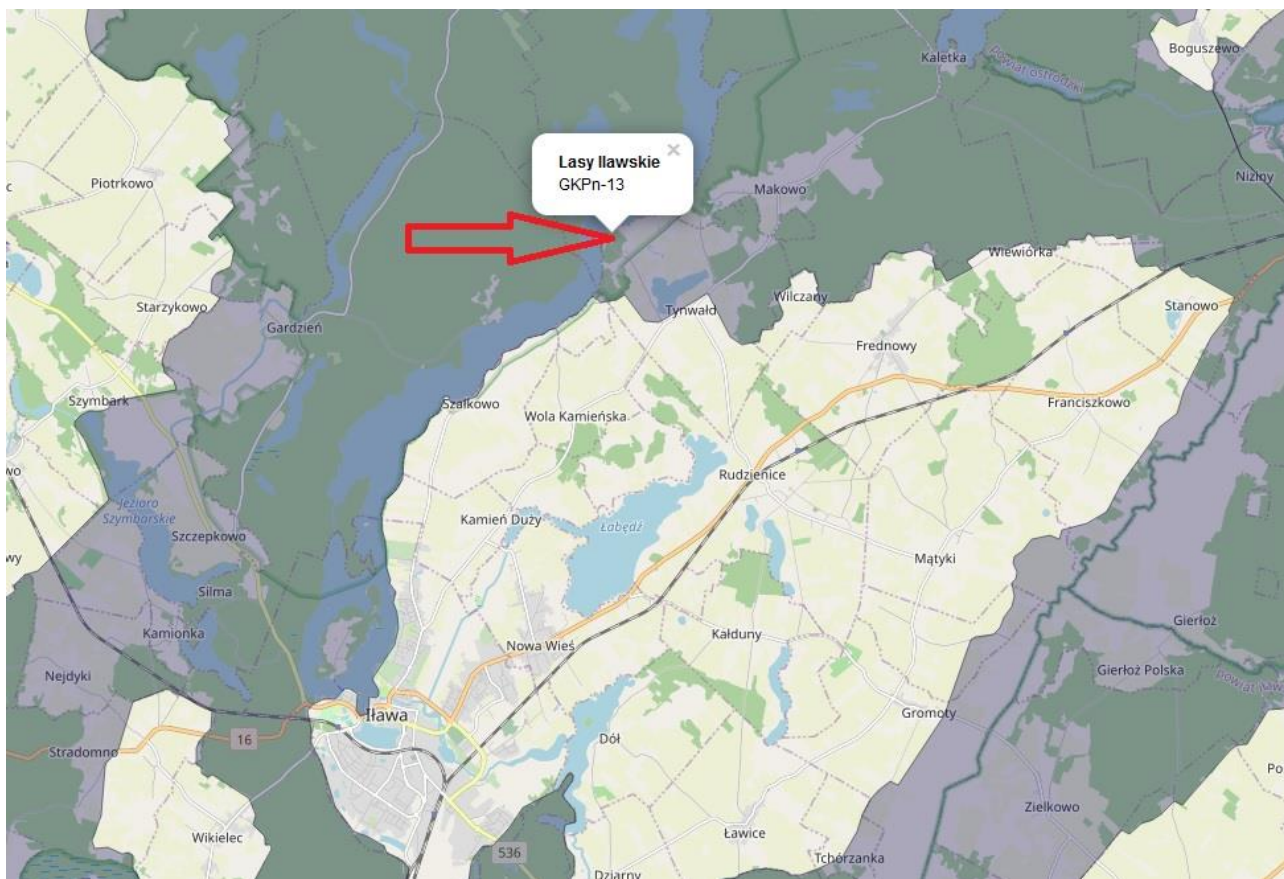
- Korytarz Północny (KPn)
- Korytarz Północno-Centralny (KPnC)
- Korytarz Południowo-Centralny (KPdC)
- Korytarz Zachodni (KZ)
- Korytarz Wschodni (KW)
- Korytarz Południowy (KPd)
- Korytarz Karpacki (KK)

Przebieg korytarzy głównych i podział na strefy korytarzy



PRZEBIEG KORYTARZY GŁÓWNYCH I PODZIAŁ SIECI NA STREFY (Jędrzejewski et al. 2005)

Rys.15. Przebieg głównych korytarzy ekologicznych Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Gómy M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011



Ryc. 16. Korytarze ekologiczne. Źródło: <http://mapa.korytarze.pl/>

Obszar opracowania położony jest w zasięgu korytarza ekologicznego – Lasy Ławskie – GKPn-13.

Wskazywany korytarz ekologiczny pełni funkcję ponadlokalnego krajowego ciągu ekologicznego i jest najważniejszym w regionie komponentem ogólnokrajowej sieci obszarów uznanych za kluczowe dla ochrony przyrody w Polsce oraz zachowania pełni różnorodności biologicznej na poziomie ogólnoeuropejskim (Natura 2000). Funkcją wiodącą powinno być utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu w tym w szczególności dbałość o ograniczenie w tworzeniu barier dla migracji roślinności oraz zwierząt. Ewentualne zainwestowanie lub zagospodarowanie przestrzenne poprzedzane ocenami lub raportami oddziaływania na środowisko przyrodnicze, powinny oceniać wpływ inwestycji na w/w korytarze ekologiczne.

Planowane zamierzenie inwestycyjne nie powinno mieć istotnego wpływu na migrację drobnej zwierzyny, natomiast w przypadku większych gatunków przewiduje się przesunięcie się drogi ich przemieszczania się na sąsiednie, niezagospodarowane tereny.

## 2.8. Zagrożenia przyrodnicze

Podstawowe zagrożenia przyrodnicze na terenie Polski to:

- zagrożenie powodziowe,
- ruchy masowe (zagrożenie morfodynamiczne),
- ekstremalne stany pogodowe (silne wiatry, długotrwałe, intensywne opady deszczu lub śniegu).

Określeniem informacji dotyczących ruchów masowych na obszarze Polski pozakarpackiej, w ramach realizacji Projektu Systemu Ochrony Przeciwosuwiskowej (SOPO), zajmuje się Państwowy Instytut Geologiczny. Opracowane i przedstawione zostały, na mapach poszczególnych województw na przestrzeni ostatnich 40 lat, informacje przedstawiające zasięgi obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych i dotychczas udokumentowane osuwiska.

Podczas realizacji kolejnych etapów Projektu SOPO (lata 2006-2022) opracowane będą mapy osuwisk i terenów zagrożonych w skali 1:10 000 z kartami rejestracyjnymi.

Na chwilę obecną Przegładowe Mapy Osuwisk i Obszarów Predysponowanych do Występowania Ruchów Masowych w Województwie warmińsko - mazurskim zawierają, nie potwierdzone zwiadem terenowym, treści ogólne i wstępne dane informujące o możliwej predyspozycji obszarów (wynikającej głównie z budowy geologicznej i morfologii) do rozwoju ruchów masowych.

**Zagrożenie ruchami masowymi** uzależnione jest m.in. od:

- morfogeneza terenu;
- morfometria terenu (kąty nachylenia terenu i wysokości względne);
- przypowierzchniowa budowa geologiczna;
- inne przejawy morfodynamiki;
- pokrycie terenu roślinnością;
- zabezpieczenia techniczne stoków.

W przypadku ingerencji człowieka w tereny o naturalnych predyspozycjach do powstawania ruchów masowych, można doprowadzić do zachwiania stabilności stoku i powstawania ruchów masowych w postaci np.: osuwania się gruntu.

Według - „Geomorfologia” (Klimaszewski 1978) - słabe ruchy masowe (soliflukcja) mogą pojawiać się już przy kącie nachylenia 2-7°, przy 7-15° może wystąpić silne spęzanie i soliflukcja oraz osuwanie. Przy kącie nachylenia terenu 15- 35° możliwe jest silne osuwanie gruntu. Za osuwiskotwórcze uznaje się generalnie nachylenie terenu 15-35°. Powyżej 35° występuje zjawisko odpadania i obrywania mas skalnych i zwietrzliny. Najskuteczniej stabilizuje zbocza zwarta pokrywa roślinna. Wynika m. in. z tego konieczność ochrony pokrywy roślinnej.

Na terenie badań nie występują obszary zagrożone ruchami masowymi w tym osuwaniem się mas ziemi.

Na terenie badań nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią generowanego przez wody małych cieków wodnych.

Na terenie badań nie występują obszary zagrożone powodzią oraz lokalnymi podtopieniami wg. danych <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>.

### 3. Ocena stanu środowiska

#### 3.1. Jakość powietrza atmosferycznego

Zgodnie z zaleceniem Ministerstwa Środowiska oraz wytycznymi, opracowanymi na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska przez Instytut Ochrony Środowiska w Warszawie: „Wytyczne do rocznej oceny jakości powietrza w strefach” wg zasad określonych w art. 89 ustawy – *Prawo ochrony środowiska z uwzględnieniem wymogów Dyrektywy 2008/50/WE i Dyrektywy 2004/107/WE*”, została wykonana, w nowym układzie stref, roczna ocena jakości powietrza za rok 2016. Zmiany transponujące zapisy dyrektywy 2008/50/WE zostały określone w „Założeniach do ustawy o zmianie ustawy – *Prawo ochrony środowiska oraz niektórych ustaw*” przyjętych przez radę Ministrów w dniu 16 listopada 2010 r. W rozumieniu ww. założeń przyjmuje się, że od stycznia 2010 r. dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnionych w ocenie, strefę stanowi: aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy, miasto niebędące aglomeracją o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy oraz pozostały obszar województwa.

Zgodnie z zaleceniami w rocznej ocenie powietrza określa się stężenie poszczególnych substancji w powietrzu atmosferycznym, wskazuje się przyczyny ponadnormatywnych stężeń oraz źródła emisji zanieczyszczeń w regionie. Ocena jakości powietrza dokonywana jest pod kątem ochrony roślin i zdrowia. Ocena pod kątem ochrony zdrowia obejmuje analizę stężeń zanieczyszczeń: dwutlenku azotu NO<sub>2</sub>, dwutlenku siarki SO<sub>2</sub>, benzenu C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>, ołowiu Pb, arsenu As, niklu Ni, kadmu Cd, benzo(a)pirenu B(a)P, pyłu PM<sub>10</sub>, ozonu O<sub>3</sub> oraz tlenku węgla CO. W ocenie za rok 2010 po raz pierwszy uwzględniono pył PM<sub>2,5</sub>. W przypadku oceny odnoszącej się do ochrony roślin uwzględniono dwutlenek siarki SO<sub>2</sub>, tlenki azotu NO<sub>x</sub> oraz ozon O<sub>3</sub>.

Podstawą oceny dla wszystkich substancji poza pyłem PM<sub>2,5</sub> jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 z późn.). Przepisy prawa Unii Europejskiej dotyczące pyłu PM<sub>2,5</sub> zawarte w Dyrektywie 2008/50/WE, w tym wartości kryterialne określone dla stężeń PM<sub>2,5</sub>, nie zostały jeszcze przeniesione do prawa krajowego. Z tego powodu kryteria dla pyłu PM<sub>2,5</sub> przygotowano w oparciu o zapisy ww. Dyrektywy. Dla pyłu PM<sub>2,5</sub> określono margines tolerancji (20%), który będzie ulegał stopniowemu zmniejszeniu.

Wyodrębnia się następujące klasy stężenia zanieczyszczeń:

- A – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych
- A1 – oznaczenie strefy pod kątem pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> w przypadku osiągnięcia poziomu określonego dla fazy II tj. 20 µg/m<sup>3</sup>
- C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne lub poziomy docelowe.
- D1 – jeżeli stężenie zanieczyszczenia ozonem troposferycznym na terenie strefy nie przekracza poziomu celu długoterminowego.
- D2 – jeżeli stężenia zanieczyszczenia ozonem troposferycznym na terenie strefy przekracza poziom celu długoterminowego.

Roczną ocenę jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim w roku 2016 wykonano dla 3 strefy: miasto Olsztyn, miasto Elbląg, strefa warmińsko-mazurska. Obszar rejonu miejscowości Tynwałd położony jest na terenie strefy warmińsko-mazurskiej.

Nazwa strefy	Kod strefy	Powierzchnia strefy [km <sup>2</sup> ]	Ludność [-]
Strefa warmińsko-mazurska	PL2803	24005	1144589

Klasyfikacja strefy warmińsko-mazurskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń została przedstawiona w tabeli poniżej.

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń															
	ochrona zdrowia													ochrona roślin		
	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2.5</sub>	PM <sub>2.5</sub> II fazy	Pb (PM10)	As (PM10)	Cd (PM10)	Ni (PM10)	B(a)P (PM10)	O <sub>3</sub>	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub>
Strefa warmińsko-mazurska	A	A	A	A	A	A	A1	A	A	A	A	C	A/D <sub>2</sub>	A	A	A/D <sub>2</sub>

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza za 2016 r. wykonanej przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie określono strefy, w których doszło do przekroczenia standardów emisyjnych:

- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy docelowe (kryterium ochrona zdrowia): strefa warmińsko-mazurska - benzo(a)piren B(a)P (rok);
- dla pozostałych zanieczyszczeń: dwutlenek siarki SO<sub>2</sub>, dwutlenku azotu NO<sub>2</sub>, tlenek węgla CO, benzen C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>, ołów-Pb, arsen-As, kadm-Cd, nikiel-Ni, ozon-O<sub>3</sub> (poziom dopuszczalny) standardy emisyjne na terenie wszystkich stref (cały obszar województwa) były dotrzymane.

Analizy i oszacowania przeprowadzone przez WIOŚ w Olsztynie wskazują na przyczyny przekroczeń benzo(a)pirenu są, to m.in. zanieczyszczenia ze źródeł komunalnych, a w tym słaba jakość materiału grzewczego.

Jakość powietrza atmosferycznego na obszarze badań należy ocenić jako bardzo dobrą. Brak jest większych źródeł zanieczyszczeń powietrza w okolicy.

### 3.2. Klimat akustyczny

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 poz. 112) określa dopuszczalne wartości poziomu hałasu. Na podstawie państwowego monitoringu środowiska dokonuje się analizy stanu klimatu akustycznego środowiska.

Ww. analiza podaje nowe zakresy dopuszczalnych poziomów hałasu dla poszczególnych rodzajów źródeł w stosunku do klas terenów wyróżnionych ze względu na sposób zagospodarowania i pełnione funkcje tj. zabudowa mieszkaniowa, tereny uzdrowiskowe, rekreacyjno-wypoczynkowe, szpitale oraz domy opieki społecznej i budynki związane ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci, uwzględniając przy tym rodzaj obiektu lub działalności będącej źródłem hałasu, a także pory dnia i nocy.

Źródła hałasu mogą być różne. Do źródeł mających znaczący wpływ na klimat akustyczny środowiska, należą: trasy komunikacyjne (pojazdy samochodowe, motocykle, ciągniki, pociągi),

zakłady przemysłowe oraz place budowy na skutek stosowania hałaśliwych i wibracyjnych technologii oraz maszyn i urządzeń oraz miejsca publiczne takie jak: centra handlowe, deptaki, skwery oraz inne miejsca zbiorowego nagromadzenia ludności.

Ze względu na powszechność występowania sieci infrastruktury komunikacyjnej największe znaczenie ma ten rodzaj hałasu. Stanowią go przede wszystkim źródła liniowe związane z komunikacją drogową i kolejową, i występuje w ich sąsiedztwie. Im większe natężenie ruchu tym większa jego uciążliwość.

Klimat akustyczny środowiska w zdecydowanej większości kształtowany jest przez hałas komunikacyjny drogowy, który ze względu na powszechność występowania charakteryzuje się dużym zasięgiem oddziaływania. Elementy wpływające na poziom emisji hałasu drogowego to m.in.: natężenie ruchu, struktura strumienia pojazdów, a udziału transportu ciężkiego, stan techniczny pojazdów, rodzaj i stan techniczny nawierzchni, charakter zabudowy (zagospodarowanie) terenów otaczających.

Uciążliwości związane z formami hałasu komunikacyjnego na obszarze badań nie występują.

W ostatnich latach Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie nie przeprowadzał pomiaru hałasu w pobliżu obszaru badań.

Hałas przemysłowy generowany przez urządzenia i maszyny stanowi zagrożenie o charakterze lokalnym, występując na terenach, które sąsiadują z zakładami produkcyjnymi. Hałas ten stanowi uciążliwość głównie dla budynków mieszkalnych zlokalizowanych w pobliżu obiektów przemysłowych. Poziom hałasu przemysłowego jest określony indywidualnie dla każdego obiektu i jest uzależniony od parku maszynowego, prowadzonych procesów technologicznych a także zastosowanej izolacji hal produkcyjnych i pozostałych budynków. Do zakładów generujących hałas o uciążliwej wartości należą m.in.: warsztaty ślusarskie, stolarnie, tartaki. W okolicy obszaru badań nie znajdują się takie obiekty.

Klimat akustyczny badanego terenu należy ocenić jako bardzo dobry.

### **3.3. Oddziaływanie sieci elektroenergetycznych oraz innych pól elektromagnetycznych**

Źródłem sztucznych pól elektromagnetycznych emitowanych do środowiska są stacje i linie elektroenergetyczne, urządzenia radionadawcze i radiokomunikacyjne oraz liczne urządzenia medyczne i przemysłowe. Wpływ tych urządzeń na środowisko jest zależny od częstotliwości ich pracy, ale przede wszystkim od wielkości wytwarzanej przez nie energii. W związku z tym z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają następujące obiekty:

- linie i stacje elektroenergetyczne o napięciu znamionowym równym 110 kV lub wyższym,
- obiekty radionadawcze, w tym: stacje nadawcze radiowe i telewizyjne,
- urządzenia radiokomunikacyjne, w tym stacje bazowe telefonii komórkowej o częstotliwości 450 – 1800 MHz,
- urządzenia radiolokacyjne.

Omawiany teren wyposażony jest w sieć elektroenergetyczną. W przypadku ewentualnych inwestycji, należy wyposażyć analizowany teren w sieć o parametrach zapewniających efektywne jej działanie.

## 4. System infrastruktury technicznej, komunikacja

### 4.1. Komunikacja kolejowa i drogowa

#### ***Komunikacja kolejowa***

Przez teren gminy Łława przebiega linia kolejowa magistralna nr 009 Warszawa - Łława - Gdańsk, dwutorowa, zelektryfikowana, będąca częścią linii E 65.

Istniejące linie kolejowe 009 i 353 mają znaczenie w ruchu na poziomie państwowym. W przypadku linii Tama Brodzka - Łława ruch został zawieszony, a linia zamknięta.

Przecinający obszar gminy odcinek linii kolejowej E 65/C-E 65 Warszawa - Gdańsk - Gdynia stanowi fragment europejskiego ciągu transportowego Północ-Południe jako element korytarza VI, projektowanego do modernizacji z dostosowaniem kursowania pociągów pasażerskich z prędkością 160-200 km/h.

Teren opracowania planu położony jest w znacznej odległości od linii kolejowej.

#### ***Komunikacja drogowa***

Teren gminy Łława obsługują drogi zaliczane do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych i gminnych.

Droga krajowa, obsługująca gm. Łława, to droga nr 16 granica województwa – Kisielice - Łława - Ostróda - Olsztyn - Barczewo - Biskupiec - Mrągowo - Mikołajki - Orzysz - Elk - gr. województwa o nawierzchni bitumicznej w średnim/złym stanie technicznym do Łławy i na odc. za Łławą w dobrym (przebudowa do klasy technicznej S). Łączna długość drogi krajowej w gminie wynosi 29,2 km.

Drogi wojewódzkie, obsługujące gminę Łława, to:

- droga nr 521 Kwidzyn - Prabuty - Susz - Łława o nawierzchni bitumicznej (rozbudowa do klasy technicznej G),
- droga nr 536 Łława - Samplawa o nawierzchni bitumicznej.

Długość dróg wojewódzkich w gminie Łława wynosi około 19 km.

Drogi powiatowe stanowią układ mikroregionalny mapy drogowej powiatu. Są jednak bardzo ważnym elementem, pozwalającym połączyć układ sieci podstawowej (drogi krajowe i wojewódzkie). Łączą miejscowości z siedzibami gmin, z siedzibą powiatu oraz zakładami i instytucjami na ich terenie.

Długość dróg powiatowych na terenie powiatu łławskiego wynosi 536,16km, w tym dróg zamiejskich - 497,45 km i dróg miejskich - 38,71 km. Na terenie Gminy Łława długość dróg powiatowych wynosi 136 km. Na terenie powiatu łławskiego znajduje się 85% dróg powiatowych zamiejskich o powierzchni twardej i 15% o nawierzchni gruntowej.

Oceniając stan techniczny dróg powiatowych, należy stwierdzić:

- około 80% nawierzchni bitumicznych kwalifikuje się do odnow (wykonanie nowego dywanika z wyrównaniem);
- zadrzewienie przydrożne stanowi zagrożenie dla użytkowników dróg, szczególnie w momencie wymijania się pojazdów.

Drogi gminne, obsługujące gminę Łława o łącznej długości 113 km, posiadają w większości nawierzchnię twardą betonową (grunt stabilizowany cementem) w bardzo zróżnicowanym stanie technicznym. Wymagają one pilnej modernizacji, polegającej na wzmocnieniu istniejącej nawierzchni warstwami bitumicznymi oraz wykonaniu właściwie ukształtowanego korpusu dróg wraz z odwodnieniem. Numeracja dróg gminnych nie została jeszcze nadana przez WMBPP w Olsztynie.

Obszary analizowanych terenów posiadają dostęp do drogi publicznej.



## 4.2. Infrastruktura techniczna

### **Sieć wodociągowa**

Sieć wodociągowa prawie w 100% zaopatruje w wodę pitną mieszkańców gminy. Długość sieci wynosi 444,6 km, liczba użytkowników od roku 1990 wzrosła prawie trzykrotnie i wynosi 12677. Wiele odcinków sieci wodociągowej jest wyeksploatowanych i wymaga wymiany.

Analizowany teren posiada sieć wodociągową. W przypadku realizacji ewentualnych inwestycji, należy wyposażyć analizowany teren w sieć o parametrach zapewniających efektywne jej działanie i spełniających odpowiednie wymagania.

### **Kanalizacja sanitarna**

Według stanu na 31.12.2014 r. długość sieci kanalizacji sanitarnej w gminie wynosiła 193,5 km, w tym: grawitacyjnej – 79,6 km i tłocznej – 113,9 km. Sieć tłoczna jest wyposażona w 77 przepompowni sieciowych i 420 przydomowych. Sieć kanalizacyjna ma nie więcej niż 20 lat.

Poziom skanalizowania gminy według liczby korzystających mieszkańców (uwzględniono również mieszkańców, którzy mają możliwość podłączenia się do sieci kanalizacyjnej, ale jeszcze tego nie zrobili) wynosi obecnie ok. 72% i jest zdecydowanie wyższy niż przeciętny dla gmin wiejskich regionu – 32,3% wg danych GUS za 2013 r. oraz powiatu ławskiego – 25,8% wg danych GUS za 2013 r.

W chwili obecnej ścieki komunalne z terenu gminy Ława są odprowadzane do 3 oczyszczalni zbiorczych w ramach trzech aglomeracji (pojęcie aglomeracji jest w tym przypadku zgodne z art. 43, ust. 2, pkt 1) ustawy Prawo wodne: aglomeracja – należy przez to rozumieć teren, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków albo do końcowego punktu zrzutu tych ścieków):

- Aglomeracja Ława z oczyszczalnią ścieków w Dziarnach – ścieki z miejscowości: Dół, Dziarnówko, Dziarny, Frednowy, Gromoty, Jażdżówki, Jezierzyce, Julin, Kałduny, Kamień Duży, Karaś, Kwiry, Laseczno, Ławice, Makowo, Małyki, Nejdki, Nowa Wieś, Radomek, Rudzienice, Rudzienice-Kaładunki, Segnowy, Smolniki, Stradomno, Szalkowo, Szeplerzyzna, Szymbark, Tchórzanka, Tynwałd, Wikielec, Wola Kamieńska, Ząbrowo.
- Aglomeracja Susz z oczyszczalnią ścieków w Suszu – ścieki z miejscowości: Siemiany, Jeziorno, Tłokowisko i Szwałewo.
- Aglomeracja Samborowo z oczyszczalnią ścieków w Samborowie (gmina Ostróda) – ścieki z miejscowości Drwęca (wschodni kraniec gminy).

Generalnie, nieskanalizowane pozostają przede wszystkim zachodnie i środkowo-wschodnie tereny gminy Ława. Pojedyncze budynki na tych terenach (szczególnie nowo wybudowane) są wyposażone w przydomowe oczyszczalnie ścieków. Powszechnym rozwiązaniem są natomiast zbiorniki bezodpływowe (szamba), niestety w większości nieszczelne (ok. 70%) lub wyposażone w przelewy odprowadzające zgromadzone ścieki do wód powierzchniowych. Sporadycznie zdarzają się budynki nie posiadające żadnych urządzeń do gromadzenia ścieków. Ścieki ze zbiorników bezodpływowych są odbierane przez koncesjonowane firmy dysponujące samochodami asenizacyjnymi i przewożone do oczyszczenia w oczyszczalni ścieków w Dziarnach, eksploatowanej przez Ławskie Wodociągi Sp. z o.o.

Omawiany teren posiada kanalizację sanitarną. W przypadku realizacji ewentualnych inwestycji, należy wyposażyć analizowany teren w sieć o parametrach zapewniających efektywne jej działanie i spełniających odpowiednie wymagania.

### **Gazownictwo**

Na podstawie danych z GUS oraz Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Olsztynie, należy stwierdzić, że gmina wiejska Łława jest częściowo zgazyfikowana. Gmina Łława zaopatrywana jest w paliwo gazowe z gazociągu stalowego wysokiego ciśnienia DN 125 mm PN = 6,3 MPa relacji UZU Szyldak -SRP Nowa Wieś (długość gazociągu na terenie gminy Łława L=14,44 km), oraz stację gazową redukcyjno-pomiarową wysokiego ciśnienia o przepustowości Q=3000 Nm<sup>3</sup>/h zlokalizowaną w okolicach miejscowości Nowa Wieś k/Łławy.

Stan techniczny sieci gazowej wysokiego ciśnienia oceniany jest jako dobry. Ponadto na terenie gminy wiejskiej Łława występuje sieć gazowa niskiego i średniego ciśnienia.

Na terenie gminy wiejskiej Łława funkcjonuje 14440 m sieci gazowej wysokiego ciśnienia, 35693 m sieci gazowej średniego ciśnienia oraz 56491 m sieci gazowej niskiego ciśnienia. Od 2006 roku obserwowany jest wzrost długości sieci średniego i niskiego ciśnienia. Wraz ze wzrostem długości sieci gazowej wzrastała w poszczególnych latach ilość oraz długość przyłączy gazowych.

Analizowane obszary nie posiadają infrastruktury technicznej w postaci sieci gazowej.

### **Elektroenergetyka**

Dostawa energii elektrycznej w obszarze Gminy Łława odbywa się za pośrednictwem sieci 110 kV, 15 kV oraz 0,4 kV. W obszarze gminy zlokalizowana jest stacja elektroenergetyczna 110/15 kV GPZ Łława Wschód. Drugą stacją elektroenergetyczną 110/15 kV zasilającą obszar gminy jest GPZ Łława. Stacja GPZ Łława zasilą odbiorców zarówno w gminie terenowej i miejskiej. W wymienionych stacjach zainstalowane są po 2 transformatory 110/15 kV o mocy 25 MVA każdy.

Na terenie gminy wiejskiej Łława funkcjonuje obecnie ponad 252 km napowietrznych linii energetycznych o napięciu 15 kV oraz ponad 46 km linii kablowych o tym samym napięciu. Ponadto na opisywanym areale funkcjonuje łącznie ponad 383 km linii energetycznych o napięciu 0,4 kV, do której wykonano blisko 101 km przyłączy do indywidualnych odbiorców.

Poszczególne elementy sieci elektroenergetycznej 110 kV i 15 kV (linie, transformatory, szyny zbiorcze i łączniki szyn) wyposażone są w typowe dla energetyki polskiej zestawy zabezpieczeń cyfrowych podstawowych i rezerwowych, a także w układy automatyki (SPZ, SZR, SCO) dla pól SN to zabezpieczenia EX-BEL oraz układy automatycznej regulacji napięcia ARN. Stan sieci elektroenergetycznej oceniany jest jako dobry.

Omawiany teren posiada sieć elektroenergetyczną. W przypadku realizacji ewentualnych inwestycji, należy wyposażyć analizowany teren w sieć o parametrach zapewniających efektywne jej działanie i spełniających odpowiednie wymagania.

### **Gospodarka odpadami**

Zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Warmińsko – Mazurskiego, obszar Gminy Łława zakwalifikowany został do regionu zachodniego gospodarowania odpadami. Odpady komunalne zebrane z terenu Gminy w pierwszej kolejności wywozi się do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych - RIPOK w miejscowości Rudno.

Wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości, rodzaj i minimalną pojemność pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz na drogach publicznych, warunki rozmieszczania tych pojemników i ich utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego, obowiązki osób utrzymujących zwierzęta

domowe, mające na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku, wymagania utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach, wyznaczenie obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania oraz inne wymagania wynikające z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami zawarte są w Regulaminie Utrzymania Czystości i Porządku na Terenie Gminy Ława.

Ilość zmieszanych odpadów komunalnych z gospodarstw domowych na terenie Gminy Ława corocznie ulega stopniowemu zwiększeniu, od poziomu 1425 ton w 2011r. do 3749 ton w roku 2015, co stanowi ponad dwukrotny wzrost. Spowodowane jest to wzrostem ilości budynków mieszkalnych objętych zbiórką odpadów.

## 5. Diagnoza stanu antropizacji środowiska

### 5.1. Cel opracowania projektu planu

Głównym celem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu Tynwałd (dz. nr 271, 1/30, 1/31), zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, jest m.in. zapewnienie realizacji celów polityki przestrzennej wynikającej ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łława oraz spełnienie oczekiwań społecznych wyrażonych w złożonych wnioskach o zmianę przeznaczenia gruntów.

### 5.2. Ustalenia projektu planu

Część tekstowa projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzona jest w formie projektu uchwały Rady Gminy Łława, natomiast część graficzna w postaci rysunku projektu planu. Na potrzeby prognozy rysunek przeskalowano do skali pasującej do rozmiarów arkuszy papieru. Na w/w rysunku zamieszczono również wyrys z obowiązującego na terenie gminy Studium.

W granicach projektu planu ustala następujące podstawowe przeznaczenie terenów:

- 1) **UT** – teren usług turystyki,
- 2) **UT/Z** – tereny usług turystyki w zieleni,
- 3) **ZN** – teren zieleni naturalnej,
- 4) **ZL** – tereny lasów,
- 5) **KDW** – teren drogi wewnętrznej.

Plan zawiera ustalenia dotyczące:

- 1) przeznaczenia terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- 2) zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- 3) zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu;
- 4) zasad kształtowania krajobrazu;
- 5) zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów;
- 6) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa,
- 7) szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym,
- 8) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- 9) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz

- dóbr kultury współczesnej;
- 10)** stawek procentowych, na podstawie których ustala się opłatę wynikającą ze wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu;
  - 11)** wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznej;
  - 12)** szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy.

Plan, z racji braku występowania uwarunkowań i przesłanek na terenie objętym opracowaniem, nie zawiera ustaleń dotyczących sposobów i terminów tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

## **USTALENIA SZCZEGÓŁOWE**

### **Ustalenia dotyczące zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu funkcjonalnego oznaczonego w planie symbolem literowym UT.**

1. Ustala się zasady oraz parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu funkcjonalnego oznaczonego w planie symbolem literowym **1UT**:
  - 1) przeznaczenie terenu funkcjonalnego - teren usług turystyki;
  - 2) w ramach przeznaczenia terenu funkcjonalnego dopuszcza się dodatkowo lokalizację:
    - a) urządzeń sportowych,
    - b) wiat i altan,
    - c) obiektów małej architektury,
    - d) pól namiotowych, biwakowych, kempingowych;
  - 3) ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu funkcjonalnego:
    - a) budynki usług turystyki realizować jako wolnostojące lub połączone ze sobą,
    - b) wiaty i altany realizować jako wolnostojące,
    - c) nieprzekraczalne linie zabudowy - zgodnie z rysunkiem planu,
    - d) miejsca postojowe realizować zgodnie z wymogami wynikającymi z §8 ust.2 niniejszej uchwały;
  - 4) ustala się następujące wskaźniki zagospodarowania terenu funkcjonalnego:
    - a) powierzchnia biologicznie czynna działki budowlanej – minimum 60%,
    - b) minimalny wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu - 0,1 (10%),
    - c) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – 0,30 (30%),
    - d) wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,1,
    - e) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 0,6;
  - 5) ustala się następujące gabaryty, usytuowanie, kolorystykę i pokrycie dachów dla budynków usług turystycznych:
    - a) wysokość zabudowy - do 2 kondygnacji nadziemnych (w tym poddasze użytkowe) – nie wyżej jednak niż 12,0 m,
    - b) dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych od 25° do 45°, kryte dachówką lub materiałem dachówko podobnym w odcieniach koloru czerwonego, brązowego, szarego,
    - c) w elewacjach stosować materiały takie jak: cegła, kamień, drewno, szkło, metal, tynki w

- kolorystyce barw pastelowych;
- 6) ustala się następujące gabaryty, usytuowanie, kolorystykę i pokrycie dachów dla wiat i altan:
    - a) wysokość zabudowy - nie wyżej niż 4,0 m,
    - b) dachy jednospadowe lub dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych od 10° do 45°, kryte dachówką, materiałem dachówko podobnym lub gontem bitumicznym w odcieniach koloru czerwonego, brązowego, szarego;
  - 7) ustala się maksymalną wysokość obiektów małej architektury – 4,0 m;
  - 8) ustala się maksymalną wysokość pozostałych obiektów budowlanych – 8,0 m.

#### **Ustalenia dotyczące zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenów funkcjonalnych oznaczonych w planie symbolami literowymi UT/Z**

1. Ustala się zasady oraz parametry i wskaźniki zagospodarowania terenów funkcjonalnych oznaczonych w planie symbolami **1UT/Z, 2UT/Z, 3UT/Z**:
  - 1) przeznaczenie terenów funkcjonalnych - tereny usług turystyki w zieleni;
  - 2) w ramach przeznaczenia terenów funkcjonalnych dopuszcza się dodatkowo lokalizację:
    - a) urządzeń sportowych,
    - b) pól namiotowych,
  - 3) nakazuje się wkomponowanie planowanego zagospodarowania w istniejącą zielenią wysoką,
  - 4) ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu funkcjonalnego:
    - a) budynki usług turystyki realizować jako wolnostojące,
    - b) nieprzekraczalne linie zabudowy - zgodnie z rysunkiem planu,
    - c) odległość obiektów budowlanych od lasu – zgodnie z przepisami odrębnymi,
    - d) miejsca postojowe realizować zgodnie z wymogami wynikającymi z §8 ust.2 niniejszej uchwały;
  - 5) ustala się następujące wskaźniki zagospodarowania terenu funkcjonalnego:
    - a) powierzchnia biologicznie czynna działki budowlanej – minimum 80%, w tym nie mniej niż 60% działki porośniętej drzewostanem gatunków rodzimych;
    - b) minimalny wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu - 0,01 (1%),
    - c) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu – 0,15 (15%),
    - d) wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy – 0,01,
    - e) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy – 0,30;
  - 6) ustala się następujące gabaryty, usytuowanie, kolorystykę i pokrycie dachów dla budynków usług turystyki:
    - a) wysokość zabudowy, rozumiana jako zewnętrzny pionowy wymiar liczony od poziomu progu przy drzwiach wejściowych do obiektu do najwyższego elementu obiektu – nie wyżej niż 8,0 m,
    - b) dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kącie nachylenia połaci dachowych od 25° do 45°, kryte dachówką lub materiałem dachówko podobnym w odcieniach koloru czerwonego, brązowego, szarego,
    - c) dopuszcza się realizację dachów płaskich krytych materiałami bitumicznymi,
    - d) w elewacjach stosować materiały takie jak: cegła, kamień, drewno, szkło, metal, tynki w kolorystyce barw pastelowych;
  - 7) ustala się maksymalną wysokość pozostałych obiektów budowlanych – 8,0 m

#### **Ustalenia dotyczące zasad zagospodarowania terenu funkcjonalnego oznaczonego w planie symbolem ZN**

1. Ustala się zasady zagospodarowania terenu funkcjonalnego oznaczonego w planie symbolem **1ZN**:
  - 1) przeznaczenie terenu funkcjonalnego - tereny zieleni naturalnej,

- 2) zachowuje się istniejącą zieleń naturalną,
- 3) ustala się zakaz realizacji obiektów budowlanych.

**Ustalenia dotyczące zasad zagospodarowania terenów funkcjonalnych oznaczonych w planie symbolami ZL.**

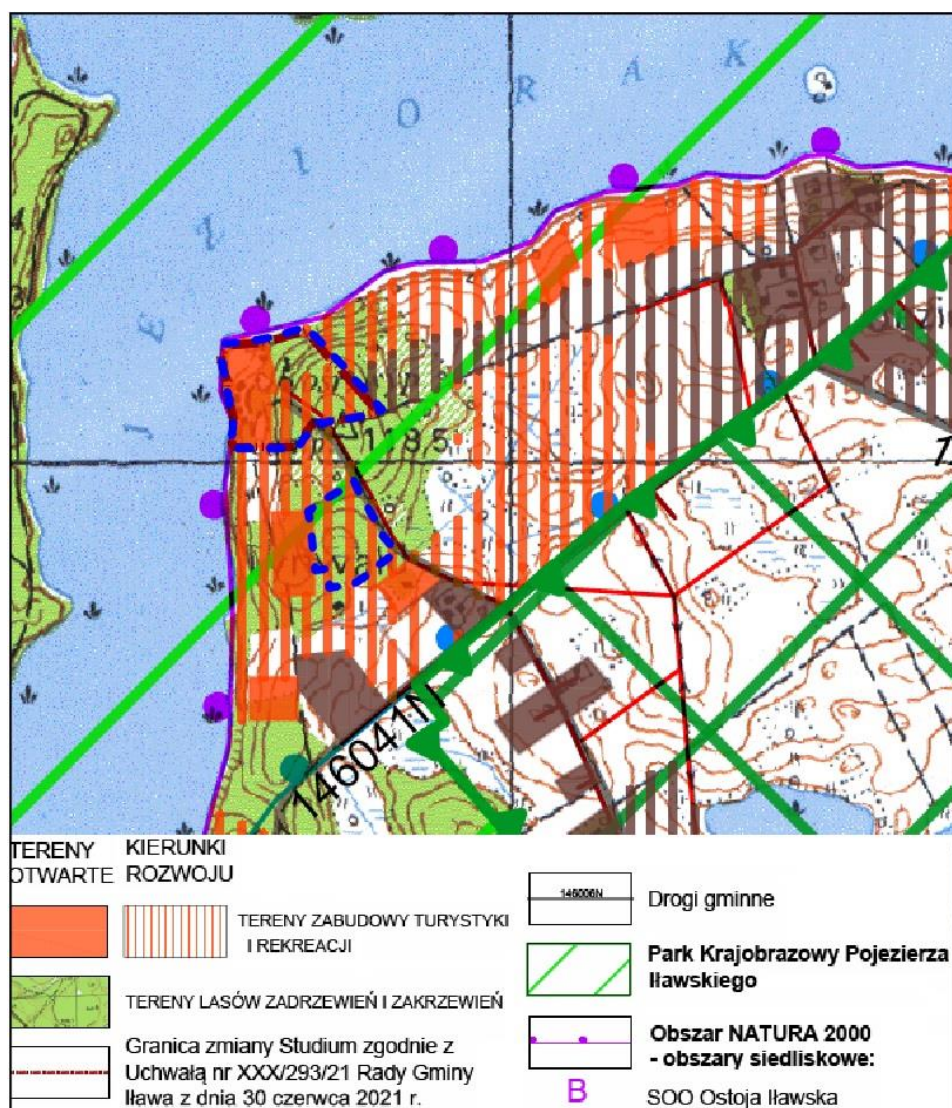
2. Ustala się zasady zagospodarowania terenów funkcjonalnych oznaczonych w planie symbolami **1ZL, 2ZL**:
  - 1) przeznaczenie terenów funkcjonalnych - tereny lasów;
  - 2) ustala się leśne użytkowanie terenów funkcjonalnych w rozumieniu leśnej przestrzeni produkcyjnej zgodnie z przepisami odrębnymi.

**Ustalenia dotyczące zasad zagospodarowania terenu funkcjonalnego oznaczonego w planie symbolem literowym KDW.**

1. Ustala się parametry zagospodarowania **terenu funkcjonalnego** oznaczonego w planie symbolem **1KDW**:
  - 1) przeznaczenie terenu funkcjonalnego – teren drogi wewnętrznej;
  - 2) teren funkcjonalny **1KDW** stanowi pole widoczności dla terenu drogi wewnętrznej przyległej do granicy planu;
  - 3) ustala się parametry terenu funkcjonalnego **1KDW** zgodnie z rysunkiem planu;
  - 4) ustala się wysokość obiektów budowlanych – nie wyżej niż 8 m.

### 5.3. Powiązania ustaleń planu z innymi dokumentami

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zgodny z projektem Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Ława.



Ryc. 17. Wyrys z projektu SUIKZP Gminy Ława – oznaczono dz. nr 271, 1/30 i 1/31, obręb Tynwałd.

Podsumowując powyższy rysunek przedstawiający wyrys z projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ława, kierunki jakie wyznacza dla analizowanych obszarów ww. studium to:

- działka ewid. nr 271:
  - teren zabudowy turystyki i rekreacji,
  - teren lasów zadrzewień i zakrzewień,
- działki ewid. nr 1/30 i 1/31:
  - teren zabudowy turystyki i rekreacji.





Ryc. 18. Fragment obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – (Uchwała XIII/108/2003 z dnia 2003-12-03). Obwiednią koloru niebieskiego oznaczono obszar opracowania. Źródło: <https://ilawa.e-mapa.net/>.

- Jak widać na powyższym rysunku, obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje na oznaczonych niebieską obwiednią obszarach następujące funkcje:
- dla działki ewid. nr 271: tereny leśne, drogi, tereny dróg wewnętrznych, tereny turystyczne z zabudową ogólnodostępną (ośrodek szkoleniowo-wypoczynkowy dla dzieci i młodzieży), tereny turystyczne z zabudową ogólnodostępną (zabudowa rekreacyjno-wypoczynkowa);
  - dla działki ewid. nr 1/30: tereny dróg wewnętrznych, teren lasu, tereny zabudowy rekreacji indywidualnej,
  - dla działki ewid. nr 1/31: teren lasu.

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Iława dla ww. działek przewidują funkcje: teren zabudowy usług turystycznych, tereny zabudowy usług turystyki w zieleni, tereny zieleni naturalnej, tereny lasów, teren drogi wewnętrznej.

#### **5.4. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu**

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu - tereny objęte projektem planu pozostaną w stanie obecnym. Mogą zostać zagospodarowane zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu. Pozostawienie sytuacji obecnej może doprowadzić do wprowadzenia zabudowy niezgodnej z zaleceniami polityki przestrzennej gminy lub zablokowanie całkowitego rozwoju funkcji na omawianym terenie.

Zagospodarowanie terenu zgodnie z projektem planu miejscowego nie spowoduje istotnych, negatywnych zmian w środowisku. Realizacja zapisów projektu planu nie wprowadzi silnej presji urbanizacyjnej na tym terenie. Biorąc pod uwagę zamierzenia związane z planowaną inwestycją na badanym obszarze, w ujęciu ogólnym, nie wpłyną one negatywnie na środowisko, ani na zdrowie i życie ludzi. Plan miejscowy jest narzędziem, które umożliwia kontrolowany i zrównoważony rozwój przestrzenny, z uwzględnieniem wszystkich aspektów zarówno społecznych, środowiskowych jak i ekonomicznych. Wprowadzone w życie ustalenia projektu planu pozwolą na jak najlepsze wykorzystanie tego terenu i uniemożliwią tworzenie w przyszłości konfliktów społecznych.

## **6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu**

W związku z akcesją Polski do Unii Europejskiej, nałożone zostały na Polskę obowiązki związane m.in. z ochroną środowiska.

Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego jest dokumentem planistyczny o znaczeniu lokalnym. W niektórych przypadkach zasięg oddziaływania skutków jego realizacji może wykraczać poza granice obszaru objętego planem. W związku z powyższym należy przeanalizować ustalenia projektu planu pod kontem zasad ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia lokalizacji terenu objętego projektem planu.

*Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030* jest kolejnym dokumentem, który kładzie nacisk na ideę zrównoważonego rozwoju (ustrojowa zasada zrównoważonego rozwoju). Jej znaczenie definiuje jako integrację działań politycznych, społecznych i gospodarczych w układach przestrzennych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych. Źródłem idei zrównoważonego rozwoju była *Strategia zrównoważonego rozwoju dla Unii Europejskiej*, przyjętym na szczycie Rady Europy w czerwcu 2001 r. Jego podstawowe założenia dotyczą czterech celów strategicznych rozwiniętych w cele szczegółowe i proponowane kierunki działań. Do celów tych należą: ograniczenie zmian klimatycznych i wzrost znaczenia „zielonej” energii, wzrost bezpieczeństwa zdrowotnego; usprawnienie systemu transportowego i gospodarowania przestrzenią; odpowiedzialne gospodarowanie zasobami naturalnymi.

Zgodnie z istniejącymi przepisami i Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, projekt planu ma za zadanie zrównoważyć ochronę środowiska wraz z zasadą zrównoważonego rozwoju. Do ochrony środowiska obligują Polskę również ratyfikowane umowy. Do najważniejszych umów międzynarodowych oraz dyrektyw Unii Europejskiej należą:

W zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności:

- Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro z 1992 r.,
- Konwencję Berneńską o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.,
- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979r. w sprawie ochrony dzikich ptaków,
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony naturalnych siedlisk oraz dzikiej fauny i flory.

W zakresie ochrony powietrza i klimatu:

- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro z 1992r.,
- Dyrektywa Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1997 roku w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza,
- Dyrektywa 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promocji wykorzystania energii z OZE.

W zakresie ochrony wód:

- Dyrektywa Rady 76/464/WEG z dnia 4 maja 1976 r. w sprawie zanieczyszczenia spowodowanego przez niektóre substancje niebezpieczne odprowadzane do środowiska wodnego Wspólnoty,
- Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r.,
- Dyrektywa 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych.

W zakresie ochrony powierzchni ziemi:

- Strategia tematyczna w sprawie ochrony gleb

W zakresie ochrony krajobrazu kulturowego i zasobów kulturowych:

- Europejska Konwencja Krajobrazowa z 2000 r. ratyfikowana przez Polskę w 2006 r.

W zakresie ochrony ludzi, ich mienia i warunków bytowania:

- Dyrektywa Rady 2000/14/WE z 8 maja 2000 roku w sprawie emisji hałasu,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. dotycząca zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli.

Odnosnie procedury oceny oddziaływania na środowisko:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Do innych, nie wymienionych wcześniej, ustaw, mających na celu ochronę środowiska, należą:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz.U. 2020 poz. 1219),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz.U. 2021 poz. 1098),
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. 2021 poz. 624),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (t. j. Dz.U. 2021 poz. 779),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz.U. 2021 poz. 1326).

Podsumowując, podstawowym celem polityki kraju jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego (mieszkańców, infrastruktury, zasobów przyrodniczych). Podstawową metodą realizacji ekologicznej polityki państwa jest przede wszystkim stosowanie dobrych praktyk gospodarowania i zarządzania środowiskowego pozwalające właściwie powiązać realizację założeń gospodarczych z efektami ekologicznymi łączącymi wszystkie ich aspekty w harmonijną całość.

Cele ochrony środowiska w przedmiotowym projekcie planu miejscowego zostały uwzględnione następująco:

➤ W zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności

Analizowany obszar położony jest poza wszelkimi formami ochrony przyrody takimi jak: obszary chronionego krajobrazu, Natura 2000, rezerваты, parki krajobrazowe, parki narodowe, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Projekt planu:

1. ustala zasady w zakresie ochrony środowiska:
  - 1) zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej oraz przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego,
  - 2) zakazuje likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych;
  - 3) nakazuje projektowane zagospodarowanie terenów dostosować do istniejącej rzeźby terenu;
  - 4) ustala zasady wynikające z położenia obszaru objętego planem w granicach obszaru ochronnego głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) Ława Nr 210 zgodnie z przepisami odrębnymi;
  - 5) zakazuje zmiany kierunku odpływu wody opadowej ze szkodą dla gruntów sąsiednich, zgodnie z przepisami odrębnymi;
  - 6) ustala dopuszczalne poziomy hałasu, przyjmując odpowiednie przepisy dotyczące ochrony środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu:
    - a) dla terenów funkcjonalnych oznaczonych na rysunku planu symbolem **UT, UT/Z** – jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,
    - b) pozostałe tereny funkcjonalne wyznaczone w planie nie podlegają ochronie akustycznej;
2. ustala w zakresie ochrony przyrody obowiązują przepisy odrębne wynikające z położenia planu w granicach Parku Krajobrazowego Pojezierza Ławskiego oraz w granicach Obszaru Natura 2000 Lasy Ławskie;
3. ustala w zakresie kształtowania krajobrazu: na terenie planu nie wyznaczono krajobrazów priorytetowych z powodu braku opracowania audytu krajobrazowego, w którym określa się granice ich występowania.

➤ W zakresie ochrony wód

Projekt planu ustala, iż:

- 1) zaopatrzenie w wodę należy realizować z sieci wodociągowej;
- 2) zaopatrzenie w wodę dla potrzeb przeciwpożarowych należy realizować z sieci wodociągowej lub ze zbiorników przeciwpożarowych, na zasadach określonych w przepisach odrębnych;

➤ W zakresie ochrony powierzchni ziemi

W zakresie ochrony powierzchni ziemi istotne są ustalenia dotyczące wyposażenia w infrastrukturę kanalizacyjno-sanitarną, ograniczające przedostawanie się ścieków do gruntu. Plan zawiera następujące ustalenia:

- 1) obsługę w zakresie odprowadzania ścieków sanitarnych należy realizować siecią kanalizacji sanitarnej;
- 2) wody opadowe i roztopowe z powierzchni uszczelnionych należy odprowadzać do otwartej lub zamkniętej sieci kanalizacji deszczowej, z chwilą jej wybudowania, wyposażonej w niezbędne urządzenia oczyszczające, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;

- 3) dopuszcza indywidualne zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych, w sposób nie zagrażający środowisku oraz warunkom gruntowo-wodnym, bez szkody dla działek sąsiednich oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
- 4) gospodarkę odpadami należy realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.

➤ W zakresie ochrony powietrza i klimatu

Projekt planu ustala, iż zaopatrzenie w ciepło należy realizować w sposób indywidualny, z zastosowaniem kotłów spełniających normy emisji określone w przepisach odrębnych oraz mikroinstalacji wytwarzających ciepło z odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi, za wyjątkiem elektrowni wykorzystujących energię wiatrową.

➤ W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej

Projekt planu ustala, iż w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- 1) obszar opracowania planu graniczy z Pomnikiem Historii „Kanał Elbląski”, dla którego obowiązują przepisy odrębne;
- 2) na terenie sąsiadującym z Kanałem Elbląskim wszelką działalność regulują przepisy odrębne dotyczące ochrony zabytków.

➤ W zakresie ochrony ludzi, ich mienia i warunków bytowania

Rozwiązania przyjęte w planie miejscowym dotyczące poszczególnych komponentów mają wpływ na jakość życia człowieka. Z uwagi na to, iż każde działanie, ingerencja człowieka w środowisko wiąże się z późniejszymi skutkami. Skutki owej ingerencji mogą ponownie mieć wpływ na samego człowieka. Dlatego też cel jakim jest ochrona środowiska powinien być uwzględniany w projektowanych dokumentach planistycznych. Przyjęte w analizowanym projekcie planu ustalenia umożliwiają zainwestowanie terenu przy jednoczesnym zachowaniu zasobów środowiska poprzez zachowanie kompromisu społeczno-gospodarczo-środowiskowego. Wynikiem tego będzie zrównoważony rozwój.

Przyjęte rozwiązania w projekcie planu nie kolidują z celami ochrony ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

## 7. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko

Przewiduje się, iż wprowadzenie ustaleń projektu planu w życie nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko i nie będzie powodować znaczących uciążliwości wpływających na jego stan, a poprzez to na komfort życia i zdrowia ludzi – dokładny opis oddziaływania planowanych inwestycji na poszczególne elementy środowiska zostanie przedstawiony w dalszych punktach niniejszego rozdziału.

Ze względu na to, że każde przekształcenie i zmiana zagospodarowania terenu zawsze powoduje jakąś formę ingerencji w środowisko naturalne i społeczne, należy starać się minimalizować ryzyko wystąpienia wszelkich uciążliwości i negatywnego oddziaływania poprzez stosowanie określonych zapisów, ustaleń, zakazów i nakazów w planie miejscowym. Takie też zawarto w analizowanym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Poniżej dokonano analizy wpływu zapisów projektu planu miejscowego na poszczególne elementy środowiska, w tym także na zdrowie i życie ludzi.

### 7.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, w tym gleby

Oddziaływania na powierzchnię ziemi w tym gleby		
Rodzaj	Bezpośrednie	UT, UT/Z, ZN, ZL, KDW
	Pośrednie	-
	Wtórne	-
	Skumulowane	-
Czas	Krótkoterminowe	-
	Średnioterminowe	-
	Długoterminowe	UT, UT/Z, ZN, ZL, KDW
Mechanizm	Chwilowe	-
	Stałe	UT, UT/Z, ZN, ZL, KDW
Ocena oddziaływania	Pozytywne	ZL, ZN
	Neutralne	UT, UT/Z, KDW
	Negatywne	-

Obszar objęty planem stanowi teren lasu oraz obszar porośnięty roślinnością niską w postaci traw, na którym znajdują się pozostałości dawnego ośrodka turystycznego. Są to tereny częściowo zantropizowane porośnięte głównie roślinnością wysoką. Obowiązujący plan miejscowy dla większej części analizowanego terenu stanowi teren lasu natomiast w pozostałej części określa przeznaczenie jako tereny dróg, tereny turystyczne (ośrodka szkoleniowo-wypoczynkowego i rekreacyjno-wypoczynkowego) oraz zabudowy rekreacji indywidualnej.

Na analizowanym terenie, w wyniku realizacji inwestycji i zmiany użytkowania terenu powierzchnia ziemi może ulec częściowemu przekształceniu. W wyniku powstania nowego zainwestowania, może nastąpić lokalne uszczelnienie podłoża, dodatkowo postawione warunki minimalnej procentowej powierzchni biologicznie czynnej redukują wielkości powierzchni nieprzepuszczalnych. Z uwagi na to, iż obowiązujący plan miejscowy dla niektórych z omawianych terenów przewiduje już inwestycje na omawianym terenie oddziaływanie będzie miało charakter

bezpośredni, długoterminowy, stały i neutralny.

W projekcie planu znalazły się również ustalenia, które pozwalają na ograniczenie negatywnego oddziaływania planowanych inwestycji na powierzchnię ziemi. W tym zakresie szczególnie istotne są ustalenia dotyczące minimalnych powierzchni działek budowlanych, nieprzekraczalnych linii zabudowy, wskaźników określających minimalną powierzchnię biologicznie czynną, gabarytów i geometrii nowej zabudowy.

Powyższe zapisy projektu planu pozwalają na zachowanie w granicach przedmiotowego obszaru powierzchni biologicznie czynnych zapewniających infiltrację wód powierzchniowych i kształtowanie zieleni, towarzyszącej zabudowie. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

W celu zapobiegania możliwościom zanieczyszczenia powierzchni ziemi oraz gleb odpadami, zapisy projektu planu ustalają zagospodarowanie odpadów w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.

Odnośnie zabudowy związanej z planowaną funkcją zabudowy usług turystycznych oraz zabudowy usług turystyki w zieleni, będą one stanowić kontynuację oraz uzupełnienie funkcji sąsiednich. Ponadto powierzchnia ww. inwestycji w skali gminy jest stosunkowo niewielka i nie będzie stanowić większego zagrożenia dla powierzchni ziemi i gleb. Dodatkowo projekt planu zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej oraz przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego. Co więcej, tereny usług turystyki w zieleni zakładają wkomponowanie zagospodarowania w istniejącą zieleń – zakłada się realizację niewielkich domków rekreacyjnych wśród drzew, w miejscach większych przerw pomiędzy nimi. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

W celu ograniczenia negatywnych skutków prac ziemnych powinno się powierzchnią warstwę gleby, zdjętą podczas prac budowlanych, powtórnie wykorzystać do np. niwelacji terenów drogowych, czy zagospodarowania całości terenu po zakończeniu budowy.

Wyznaczenie w projekcie planu funkcji terenu lasu stanowi kontynuację dotychczasowego sposobu wykorzystania omawianego terenu, wobec czego nie zmieni się jego oddziaływanie na powierzchnię ziemi, w tym gleby.

Tereny dróg służą realizacji głównych funkcji, w związku z tym ich oddziaływanie jest do nich zbliżone. Nowo powstałe drogi przeznaczone są do obsługi terenów inwestycyjnych. Ich oddziaływanie będzie polegało na trwałym usunięciu wierzchniej warstwy litosfery i zastąpieniu jej przez powierzchnię sztuczną. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.



## 7.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Realizacja zapisów projektu planu nie wpłynie na zasoby naturalne – z posiadanych materiałów archiwalnych wynika, że na badanym terenie, w miejscu nowych inwestycji, nie występują udokumentowane zasoby naturalne takiej jak kruszywa, złoża ropy, pokłady torfu, itp.

## 7.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne		
Rodzaj	Bezpośrednie	UT, UT/Z, ZN, ZL, KDW
	Pośrednie	-
	Wtórne	-
	Skumulowane	-
Czas	Krótkoterminowe	-
	Średnioterminowe	-
	Długoterminowe	UT, UT/Z, ZN, ZL, KDW
Mechanizm	Chwilowe	-
	Stałe	UT, UT/Z, ZN, ZL, KDW
Ocena oddziaływania	Pozytywne	ZL, ZN
	Neutralne	UT, UT/Z, KDW
	Negatywne	-

Obszar objęty planem znajduje się w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 39 oraz w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) Zbiornik Międzymorenowy Łława (210).

Stan ilościowy oraz chemiczny JCWPd nr 39 został oceniony jako dobry. W ocenie ryzyka osiągnięcie celu środowiskowego (utrzymanie dobrego stanu) nie jest zagrożone.

Część analizowanego terenu stanowi pozostałość po byłym ośrodku wypoczynkowym (widoczne fundamenty). Pozostała część analizowanego obszaru nie jest obecnie zainwestowana i wiąże się to z naturalną infiltracją podłoża przez wody opadowe. Oddziaływanie jest bezpośrednie, długoterminowe, stałe i pozytywne.

Realizacja ustaleń planu może spowodować: zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych, co będzie powodowało odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie, zwiększy zapotrzebowanie na wodę.

Gospodarka ściekowa poprzez odpowiednie ustalenia projektu planu zakłada odprowadzanie ścieków sanitarnych poprzez sieć kanalizacji sanitarnej. Analizowany teren jest wyposażony w sieć kanalizacji sanitarnej, która zapewniała odbiór ścieków z byłego ośrodka wypoczynkowego.

Projekt uchwały zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej oraz przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

W związku z planowaną zabudową nie przewiduje się niekontrolowanego odprowadzania zanieczyszczeń do ziemi, a w rezultacie do wód powierzchniowych i podziemnych.

Przeznaczenie w projekcie planu terenów na teren lasu oraz wkomponowanie zagospodarowania w zieleń, spowoduje, iż zachowany zostanie udział terenów biologicznie czynnych. Będzie to sprzyjało zachowaniu korzystnego topoklimatu. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

#### 7.4. Klimat akustyczny

Projekt zmiany planu ustala obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenów chronionych akustycznie oznaczonych na rysunku planu symbolem:

- dla terenów funkcjonalnych oznaczonych na rysunku planu symbolem **UT, UT/Z** – jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,
- pozostałe tereny funkcjonalne wyznaczone w planie nie podlegają ochronie akustycznej.

**Tabela.** *Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami  $L_{Aeq D}$  i  $L_{Aeq N}$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby (Rozporządzenia Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz.112 t.j.).*

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		$L_{Aeq D}$ przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	$L_{Aeq D}$ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) <u>Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe<sup>1)</sup></u> Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	<u>55</u>	<u>45</u>

Objaśnienia:

<sup>1)</sup> W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

Oddziaływanie negatywne, krótkoterminowe może wystąpić na etapie prac budowlanych i związane będzie z uciążliwościami emitowanymi przez pracujące maszyny, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu. Ponadto należy zwrócić uwagę, że oddziaływanie akustyczne na środowisko występujące okresowo w trakcie prac budowlanych nie podlega regulacjom prawnym z zakresu ochrony przed hałasem.

Projekt zmiany planu ustala dopuszczalne poziomy hałasu na terenach projektowanych funkcji. W związku z tym przewidywane zagospodarowanie terenu związane z zabudową w trakcie jej normalnej eksploatacji nie powinno generować uciążliwości dla ludzi.

Teren jeziora Jeziorak położonego w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu stanowi największe źródło hałasu w otoczeniu (ruch wodny). Poza ww. nie ma większych źródeł hałasu. Klimat akustyczny analizowanych działek jest bardzo dobry.

Oddziaływaniem pozytywnym będzie wyznaczenie terenu lasu.

## **7.5. Oddziaływanie w zakresie promieniowania elektromagnetycznego**

Pole elektromagnetyczne – zgodnie z art. 3 pkt 18) ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1396), ilekroć w tej ustawie jest mowa o polach elektromagnetycznych – rozumie się przez to pola elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz; szczególny stan materii, charakteryzujący wszelkie oddziaływania pomiędzy ładunkami elektrycznymi, prądami elektrycznymi i dipolami magnetycznymi równocześnie za pośrednictwem pola elektrycznego i pola magnetycznego.

Wyróżniamy dwa rodzaje źródeł pola elektromagnetycznego występującego w środowisku: naturalne, obejmujące naturalne promieniowanie Ziemi, Słońca i jonosfery oraz sztuczne.

Szczególnie powszechne są sztuczne źródła pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50Hz - głównie urządzenia elektryczne.

Do pozostałych sztucznych źródeł pola elektromagnetycznego średnich i wysokich częstotliwości należą przede wszystkim radiowo-telewizyjne stacje nadawcze, stacje bazowe telefonii komórkowej, urządzenia radiolokacyjne używane w sektorze wojskowym oraz urządzenia radionawigacyjne portów lotniczych i portów morskich. Ponadto istotnym źródłem pola elektromagnetycznego jest również radiokomunikacja amatorska, w tym stacje fal długich i nadajniki CB.

Dopuszczalne wartości parametrów fizycznych pól elektromagnetycznych określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2020 r. *w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku* (Dz.U.2020 poz.258).

Na terenie objętym opracowaniem występują sieci elektroenergetyczne średniego napięcia. Istniejące sieci elektroenergetyczne zapewniały zaopatrzenie w energię elektryczną dla byłego ośrodka wypoczynkowego. Dla tego typu inwestycji oraz stacji bazowych telefonii komórkowej itp. urządzeń, które to mogłyby być źródłem emisji fal elektromagnetycznych o natężeniu szkodliwym dla człowieka wskazano postępowanie zgodnie z zaleceniami właścicieli w/w urządzeń i instalacji tj. zachowywanie normatywnych odległości w stosunku do lokowania wszelkiego typu infrastruktury na terenie której przebywać będą ludzie – w projekcie planu wyznaczone zostały pasy ochrony funkcyjnej.

## 7.6 Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną

Oddziaływania na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną		
Rodzaj	Bezpośrednie	UT, UT/Z, ZN, ZL, KDW
	Pośrednie	-
	Wtórne	-
	Skumulowane	-
Czas	Krótkoterminowe	-
	Średnioterminowe	-
	Długoterminowe	UT, UT/Z, ZN, ZL, KDW
Mechanizm	Chwilowe	-
	Stałe	UT, UT/Z, ZN, ZL, KDW
Ocena oddziaływania	Pozytywne	ZL, ZN,
	Neutralne	UT, UT/Z, KDW
	Negatywne	-

Oddziaływanie na etapie realizacji ustaleń planu będzie sprowadzało się do miejscowego usunięcia wierzchniej warstwy ziemi z istniejącą roślinnością. Przekształcenie stanu zieleni będzie wiązać się z oddziaływaniem na środowisko. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, na terenach objętych planem wyznacza się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co warunkuje zagospodarowanie terenu zielenią. Zakazuje się także likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych oraz nakazuje się projektowane zagospodarowanie terenów dostosować do istniejącej rzeźby terenu. Projekt planu ustala, że w zakresie ochrony przyrody obowiązują przepisy odrębne wynikające z położenia planu w granicach Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego oraz w granicach Obszaru Natura 2000 Lasy Iławskie.

W celu umożliwienia migracji drobnych zwierząt (szczególnie płazów), w ogrodzeniach należy zastosować otwory wykonane w podmurówce przy powierzchni terenu. Dodatkowo należy zapewnić prześwit pomiędzy podmurówką, a elementami ażurowymi, gdy wysokość podmurówki przekracza 10 cm; a także nie powinno się stosować ogrodzeń pełnych.

Na etapie realizacji zapisów projektu planu możliwa jest migracja niektórych gatunków zwierząt z terenów objętych pracami budowlanymi. Takiej reakcji można oczekiwać ze względu na uciążliwości związane z funkcjonowaniem sprzętu budowanego (hałas, drgania spaliny, nasilona obecność ludzi). Można przewidywać, że migracja ta będzie czasowa i nastąpi na tereny sąsiednie. Jednakże, ze względu na to, iż dla obserwowanej fauny, w szczególności ptaków, poziom antropopresji stanowi czynnik tła, przewiduje się, iż z pewnością znaczna część z obecnych tu ptaków będzie wykorzystywała opisywany teren jak dotychczas, także w trakcie realizacji założeń projektu zmiany planu. Jednakże w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się liczne tożsame siedliska, które mogą być wykorzystywane przez te ptaki jako teren żerowania (tereny rolne, enklawy śródpolne, tereny podmokłe), w związku z czym nie przewiduje się by realizacja założeń projektu planu znacząco oddziaływała na populacje ptaków opisywanego terenu. Należy wprowadzić obostrzenia odnośnie możliwych terminów wykonywania prac budowlanych - działanie ochronne polegające na nakazie wykonywania prac budowlanych w tym szczególnie robot ziemnych poza okresem lęgowym ptaków czyli poza okresem od 1 marca do 15 października.

W pasie nadbrzeżnym jeziora Jeziorak projekt planu od strony północy wyznacza teren

zieleni naturalnej. Zgodnie z zapisami planu należy go zachować w stanie naturalnym – występują tam drzewa i krzewy oraz typowa roślinność nadwodna, szuwarowa. Zawarty został zakaz realizacji wszelkich obiektów budowlanych na tym terenie, tak by nie ingerować w zieleń nadbrzeżną i stworzyć bufor oddzielający planowane zagospodarowanie od jeziora Jeziorak stanowiącego siedlisko starorzecza i naturalne zbiorniki wodne z Nympheion, Potamion. Dostęp do jeziora został zapewniony w miejscu, gdzie zieleń taka nie występuje, a które zostało już zagospodarowane poprzez realizację pomostu.

Wyznaczenie w projekcie zmiany planu funkcji terenu lasu stanowi kontynuację dotychczasowego sposobu wykorzystania omawianego terenu i stanowią element systemu przyrodniczego gminy. Ww. teren lasu będzie zapewniać przestrzeń życiową dla niektórych gatunków zwierząt. Ww. funkcja planistyczna będzie miała bezpośredni, długoterminowy, stały i pozytywny wpływ na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

Oddziaływanie związane z terenami komunikacyjnymi będzie miało bardzo niewielki wpływ na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

## 7.7 Oddziaływanie na krajobraz

Oddziaływania na krajobraz		
Rodzaj	Bezpośrednie	<b>UT, UT/Z, ZN, ZL, KDW</b>
	Pośrednie	-
	Wtórne	-
	Skumulowane	-
Czas	Krótkoterminowe	-
	Średnioterminowe	-
	Długoterminowe	<b>UT, UT/Z, ZN, ZL, KDW</b>
Mechanizm	Chwilowe	-
	Stale	<b>UT, UT/Z, ZN, ZL, KDW</b>
Ocena oddziaływania	Pozytywne	<b>ZL, ZN,</b>
	Neutralne	<b>UT, UT/Z, KDW</b>
	Negatywne	-

Przy wprowadzeniu nowo projektowanej zabudowy projekt planu ustala m.in. zastosowanie do budowy budynków materiałów tradycyjnych takich jak cegła, kamień, drewno, szkło, metal, tynki w kolorystyce barw pastelowych - sprzyjają zachowaniu harmonii w krajobrazie. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, długotrwałe, stałe i pozytywne.

Podczas realizacji założeń projektu planu początkowo może wprawdzie ucierpieć estetyka przedmiotowego terenu (oddziaływania niekorzystne krótkoterminowe, chwilowe), co będzie związane z procesami budowlanymi. Na etapie funkcjonowania zabudowy, projektowane budynki swym charakterem i kubaturą nie powinny jednak odbiegać od zabudowy sąsiednich terenów.

Wkomponowanie zabudowy usług turystyki w istniejącą zieleń wysoką na terenach UT/Z będzie sprzyjać estetyzacji przestrzeni. Będzie stanowić ciekawą formę zagospodarowania terenu, przy jednoczesnym zachowaniu drzewostanu leśnego.

Przeznaczenie w projekcie planu – teren lasu – spowoduje, iż zwiększony zostanie udział

terenów biologicznie czynnych, podnosząc tym samym walory estetyczne krajobrazu. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

W projekcie zmiany planu uwzględniono obszary obejmujące tereny komunikacyjne. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny.

## 7.8 Oddziaływania na zabytki i dobra materialne

Bezpośrednio na terenie planu nie znajdują się obszary i obiekty chronione na podstawie przepisów o ochronie i opiece nad zabytkami. Projekt planu graniczy z Pomnikiem Historii „Kanał Elbląski”, dla którego obowiązują przepisy odrębne. Ustalenia zawarte w projekcie planu w wystarczający sposób zapewniają ochronę znajdującego się w sąsiedztwie zabytku.

## 7.9 Oddziaływania na życie i zdrowie ludzi

Oddziaływania na życie i zdrowie ludzi		
Rodzaj	Bezpośrednie	UT, UT/Z, ZN, ZL, KDW
	Pośrednie	-
	Wtórne	-
	Skumulowane	-
Czas	Krótkoterminowe	-
	Średnioterminowe	-
	Długoterminowe	UT, UT/Z, ZN, ZL, KDW
Mechanizm	Chwilowe	-
	Stale	UT, UT/Z, ZN, ZL, KDW
Ocena oddziaływania	Pozytywne	ZL, ZN
	Neutralne	UT, UT/Z, KDW
	Negatywne	-

Oddziaływanie negatywne, krótkoterminowe może wystąpić na etapie prac budowlanych i związane będzie z uciążliwościami emitowanymi przez pracujące maszyny, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu. Ponadto należy zwrócić uwagę, że oddziaływanie akustyczne na środowisko występujące okresowo w trakcie prac budowlanych nie podlega regulacjom prawnym z zakresu ochrony przed hałasem.

Projekt planu ustala dopuszczalne poziomy hałasu na terenach nowo projektowanych funkcji. W związku z tym przewidywane zagospodarowanie terenu związane z zabudową w trakcie jej normalnej eksploatacji nie powinno generować uciążliwości dla ludzi.

Wyznaczenie w projekcie planu terenu lasu, a także określenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnych spowoduje, iż zachowany zostanie duży udział tych terenów na analizowanym terenie. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

Istotnym czynnikiem wpływającym na życie i zdrowie ludzi jest hałas. Należy zauważyć, iż hałas wytwarzany przez planowane na przedmiotowym obszarze zamierzenia nie będzie aż tak znaczący. Należy podkreślić, iż największym źródłem hałasu w sąsiedztwie jest ruch wodny, na obszarze przyległego do analizowanego obszaru, jeziora Jeziorak.

## 7.10 Oddziaływanie na obszary chronione w tym obszary Natura 2000

Analizowany teren położony jest w zasięgu obszarów chronionych: Obszary Specjalnej Ochrony Natura 2000 Lasy Ławskie oraz Park Krajobrazowy Pojezierza Ławskiego oraz w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Ostoja Ławska.

Analizowany teren położony jest poza zasięgiem następujących obszarów chronionych: obszary chronionego krajobrazu, parki narodowe, rezerваты, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Obszar badań nie stanowi zagrożenia dla obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000.

Podczas przeprowadzonych obserwacji terenowych na obszarze badań nie zaobserwowano żadnych chronionych gatunków ptaków, ani śladów ich żerowania oraz siedlisk.

W związku z powyższym zaproponowane rozwiązania planistyczne nie będą miały negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, a w szczególności na przedmioty ochrony przyrody, tj. na Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Lasy Ławskie.

Nie przewiduje się zatem uszczuplenia ilości poszczególnych gatunków ptaków objętych ochroną obszaru NATURA 2000, niszczenia miejsc żerowania ptaków, ani ich siedlisk naturalnych, gdyż nie występują one na badanym obszarze.

Nie przewiduje się także negatywnego oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie obszar Natura 2000 Ostoja Ławska, a zatem na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, tj. siedlisko 3150 starorzecza i naturalne zbiorniki wodne z Nympheion, Potamion, występujące na jeziorze Jeziorak. Projektowane zagospodarowanie terenu odbywać się będzie z poszanowaniem środowiska przyrodniczego i jego chronionych komponentów, m.in. poprzez zastosowanie rozwiązań z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, polegających na przyłączeniu projektowanej zabudowy do sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej oraz wodociągowej, zachowaniu naturalnej rzeźby terenu poprzez wpasowanie projektowanej zabudowy w istniejące ukształtowanie terenu, zakazie niszczenia i usuwania zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, nadwodnych i przydrożnych, czy zachowaniu istniejącego drzewostanu i uzupełnienie terenu w zabudowę na obszarach wolnych od zadrzewień.

Respektując zakazy obowiązujące na terenie Parku krajobrazowego, w projekcie planu zawarte zostały:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej oraz przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego (odstępstwa dopuszczone w ustawie o ochronie przyrody),
- zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień nadwodnych, śródpolnych i przydrożnych,
- nakaz dostosowania projektowanego zagospodarowania terenów do istniejącej rzeźby terenu.

W założeniach projektu miejscowego planu dopuszczona jest realizacja obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 100 m od brzegu jeziora, jednakże zamierzeniem planu jest odbudowa ośrodka wypoczynkowego, w miejscu byłych zabudowań, na istniejących fundamentach (nie budowa nowych obiektów budowlanych).

Istotne jest, iż teren ten w obowiązującym miejscowym planie przeznaczony jest pod tereny turystyczne z zabudową ogólnodostępną - Tr2. Ośrodek szkoleniowo-wypoczynkowy dla dzieci i młodzieży, jednakże plan miejscowy nie ustala wskaźników zabudowy i zagospodarowania

terenu, dając tym samym dowolność w realizacji inwestycji. Projekt planu podtrzymuje dotychczasową funkcję terenu, doprecyzowując sposób zabudowy i zagospodarowania terenu, przy uwzględnieniu rygorów wynikających z położenia w granicach form ochrony przyrody. Zgodnie z odstępstwem zawartym w rozporządzeniu w sprawie Parku Krajobrazowego zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, nie dotyczy terenów, dla których w dniu wejścia w życie tego rozporządzenia, istnieją obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

## 7.11 Oddziaływanie na tereny sąsiednie



Ryc. 19. Fragment obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – (Uchwała XIII/108/2003 z dnia 2003-12-03). Obwiednią koloru niebieskiego oznaczono obszar opracowania. Źródło: <https://ilawa.e-mapa.net/>.

W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu znajdują się odpowiednio:

działka ewidencyjna nr 271

- od strony północnej i zachodniej – jezioro Jeziorak,
- od strony południowej i wschodniej – teren lasu,

W dalszej odległości znajdują się tereny przeznaczone pod zabudowę turystyczną, częściowo już zagospodarowane.

Zgodnie z obowiązującymi planami miejscowymi od strony wschodniej tereny przeznaczone są pod: tereny usług turystyki, tereny usług turystyki wodnej, tereny leśne, tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, tereny usług turystyki, sportu i rekreacji.

Od strony południowej tereny przeznaczone są pod: tereny parkingu, tereny leśne, tereny zabudowy rekreacji indywidualnej.



działki ewidencyjne nr 1/30 i 1/31

- od strony północnej i wschodniej – teren lasu oraz droga publiczna,
- od strony zachodniej i południowej – teren lasu oraz teren zabudowań ośrodka turystyczno-wypoczynkowego.

Zgodnie z obowiązującymi planami miejscowymi od strony zachodniej tereny przeznaczone są pod: tereny leśne, tereny zabudowy rekreacji indywidualnej, tereny turystyczne z zabudową ogólnodostępną (zabudowa rekreacyjno-wypoczynkowa).

Od strony północnej tereny przeznaczone są pod: tereny parkingu, tereny leśne, tereny usług turystyki, tereny usług turystyki wodnej, tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Od strony wschodniej tereny przeznaczone są pod: tereny leśne, tereny usług turystyki, sportu i rekreacji, tereny usług turystyki, tereny usług turystyki wodnej, tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Od strony południowej tereny przeznaczone są pod: tereny zabudowy rekreacji indywidualnej, tereny zieleni urządzonej, teren otwartego zbiornika wodnego, tereny leśne, tereny zabudowy usług sportowych, tereny zabudowy usług turystycznych, tereny zabudowy mieszkaniowej (zabudowa zagrodowa), tereny usług turystyki, tereny rolne.

Planowane funkcje terenów zabudowy usług turystycznych będą dobrym uzupełnieniem i poszerzeniem funkcji znajdujących się w jej sąsiedztwie, natomiast funkcja teren lasu zapewni utrzymanie powierzchni biologicznie czynnej. Oddziaływania będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, pozytywny.

Nie przewiduje się, aby planowane funkcje mogły wywierać negatywny wpływ na tereny sąsiednie, ani też aby tereny sąsiednie negatywnie wpływały na obszar opracowania planu.

## **8 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Na obszarze objętym opracowaniem, projektu planu nie przewiduje lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej oraz przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego. Zastosowane wyjątki wynikają z planowanych na tym terenie przedsięwzięć – odbudowy ośrodka wypoczynkowego oraz zmiany przeznaczenia części gruntu leśnego na cele nieleśne.

Ewentualne uciążliwości powstające w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą wykraczać poza granice opracowania.

Niniejsze ustalenia nie powinny powodować przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska, a tym samym nie powinny wprowadzać istotnego zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków. Nie przewiduje się powstania istotnych barier dla migracji gatunków kluczowych i chronionych, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Wprowadzenie ustaleń projektu planu nie powinno wyrzucić negatywnego oddziaływania na najbliższe obszary chronione w tym obszary Natura 2000. Projekt planu ustala, że w zakresie

ochrony przyrody obowiązują przepisy odrębne wynikające z położenia planu w granicach Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego oraz w granicach Obszaru Natura 2000 Lasy Iławskie. Z uwagi na to, iż są to przepisy wyższego rzędu niż plan miejscowy, który stanowi akt prawa miejscowego, ich respektowanie stoi ponad ustaleniami planu.

Szczegółowy opis i wpływ projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska - rozdział 7.

## **9 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w miejscowym planie**

Według metodologii opracowania Prognozy należy przedstawić propozycje rozwiązań alternatywnych do przewidzianych w projekcie planu. Ww. rozwiązania alternatywne mają na celu osiągnięcie celu stwarzając mniejsze negatywne oddziaływania na środowisko.

Z punktu widzenia ochrony środowiska naturalnego, najbardziej neutralnym rozwiązaniem było by zaniechanie podejmowania jakichkolwiek działań. Środowisko naturalne pozostałoby w stanie obecnym. Jednakże taki stan w dalszej perspektywie mógłby generować niekontrolowany rozwój zabudowy i stopniowe pogorszenie stanu środowiska naturalnego. Ze względu na to, iż jeden z analizowanych terenów otoczony jest jeziorem, na którym, zwłaszcza w okresie letnim, panuje duży ruch wodny, często zdarzają się przypadki nielegalnego pobytu ludzi. Wiąże się to z pozostawianiem różnego rodzaju odpadów i zanieczyszczaniem tego terenu. Co więcej na podstawie obecnie obowiązującego miejscowego planu, na terenie działki 271 możliwa jest realizacja zabudowy turystycznej ogólnodostępnej (ośrodka wypoczynkowego), jednakże plan ten nie zawiera wytycznych co do lokalizacji obiektów budowlanych, ich gabarytów i zagospodarowania terenu, wobec czego, nawet w przypadku istnienia planu miejscowego, możliwa jest niekontrolowana zabudowa tego terenu. Analizowany projekt planu wprowadza wszelkie niezbędne ustalenia, które uregulują kwestię zagospodarowania terenu. W związku z powyższym, nie wprowadzanie w życie ustaleń projektu planu niesie za sobą znacznie większe negatywne skutki. Dlatego też wariant inny niż przedstawiony w projekcie planu nie jest brany pod uwagę.

## **10 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji planu miejscowego**

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przewiduje się cele, które zakładają zapobieganie, ograniczenie lub niedopuszczanie do negatywnego wpływu inwestycji na środowisko. Proponowane rozwiązania umożliwiają złagodzenie oraz likwidację negatywnych wpływów na środowisko przyrodnicze.

W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu plan wprowadza następujące zasady:

1. ustala zasady w zakresie ochrony środowiska:

- 1) zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej oraz przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego,
- 2) zakazuje likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych;
- 3) nakazuje projektowane zagospodarowanie terenów dostosować do istniejącej rzeźby terenu;
- 4) ustala zasady wynikające z położenia obszaru objętego planem w granicach obszaru ochronnego głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) Łława Nr 210 zgodnie z przepisami odrębnymi,
- 5) zakazuje zmiany kierunku odpływu wody opadowej ze szkodą dla gruntów sąsiednich, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 6) ustala dopuszczalne poziomy hałasu, przyjmując odpowiednie przepisy dotyczące ochrony środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu:
  - a) dla terenów funkcjonalnych oznaczonych na rysunku planu symbolem **UT, UT/Z** – jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,
  - b) pozostałe tereny funkcjonalne wyznaczone w planie nie podlegają ochronie akustycznej.
2. ustala, że w zakresie ochrony przyrody obowiązują przepisy odrębne obejmujące w szczególności nakazy, zakazy i odstępowania od zakazów, wynikające z położenia planu w granicach Parku Krajobrazowego Pojezierza Łławskiego oraz w granicach Obszaru Natura 2000 Lasy Łławskie,
3. ustala w zakresie kształtowania krajobrazu, że nie wyznaczono krajobrazów priorytetowych z powodu braku opracowania audytu krajobrazowego, w którym określa się granice ich występowania.

Realizacja ustaleń projektu planu nie stwarza zagrożenia dla form ochrony przyrody w jego otoczeniu, a w szczególności:

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w sieci obszarów Natura 2000,
- nie wpłynie na spójność obszarów Natura 2000.

W związku z powyższym realizacja planu (rodzaj proponowanego zainwestowania) nie niesie specjalnych zagrożeń dla środowiska. Jednakże sposób ich realizacji wymaga wprowadzenia pewnych ograniczeń i zakazów w celu minimalizacji zagrożeń negatywnych oddziaływań:

- na etapie wznoszenia zainwestowania istotnym zagrożeniem będzie nadmierny hałas związany ze wznoszeniem zabudowy, utwardzaniem nawierzchni dróg itp. Nastąpi również ubytek szaty roślinnej związanej z realizacją zapisów planu. W związku z powyższym na etapie inwestycyjnym należy zastosować technologie ograniczające w sposób maksymalny hałas oraz maksymalne ograniczenie rozmiarów budów w celu ograniczenia przekształceń wierzchniej warstwy litosfery w trakcie prac ziemnych;
- zabezpieczenia gruntu i wód w rejonie inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego i składowaniem materiałów budowlanych;
- eliminacja zanieczyszczenia terenu odpadami, zwłaszcza resztkami żużlu i asfaltu oraz innych substancji o utrudnionej biodegradacji;
- rekultywacja zniszczonych w procesach budowlanych terenów;
- maksymalne skrócenie czasu trwania prac budowlanych;
- wprowadzenie wielowarstwowej i wielogatunkowej zieleni o funkcji izolacyjno-krajobrazowej,

towarzyszącej obiektom kubaturowym (na terenach biologicznie czynnych) oraz wzdłuż ciągów komunikacyjnych (szpalery drzew przyulicznych);

- kształtowanie zieleni z zastosowaniem gatunków przystosowanych do warunków siedliskowych obszaru planu oraz odpornych na komunikacyjne zanieczyszczenia atmosfery;
- podczas realizacji przedsięwzięć należy działać zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami minimalizacji negatywnych skutków oddziaływania na środowisko naturalne. Dotyczy to takich aspektów jak hałdowanie gruntów w celu ponownego wykorzystania itp.

Przed rozpoczęciem prac budowlanych niezbędne jest wykonanie szczegółowych badań geotechnicznych podłoża budowlanego i określenie sposobów jego przystosowania dla określonych zamierzeń inwestycyjnych.

Ponadto w celu efektywnego ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko, będących wynikiem realizacji ustaleń planu należy podejmować takie działania jak:

- rewaloryzacja zadrzewienia o istotnej roli ekologicznej i krajobrazowej,
- usuwanie lub osłanianie zielenią elementów dysharmonijnych w strukturze krajobrazu;
- ochrona przed wycinką istniejących drzew, które mają duży wpływ na kształtowanie walorów estetycznych krajobrazu, uzupełnienie istniejących zadrzewień ulicznych oraz promowanie wprowadzenia nowych zadrzewień;
- zwrócenie szczególnej uwagi na układ przestrzenny przyszłych obiektów (właściwe usytuowanie obiektów kubaturowych nie będzie miało negatywnego wpływu na lokalny mikroklimat);
- w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu, a wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych dopuszcza się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji;
- wszelkie działania muszą być poprzedzone wykonaniem inwentaryzacji szczegółowej drzew i krzewów w granicach wydzielonych terenów, a wszelkie nowe nasadzenia należy poprzedzić wykonaniem projektu zieleni, powiązanego w planowanymi funkcjami;
- ograniczenie zabudowy na terenach cennych ekologicznie poprzez zmniejszenie powierzchni zabudowy.

Podsumowując zastosowanie się do wszystkich ustaleń projektowanego dokumentu i powyższych wytycznych powinno znacznie ograniczyć lub nawet wykluczyć część negatywnych oddziaływań na środowisko.

## **11 Przewidywane metody analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania**

W ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, dokonywanej zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2021, poz. 741 z późn. zm.), wprowadza się monitoring skutków realizacji ustaleń Planu. Dotyczy on zgodności realizacji inwestycji z ustaleniami zawartymi w projekcie planu oraz wpływu przedsięwzięcia na środowisko.

W celu właściwej realizacji planowanego przedsięwzięcia, należy wprowadzić monitoring

dotyczący m.in.: sposobu realizacji zainwestowania, stanu realizacji inwestycji sanitarnych, pomiary stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, pomiaru oddziaływania akustycznego nowopowstałej zabudowy.

Instytucją odpowiedzialną za monitoring jakości środowiska przyrodniczego w województwie warmińsko-mazurskim jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie (WIOŚ). Celem państwowego monitoringu środowiska (PMS) jest wspomaganie działań na rzecz ochrony środowiska, zarządzania środowiskiem i wdrażania zasad zrównoważonego rozwoju poprzez systematyczne informowanie organów administracji i społeczeństwa o:

- jakości elementów przyrodniczych, dotrzymany standardów jakości środowiska określonych przepisami oraz obszarach występowania przekroczeń tych standardów,
- występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian, w tym powiązaniach przyczynowo-skutkowych występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów przyrodniczych.

Ponadto zadaniem państwowego monitoringu środowiska jest monitorowanie: jakości powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, hałasu i wibracji, pól elektromagnetycznych, gospodarki odpadami, gleb.

Inną instytucją biorącą udział w procesie monitoringu stanu środowiska przyrodniczego i mogącą wyeliminować oddziaływania niekorzystne na terenie powiatu ławskiego jest m.in. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Ławie.

Wyniki monitoringu realizacji planu są zamieszczane w corocznych sprawozdaniach. Najistotniejsze czynniki podlegające kontroli to: stan jakościowy powietrza oraz stan natężenia hałasu generowanego przez instalacje intensywnej produkcji rolnej.

## **11. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko**

Omawiane przedsięwzięcie należy zaliczyć do lokalnych. Teren opracowania projektu planu znajduje się w odległości ponad 100 km od granic RP. W związku z powyższym nie wystąpią transgraniczne oddziaływania na środowisko.

## **12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy**

Określone w projekcie planu funkcje są funkcjami powszechnie występującymi, typowymi inwestycjami małej skali. Ponadto jest to zainwestowanie podobne jak w przypadku terenów przyległych. Dlatego też analiza wpływu niniejszej inwestycji nie sprawia większych trudności.

## **13. Wnioski**

Projekt planu miejscowego wprowadza na obszar opracowania funkcje: teren usług turystyki,

terenów usług turystyki w zieleni, zieleni naturalnej, terenów lasów, terenu drogi wewnętrznej.

W niniejszym dokumencie prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu Tynwałd (dz. nr 271, 1/30, 1/31), przeprowadzona została szczegółowa analiza oddziaływania na następujące składniki środowiska: powierzchnię ziemi, w tym gleby, zasoby naturalne, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, promieniowanie elektromagnetyczne, szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną, krajobraz, zabytki i dobra materialne, życie i zdrowie ludzi, obszary chronione, tereny sąsiednie.

Z powyższej szczegółowej analizy wynika, iż wprowadzenie funkcji przedstawionych w projekcie planu na danym terenie nie niesie ze sobą większych zagrożeń środowiskowych, a **oddziaływanie jakie planowane funkcje wywierają na poszczególne składniki środowiska będzie miało charakter bezpośredni, długoterminowy, stały, neutralny. Zachowanie terenu lasu w stanie nie zmienionym oznacza, iż na tym terenie nie wystąpią negatywne oddziaływania na środowisko. Ponadto analizowany teren stanowił już w przeszłości obszar ośrodka wypoczynkowego, a obowiązujące prawo miejscowe przewiduje na tym terenie działalność turystyczno-wypoczynkową.**

W trakcie przeprowadzania ww. analizy, w celu udowodnienia oceny oddziaływania, przedstawione zostały konkretne zapisy projektu planu. Przeprowadzono również analizę ewentualnych rozwiązań alternatywnych, umożliwiających zmianę dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów. Na podstawie przeprowadzonych badań i analiz stwierdzono, że funkcje i ustalenia, jakie wprowadza ww. projekt planu, umożliwiają realizację przedsięwzięć, które będą stanowiły odzwierciedlenie racjonalnej polityki przestrzennej gminy, uwzględniającej zasady zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego oraz poszanowanie środowiska przyrodniczego. Nie stwierdzono też aby istniejąca forma zagospodarowania terenów sąsiednich miała jakikolwiek negatywny wpływ na obszar opracowania niniejszej prognozy.

Stwierdzono, iż ewentualne **uciążliwości powstające w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą wykraczać poza granice opracowania.** W związku z tym, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie obszar Natura 2000 Ostoja Łławska, a zatem na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, tj. siedlisko 3150 starorzecza i naturalne zbiorniki wodne z Nympheion, Potamion, występujące na jeziorze Jeziorak. Projektowane zagospodarowanie terenu odbywać się będzie z poszanowaniem środowiska przyrodniczego i jego chronionych komponentów, m.in. poprzez zastosowanie rozwiązań z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, polegających na przyłączeniu projektowanej zabudowy do sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej oraz wodociągowej, zachowaniu naturalnej rzeźby terenu poprzez wpasowanie projektowanej zabudowy w istniejące ukształtowanie terenu, zakazie niszczenia i usuwania zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, nadwodnych i przydrożnych, czy zachowaniu istniejącego drzewostanu i uzupełnienie terenu w zabudowę na obszarach wolnych od zadrzewień.

Udowodniono, że **nie wystąpią transgraniczne oddziaływania na środowisko.**

**Projekt planu zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w przepisach odrębnych, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej oraz przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego. Nie przewiduje się aby inwestycja związana z rozbudową istniejącego ośrodka wypoczynkowego w Jażdżówkach miała być źródłem negatywnego oddziaływania**

## **na środowisko.**

Szczegółowa analiza terenów związanych z funkcjami przedstawionymi w projekcie planu znajduje się w rozdziale 6-tym niniejszego opracowania. Z przeprowadzonej analizy wynika, iż planowane inwestycje wraz z przewidzianymi dlań ustaleniami nie stanowią zagrożenia dla środowiska, w tym na zdrowie i życie ludzi. Hałas wytwarzany przez planowane na przedmiotowym obszarze inwestycje nie będzie tak aż tak znaczący i nie będzie wywierał znaczącego wpływu na tereny przyległe. Największym źródłem hałasu jest ruch wodny na przyległym do analizowanego obszaru jeziorze Jeziorak.

**Projekt planu ustala, iż zaopatrzenie w ciepło należy realizować w sposób indywidualny, z zastosowaniem kotłów spełniających normy emisji określone w przepisach odrębnych oraz mikroinstalacji wytwarzających ciepło z odnawialnych źródeł energii, zgodnie z przepisami odrębnymi, za wyjątkiem elektrowni wykorzystujących energię wiatrową.**

Niniejsze ustalenia nie powinny powodować przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska, a tym samym nie powinny wprowadzać istotnego zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków. **Nie przewiduje się** powstania istotnych barier dla migracji gatunków kluczowych i chronionych, **zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.**

Ustalenia planu miejscowego pod kątem zabezpieczenia środowiska i zdrowia ludzi oraz prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody zapewnią zmniejszenie i zapobiegą negatywnemu oddziaływaniu na środowisko poszczególnych przedsięwzięć inwestycyjnych.

Ustalenia planu dotyczące zabezpieczeń przed negatywnym oddziaływaniem na środowisko, w zasadzie eliminują możliwość powstania zagrożeń związanych z zabudową obszaru. Ustalono, iż źródłem zagrożeń może być zaniechanie lub niepełna realizacja ustaleń planu w dziedzinie pełnego lub fragmentarycznego uzbrojenia terenu czy zastosowania narzędzi ochrony warunków życia mieszkańców

**Ustalenia projektu planu pozostają w zgodzie z polityką przestrzenną gminy Iława wynikającą z ustaleń zawartych w dokumencie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Iława.**

Nie stwierdzono też, aby istniejąca forma zagospodarowania terenów sąsiednich miała jakiegokolwiek negatywny wpływ na obszar opracowania niniejszej prognozy.

W zakresie ochrony środowiska przyrodniczego przed zanieczyszczeniem i degradacją walorów przyrodniczo-krajobrazowych, w ustaleniach projektu planu zawarto warunki dotyczące: kształtowania ładu przestrzennego; ochrony środowiska i przyrody; wielkości i charakteru zagospodarowania; powierzchni terenu biologicznie czynnego; zaopatrzenia w media i inną infrastrukturę techniczną; zasady usuwania odpadów komunalnych; ścieków bytowych, wód opadowych i roztopowych.

**Analizowany obszar położony jest w granicach Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego oraz w granicach Obszaru Natura 2000 Lasy Iławskie.**

**W związku z tym, projekt planu m.in.: zakazuje likwidowania i niszczenia zadrzewień nadwodnych, śródpolnych i przydrożnych, nakazuje projektowane zagospodarowanie terenów dostosować do istniejącej rzeźby terenu, zakazuje zmiany kierunku odpływu wody opadowej ze szkodą dla gruntów sąsiednich, zgodnie z przepisami odrębnymi, a także ustala dopuszczalne poziomy hałasu.**

**Projekt planu nie ingeruje i nie stanowi zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000.** Podczas przeprowadzonych obserwacji terenowych na obszarze badań nie zaobserwowano żadnych chronionych gatunków ptaków, ani śladów ich żerowania oraz siedlisk. **W związku z powyższym zaproponowane rozwiązania planistyczne nie będą miały**

negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, a w szczególności na przedmioty ochrony przyrody Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Lasy Ławskie.

**Nie przewiduje się zatem uszczuplenia ilości poszczególnych gatunków ptaków objętych ochroną obszaru NATURA 2000, niszczenia miejsc żerowania ptaków, ani ich siedlisk naturalnych, gdyż nie występują one na badanym obszarze.**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zgodny z celem utworzenia na przedmiotowym terenie Parku Krajobrazowego Pojezierza Ławskiego (w szczególności poprzez zastosowanie zapisów (w tym nakazów i zakazów) umożliwiających zagospodarowanie terenu z zachowaniem pozostałości dużych kompleksów leśnych, bogactwa szaty roślinnej obejmującej liczną grupę chronionych i rzadkich gatunków roślin i zbiorowisk roślinnych, renaturalizacja terenów zabagnionych i brzegów jezior).

Projekt planu ustala zasady wynikające z położenia obszaru objętego planem w granicach obszaru ochronnego głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) Ława Nr 210 zgodnie z przepisami odrębnymi.

**Podsumowując powyższe wnioski, niniejszy dokument prognozy nie daje przeciwwskazań do wprowadzenia w życie funkcji wymienionych w projekcie planu.** Ewentualne uciążliwości powstające w wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie będą wykraczać poza granice opracowania. Zastosowanie się do wszystkich zapisów i ustaleń projektowanego dokumentu znacząco ograniczy lub nawet wykluczy część negatywnych oddziaływań na środowisko. Należy podkreślić również fakt, iż zaproponowane rozwiązania planistyczne zawarte w projekcie planu są kontynuacją i uzupełnieniem funkcji znajdujących się w najbliższym sąsiedztwie. W odniesieniu do części terenów objętych projektem planu, dla których obecnie obowiązuje miejscowy plan o przeznaczeniu terenu na cele turystyczne z zabudową ogólnodostępną, zapisy projektowanego planu mają na celu uporządkowanie oraz uszczegółowienie możliwości zagospodarowania, w tym dostosowanie do obowiązujących przepisów odrębnych oraz wprowadzenie ograniczeń mających na celu m.in. ochronę przyrody.



## 14. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko określa obowiązek opracowania prognozy oddziaływania na środowisko. Niniejsze opracowanie stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzania postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Jego głównym celem jest diagnoza obecnego stanu środowiska, a także wskazanie potencjalnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, przy uwzględnieniu jego poszczególnych komponentów, w tym: powierzchni ziemi, warunków wodnych, różnorodności biologicznej, krajobrazu, szaty roślinnej i zwierząt, powietrza.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu Tynwałd (dz. nr 271, 1/30, 1/31).

Niniejsza prognoza składa się z kilku merytorycznych części, w których opisane są takie zagadnienia jak: charakterystyka elementów środowiska przyrodniczego oraz ich wzajemne powiązanie, określenie stanu środowiska przyrodniczego, omówienie celu i zapisów projektu planu oraz ich powiązanie z innymi dokumentami, wskazanie potencjalnych skutków w przypadku braku realizacji ustaleń projektu, analiza problematyki związanej z ochroną środowiska pod kontem obowiązujących regulacji prawnych, omówienie podstawowych celów ochrony środowiska na szczeblach międzynarodowym i krajowym, identyfikacja skutków mogących wystąpić w przypadku realizacji ustaleń planu wraz ze wskazaniem rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Projekt planu składa się z części tekstowej – projektu uchwały oraz z załącznika graficznego.

Projekt planu na omawianym terenie wyznacza następujące przeznaczenie terenu:

- 1) **UT** – teren usług turystyki,
- 2) **UT/Z** – tereny usług turystyki w zieleni,
- 3) **ZN** – teren zieleni naturalnej,
- 4) **ZL** – tereny lasów,
- 5) **KDW** – teren drogi wewnętrznej.

**Analizowany obszar położony jest w granicach Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego oraz w granicach Obszaru Natura 2000 Lasy Iławskie. Rozwiązania planistyczne przyjęte w projekcie planu nie będą miały negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, a w szczególności na przedmioty ochrony Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Lasy Iławskie oraz Parku Krajobrazowego.**

Plan spełnia uwarunkowania wynikające z dążenia do zapewnienia właściwych standardów środowiskowych w zakresie ochrony zdrowia.

Podczas realizacji założeń planu nie wystąpią transgraniczne oddziaływania na środowisko.

W celu minimalizacji negatywnych skutków realizacji zapisów planu wprowadzono zalecenia i nakazy.

Podsumowując całość zebranych informacji wykazano, że realizacja zapisów planu po uwzględnieniu nakazów i zaleceń zawartych w prognozie ograniczy lub wykluczy ewentualne negatywne oddziaływanie na obszary cenne przyrodniczo oraz nie spowoduje znaczącego wzrostu zagrożenia środowiska w granicach planu i poza nim.

## 15. Wykaz materiałów źródłowych

Przy sporządzaniu prognozy wykorzystano:

1. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu Tynwałd (dz. nr 271, 1/30, 1/31);
2. Uchwała Nr XXX/294/21 Rady Gminy Iława z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu Tynwałd (dz. nr 271, 1/30, 1/31);
3. Projekt Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Iława;
4. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030);
5. Dane Urzędu Gminy Iława;
6. Centralna Baza Danych Geologicznych; <http://bazagis.pgi.gov.pl/>;
7. Dane Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu badawczego, <http://igs.pgi.gov.pl/>;
8. Biuletyn Informacji Publicznej Gminy Iława;
9. Bank Danych Lokalnych GUS, <http://stat.gov.pl/>;
10. Raporty o stanie środowiska województwa warmińsko - mazurskiego z lat 2009 - 2014, Inspekcja Ochrony Środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Biblioteka Monitoringu Środowiska;
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U.2018.142 t.j.);
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U.2016.2183);
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U.2014.1409);
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U.2014.1408);
15. Ptaki. Przewodnik Collinsa, 2010 r.;
16. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, Władysław Matuszkiewicz PWN, Warszawa 2001 r.;
17. Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa pogładowa w skali 1: 300 000, arkusz 1 Pojezierze Wielkopolskie i Pojezierze Chełmińsko - Dobrzyńskie, PAN, W. Matuszkiewicz i inni, Warszawa 1995 r.;
18. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badań Ssaków PAN, W. Jędrzejewski i inni, Białowieża 2012r.;
19. Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej, Łucjan Rutkowski, PWN, Warszawa 2008 r.;
20. Rośliny lasu liściastego, Tadeusz Traczyk, WSiP, Warszawa 1959 r.;
21. Atlas roślin, R. Krzyściak-Kosińska, M. Kosiński, wyd. Pascal, Bielsko-Biała 2007 r.;
22. DIETZ C., HELVERSEN O., NILL D., 2007. Nietoperze Europy i Afryki Północno Zachodniej. Multico, Warszawa, 2009;
23. Płazy i gady Polski, A. Herczek, J. Gorczyca, Wyd. Kubajak, 2004 r.;
24. Atlas ptaków, część I i II, Marcin Karetta, wyd. Pascal, Bielsko-Biała, 2010 r.;
25. Ptaki Polski, część 1 i 2, Andrzej G. Kruszewicz, MULTICO Oficyna Wydawnicza, Warszawa 2005, 2006, 2007;

26. Regionalizacja geobotaniczna Polski - Jan Marek Matuszkiewicz, IGiPZ PAN Warszawa, 2008 r.;
27. Geografia Regionalna Polski [J. Kondracki PWN 2013];
28. Ostoje ptaków w Polsce - wyd. OTOP;
29. Polskie Normy: PN-75-E-05100-1: 1998, PN-EN-50341-1 oraz PN-EN-50423-1;
30. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U.2003.47.401)†
31. Strona Komisji Europejskiej: <http://ec.europa.eu>
32. Mapy Hydrogeologiczne, Szczegółowe Geologiczne, Geośrodowiskowe Polski w skali 1 : 50 000;
33. Mapy Glebowe w skali 1 : 5 000;
34. Witryny internetowe:
  - <http://geoportal.gov.pl/>;
  - <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>;
  - <http://mapa.korytarze.pl/>
  - <https://ilawa.e-mapa.net/>
  - [http://mapa.inspire-hub.pl/#/gmina\\_ilawa](http://mapa.inspire-hub.pl/#/gmina_ilawa)

Spis załączników graficznych:

1. Mapa struktur funkcjonalno-przestrzennych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zał. graf. nr 1)

Spis załączników tekstowych:

2. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie (zał. tekst 1)
3. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Iławie (zał. tekst 2)

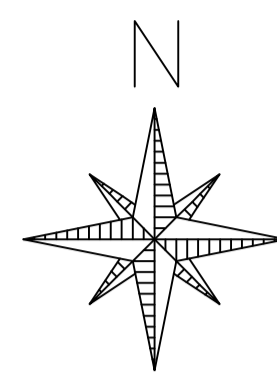
Autorzy opracowania:

URBANISTA  
*mgr inż. Maciej Wronka*

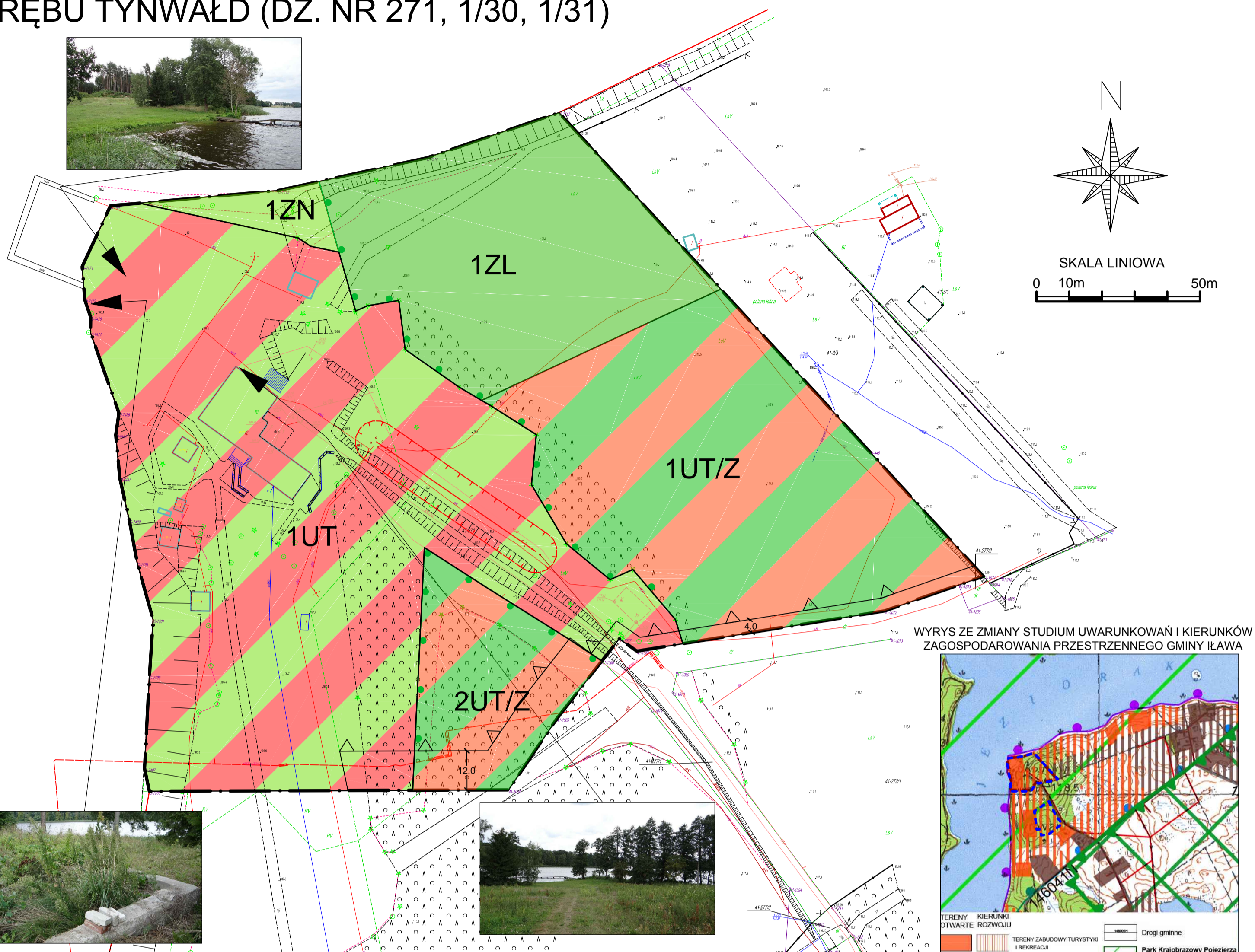
URBANISTA  
*mgr inż. Emilia Gałuszka-Wronka*

# STRUKTURA FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNĄ DLA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W CZĘŚCI OBRĘBU TYNWAŁD (DZ. NR 271, 1/30, 1/31)

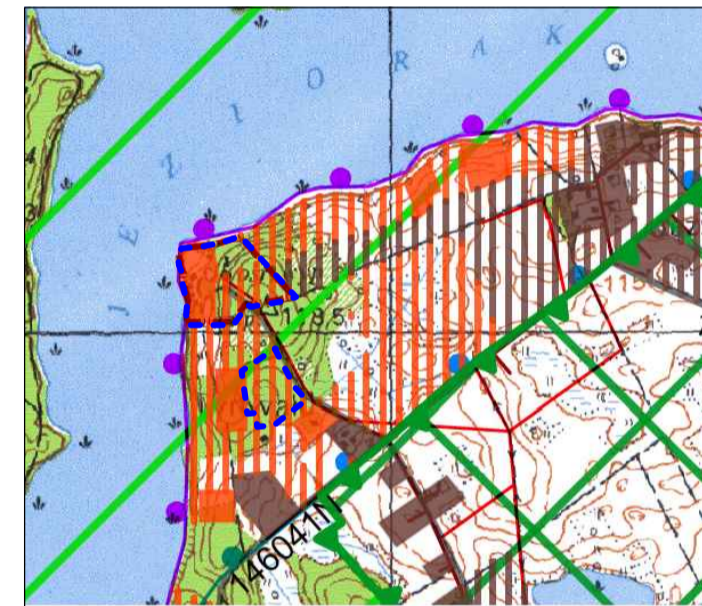
ZAŁĄCZNIK NR 1



SKALA LINIOWA  
0 10m 50m

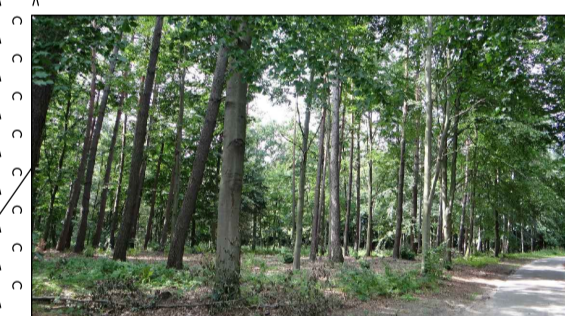


WYRYS ZE ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY IŁAWA



TERENY KIERUNKI DTWARTE ROZWOJU I REKREACJI  
TERENY ZABUDOWY TURYSTYKI  
TERENY LASÓW ZADRZEWIENI I ZAKRZEWIENI  
GRANICA ZMIANY STUDIUM ZGODNIE Z UCHWAŁĄ NR XXXX/253/21 Rady Gminy Iława z dnia 30 czerwca 2021 r.

Drogi gminne  
Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego  
Obszar NATURA 2000 - obszary siedliskowe: SOO Ostoja Iławska



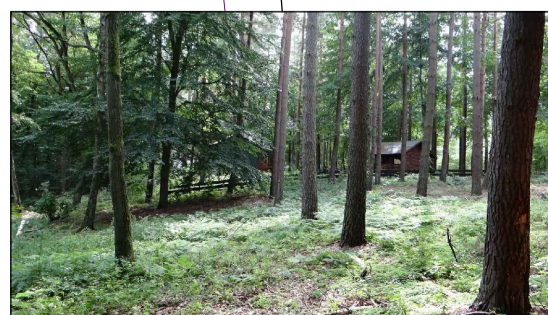
Obszar opracowania był przedmiotem rozważań na temat oddziaływania na środowisko przy okazji sporządzania obowiązujących dokumentów planistycznych. Obszar planu położony jest w granicach Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego oraz Obszaru Natura 2000 Lasy Iławskie. W bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu znajduje się Jezioro Jeziorak, które położone jest w zasięgu obszaru Natura 2000 (SOO) Ostoja Iławska. Ukształtowanie terenu korzystne, struktura ekofizjograficzna korzystna.

## USTALENIA:

- GRANICA PLANU
- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
- NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY
- TEREN USŁUG TURYSTYKI
- TERENY USŁUG TURYSTYKI W ZIELENI
- TEREN ZIELENI NATURALNEJ
- TERENY LASÓW
- TEREN DROGI WEWNĘTRZNEJ
- PAS OCHRONY FUNKCYJNEJ TERENU WOKÓŁ NAPOWIETRZNEJ LINII ELEKTROENERGETYCZNEJ ŚREDNIEGO NAPIĘCIA

## OZNACZENIA INFORMACYJNE:

- GRANICA FAKTYCZNEGO WYSTĘPOWANIA DRZEWOSTANU LEŚNEGO - LAS MIESZANY
- WYMIAROWANIE W METRACH
- PRZEBIEG NAPOWIETRZNEJ LINII ELEKTROENERGETYCZNEJ ŚREDNIEGO NAPIĘCIA



STRUKTURA FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNĄ DLA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO W CZĘŚCI OBRĘBU TYNWAŁD (DZ. NR 271, 1/30, 1/31)

AUTORZY OPRACOWANIA		ZAŁĄCZNIK NR 1
OPRACOWAŁA:	mgr inż. Maciej Wronka	SKALA LINIOWA
	mgr inż. Emilia Galuszka - Wronka	DATA: 02.2022



WOOS.411.85.2021.AD

Olsztyn, 22 lipca 2021 r.

### Wójt Gminy Iława

Na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.), w związku z pismem Wójta Gminy Iława z 30 czerwca 2021 r., znak: RLP.6721.2.2021 (data wpływu do RDOŚ w Olsztynie 2.07.2021 r.)

#### uzgadniam

zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu dokumentu:

#### **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części zachodniej gminy Iława**

zgodny z wymaganiami art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.).

**Rada Gminy Iława przystąpiła do opracowania wymienionego na wstępie dokumentu na mocy podjętej Uchwały Nr XXVII/262/21 z dnia 26 marca 2021 r.**

Prognoza do projektu planu powinna zawierać obligatoryjnie pełny zakres wymagań, o których mówi wskazany na wstępie niniejszego pisma artykuł. Jeżeli którykolwiek z wymaganych punktów nie dotyczy opracowywanego dokumentu, w prognozie należy dokonać tzw. wypełnienia negatywnego, z podaniem uzasadnienia.

W prognozie należy zawrzeć, między innymi opis projektu planu, podając planowany sposób zagospodarowania terenów i ich przeznaczenie, przedstawić stan środowiska w granicach obszaru planu oraz obszarów otaczających, wpływ projektu planu na wszystkie elementy środowiska, przedstawić najważniejsze ustalenia i wnioski z prognozy oraz rekomendacje, jakie powinny zostać zawarte w ostatecznej wersji planu.

W opracowywanej prognozie należy uwzględnić i dokonać odniesienia do dokumentów opracowanych na potrzeby Gminy, mających charakter dokumentów planistycznych i strategicznych, wszystkich dokumentów istotnych z punktu widzenia ochrony środowiska, tj.: *Studium uwarunkowań (...)* oraz dotychczas obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a także aktualnych *opracowań ekofizjograficznych*. Postanowienia dotyczące zmiany planu nie mogą naruszać ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Iława*. Koncepcja projektu planu nie powinna stwarzać zagrożenia dla istniejącego stanu

środowiska, dlatego też rozwój wszelkich form zagospodarowania, powinien dokonywać się w zgodzie z tym środowiskiem, w sposób zrównoważony, z poszanowaniem przepisów ochrony środowiska.

Planowany sposób zagospodarowania należy połączyć ze wszystkimi elementami środowiska przyrodniczego. W prognozie należy wykazać przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania *bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne* na środowisko.

Z uwagi na fakt, że projekt dokumentu dotyczy zmiany, w prognozie należy wskazać, czy proponowana zmiana terenu jest zasadna (wskazać na możliwe rozwiązania alternatywne) oraz udowodnić, że zmiana nie pogorszy stanu środowiska, a także, czy nie wpłynie negatywnie na ochronę przyrody i krajobrazu. Należy również wykazać, czy w kontekście planowanych zmian zachowana zostanie zgodność z zapisami innych dokumentów, opracowywanych na potrzeby gminy, np. Programem ochrony środowiska, lokalnymi planami rozwoju gminy, a także uchwalonymi już mpzp. W prognozie należy przede wszystkim dokonać analizy porównawczej, dotyczącej obecnego sposobu zagospodarowania a projektowaną zmianą, w aspekcie oddziaływania zmiany na wszystkie elementy środowiska. Należy zatem wykazać, czy planowana zmiana nie pogorszy walorów środowiska w sposób znaczący.

Prognoza oddziaływania na środowisko:

1. zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
- f) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

2. określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3. przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

W prognozie należy zawrzeć między innymi opis projektu planu wraz z uzasadnieniem proponowanego zapisu oraz oceną wpływu na środowisko, przedstawić stan środowiska, wpływ projektu studium na wszystkie jego elementy, przedstawić najważniejsze ustalenia i wnioski z prognozy oraz rekomendacje, jakie powinny zostać zawarte w ostatecznej wersji planu.

Opracowując prognozę, należy przede wszystkim uwzględnić formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1089), znajdujące się w obszarze opracowania oraz w jego otoczeniu, mając na uwadze zgodność z przepisami ustanowionymi w stosunku do danej formy ochrony. Uwzględnić również możliwy wpływ na korytarze ekologiczne.

Tereny wskazane na załączniku nr 3, położone są w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Aleje Pojezierza Iławskiego PLH280051. Na tym terenie obowiązują przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Aleje Pojezierza Iławskiego (PLH280051) (Dz. U. z 2018 r. poz. 1553). Rozporządzenie to określa granice oraz przedmioty ochrony tego obszaru. Zagospodarowanie terenu musi uwzględniać ograniczenia wynikające z zakazów obowiązujących w stosunku do obszarów Natura 2000, zawarte w art. 33 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098).

Przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Aleje Pojezierza Iławskiego jest pachnica dębowa i jej siedliska. W planie zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Aleje Pojezierza Iławskiego, w załączniku nr 4 do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 2 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Aleje Pojezierza Iławskiego PLH280051 (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2014 r. poz. 3974) wskazano, że zagrożeniem dla siedlisk pachnicy dębowej są m.in. drogi, autostrady – przebudowa, modernizacja dróg, inne formy transportu i komunikacji – stosowanie substancji odladzających w pasie drogowym, w którym rosną zadrzewienia przydrożne, chirurgia drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa,

usuwanie drzew przydrożnych, wandalizm, wypalanie łąk i poboczy skutkujące pożarami drzew, w tym dziuplastych, zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska – naturalny proces starzenia i wypadania drzew, odnawianie lasu po wycince (drzewa rodzime) - zacienienie drzew w alei spowodowane wzrostem młodych drzew.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 7-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody ochrona przyrody polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, między innymi krajobrazu, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień. W myśl art. 2 ust. 2 przywołanej ustawy celem ochrony przyrody jest:

1. utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
2. zachowanie różnorodności biologicznej;
3. zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego;
4. zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
5. ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień;
6. utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;
7. kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Pozytywne zaopiniowanie projektu planu będzie możliwe, jeżeli ustalenia w nim przedstawione będą zgodne z przepisem prawa. Z tego też powodu dokumentacja planistyczna, a w szczególności elementy ją stanowiące (opracowanie ekofizjograficzne i prognoza oddziaływania na środowisko) powinna stanowić rzetelne źródło informacji o terenie objętym mpzp, uwzględniające ocenę uwarunkowań przyrodniczych – tj. identyfikacja na załączniku graficznym występowania: korytarzy ekologicznych, zadrzewień wraz z określeniem ich wieku, gatunku i funkcji, zbiorników wodnych zlokalizowanych na terenie objętym projektem planu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie wraz z oceną ich pochodzenia, cieków wodnych zlokalizowanych na terenie objętym projektem planu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie wraz z ich kwalifikacją, jak również terenów podmokłych występujących na terenie objętym projektem planu. Opracowanie powinno również zawierać informacje o rzeźbie i ukształtowaniu tego terenu i porastającej go roślinności, jak również opisywać panujące tam warunki wodno-gruntowe.

Informuję ponadto, iż realizacja założeń projektu planu będzie możliwa, o ile zostanie stwierdzony brak negatywnego wpływu założeń planistycznych:

- na lokalne zasoby przyrodnicze miejsca przewidzianego do zmiany oraz jego otoczenia, a w szczególności naturalne zbiorowiska roślinne np.: lasy (w tym olsy i łągi), torfowiska, bagna, wilgotne łąki,
- na walory krajobrazowe, obiekty objęte ochroną konserwatorską,
- na zasoby przyrodnicze gminy i regionu, ze szczególnym uwzględnieniem bogactwa ornitofauny,
- na szlaki migracyjne zwierząt oraz miejsca ich odpoczynku i żerowania w trakcie sezonowych wędrówek,
- na obszary objęte jedną z form ochrony przyrody,
- na obszary cenne przyrodniczo leżące w obrębie tej gminy i gmin sąsiadujących, w tym wskazane w opracowaniach ekofizjograficznych, waloryzacjach przyrodniczych, programach ochrony przyrody nadleśnictw i publikacjach naukowych, obserwacjach przyrodniczych i informacjach zawartych w projektach dokumentów



będących w opracowaniu, poprzedzonych wieloletnimi badaniami naukowymi,

- na występowanie w obrębie miejsca przewidzianego do zmiany, w tej gminie oraz w gminach sąsiadujących, gatunków ujętych w Konwencji Berneńskiej, Bońskiej, przepisach Unii Europejskiej oraz w czerwonych listach i czerwonych księgach gatunków zagrożonych.

W prognozie do projektu powyższego dokumentu należy przede wszystkim:

- dokonać oceny potencjalnych skutków dla środowiska w wyniku wdrażania zapisów projektu planu,
- określić i ocenić skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu, powodowane zwłaszcza wprowadzaniem gazów lub pyłów do powietrza, wytwarzaniem odpadów, wprowadzaniem ścieków do wód lub do ziemi, wykorzystywaniem zasobów środowiska, zanieczyszczeniem gleby lub ziemi, niekorzystnym przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu, emitowaniem hałasu, emitowaniem pól elektromagnetycznych oraz ryzykiem wystąpienia poważnych awarii,
- dokonać oceny skutków dla istniejących oraz projektowanych form ochrony przyrody, a także innych obszarów chronionych,
- dokonać oceny skutków zmian w krajobrazie,
- sformułować rekomendacje i wnioski, które powinny zostać wzięte pod uwagę przy formułowaniu ostatecznej wersji projektu studium,
- dokonać oceny czy projekt dokumentu jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Ponadto, z prognozy jednoznacznie powinno wynikać, czy realizacja postanowień planu wpłynie znacząco negatywnie na środowisko. Projekt dokumentu, co do zasady nie może zostać przyjęty w przypadku, gdy ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000. Prognoza powinna wykazać, że projekt dokumentu uwzględnia zasady zrównoważonego rozwoju, warunki równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska. W planie oraz w prognozie powinno się także uwzględnić ustalenia zawarte w **uchwałach** rady gminy/miejskiej (dotyczących ustanowienia pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego) oraz uchwałach sejmiku województwa, dotyczących obszarów chronionego krajobrazu.

W prognozie należy również dokonać analizy tych elementów przyrodniczych, które podlegają ochronie gatunkowej (mającej na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu okazów gatunków oraz siedlisk i ostoi), na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183, z późn. zm.),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

Nadmieniam, że organ opracowujący projekt dokumentu powinien zapewnić równoległe prowadzenie prac nad projektem planu i nad prognozą, której wyniki powinny na bieżąco wpływać na decyzje planistyczne, co pozwoli na przyjęcie właściwych rozwiązań, uniknięcie konfliktów społecznych oraz obszarów problemowych na płaszczyźnie funkcjonalno-przestrzennej i ekologicznej, w związku z prowadzonymi w późniejszym czasie

inwestycjami.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie art. 13 ust. 3a ustawy o ochronie przyrody, w części dotyczącej rezerwatu przyrody i jego otuliny, na podstawie art. 16 ust. 7, w części dotyczącej parku krajobrazowego, art. 23 ust. 5, w części dotyczącej obszaru chronionego krajobrazu, oraz art. 30 ust. 3, w części dotyczącej istniejącego lub projektowanego obszaru Natura 2000, wymagać będzie odrębnie:

- uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń tego planu, mogących mieć negatywny wpływ na cele ochrony rezerwatu przyrody oraz na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu lub mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000;
- opiniowania w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska w trybie art. 54 ust. 1 i 3, w związku z art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 11 pkt 6 lit. j ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W związku z powyższym, w przypadku zaistnienia ww. przesłanek, na etapie późniejszego uzgadniania i opiniowania w trybie wyżej wskazanych artykułów, wymagane będzie złożenie dwóch odrębnych wniosków z załącznikami, tj.: z załączoną prognozą oddziaływania na środowisko oraz projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponadto, zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2021 r. poz.247, z późn. zm.) obowiązują wymagania, zawarte w artykule 51 ust. 2 pkt 1 lit. f, zgodnie z którym, do obowiązującej zawartości prognozy, dodano: **oświadczenie autora**, a w przypadku, gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy. Oświadczenia, o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f oraz art. 66 ust. 1 pkt 19a, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Olsztynie  
Agnieszka Zaborowska  
p.o. Naczelnika  
Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Iława (za dowodem doręczenia) – **przez e-PUAP**
2. aa

WOOS.411.85.2021

GINA  
ŁAWA

ZAKRES I STOPIEŃ SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI WYMAGANYCH W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU DOKUMENTU

Korespondencja wysłana z systemu EZD PUW

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
w części zachodniej gminy Ława

Załączniki:

1. Uzgodnieni zakresu prognozy dla projektu mpzp Ława.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć  
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2021-07-22T08:20:37.373Z

**Podpis elektroniczny**



# Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Iławie

14-200 Iława, ul. Sienkiewicza 10, tel.: 22 25 00 115, fax 89 649 04 21  
e-mail: psse.ilawa@sanepid.olsztyn.pl

Iława, 6 lipca 2021 r.  
doręczenie: ePUAP

Wójt Gminy Iława  
ul. gen. Władysława Andersa 2A  
14-200 Iława

ZNS.4082.10.2021

## OPINIA SANITARNA

Na podstawie art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021 r., poz. 195), art. 58 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn.zm.) po zapoznaniu się z dokumentacją przedłożoną przy piśmie Wójta Gminy Iława z 2.07.2021 r. znak: RLP.6720.2.2021,

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Iławie uzgadnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części zachodniej gminy Iława.**

Sporządzana prognoza powinna zawierać informacje określone w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn.zm.).

W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie należy szczególnie zwrócić uwagę na niżej wymienione elementy opracowania prognozy:

1. Należy scharakteryzować stan poszczególnych komponentów środowiska na terenie objętym projektem planu /w szczególności klimat akustyczny, czystość powietrza, czystość gleby, czystość wód gruntowych i powierzchniowych/.
2. Należy scharakteryzować planowane zagospodarowanie terenów oraz ich możliwe oddziaływania na otoczenie.
3. Uwzględnić należy możliwe uciążliwe oddziaływania na zabudowę mieszkaniową w czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięć.

## UZASADNIENIE

Pismem z 2.07.2021 r. znak: RLP.6720.2.2021 Wójt Gminy Iława zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części zachodniej gminy Iława.

Rada Gminy Iława podjęła uchwałę Nr XXVII/262/21 z dnia 26 marca 2021r. sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Iława.

Przedmiotem projektu będzie określenie na terenach rolnych klasy IV i niższej przeznaczenie terenów umożliwiającego realizację przedsięwzięć z zakresu odnawialnych źródeł energii (OZE), tj.: farm fotowoltaicznych oraz uaktualnienie obecnie obowiązującego planu miejscowego w miejscowości Gałdowo.

Na podstawie art. 53 w związku z art. 58 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn.zm.) organ opracowujący miejscowy plan uzgadnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko m.in. z państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym.

W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie prognoza oddziaływania na środowisko opracowana w zakresie i stopniu szczegółowości określona ww. ustawie jak i w zaleceniach Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie pozwoli na pełną analizę projektu miejscowego planu dla wyżej określonego obszaru gminy Iława w zakresie wymagań sanitarno- higienicznych i zdrowotnych.

**PAŃSTWOWY POWIATOWY  
INSPEKTOR SANITARNY  
w Iławie**

*mgr inż. Jolanta Labiś  
specjalista higieny*

(podpisano podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

- 1.adresat jw.
- 2.a.a.

Do wiadomości:

1. Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny,  
10-561 Olsztyn, ul. Żołnierska 16 *doręczenie elektroniczne*: wsse.olsztyn@pis.gov.pl

## OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż jako autor opracowujący „Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obrębu Tynwałd (dz. nr 271, 1/30, 1/31), spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2021 poz. 247).

Jestem świadom odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

URBANISTA  
*mgr inż. Maciej Wronka*

.....  
mgr inż. Maciej Wronka