

DECYZJA
zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2), art. 75 ust. 1 pkt 4), art. 85 ust. 1 oraz przy zastosowaniu art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.) – zwanej dalej ustawą ooś, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.) oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.), w wyniku rozpatrzenia wniosku Gminy Iława, ul. gen. W. Andersa 2a, 14-200 Iława w imieniu której działa pełnomocnik - Pan Jakub Krzysztofiak prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Biuro Ekspertów Budownictwa Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 32, 14-200 Iława z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Iława z dnia 28 grudnia 2021 r., znak:RLP.6220.20.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej w Stradomnie” w zakresie wycinki jednego drzewa, działając w oparciu o:

- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 27 stycznia 2023 r., znak: WOOŚ.4220.781.2022.JC.5,
- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie z dnia 12 grudnia 2022 r., znak: ZNS.9022.2.79.2022 i z dnia 3 lutego 2023 r., znak:ZNS.9022.2.9.2023,
- opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Tczewie z dnia 27 stycznia 2023 r., znak: GD.ZZŚ.4.435.338.2022.KN

zmieniam

decyzję Wójta Gminy Iława znak:RLP.6220.20.2021 z dnia 28 grudnia 2021 r. o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej w Stradomnie” poprzez zmianę następujących zapisów:

I. w ust. 2 sentencji ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach po punkcie 9. dodaje się kolejne punkty o następującym brzmieniu:

„10. wycinkę drzewa przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj. w terminie od dnia 1 września do końca lutego;

11. wykonać nasadzenia zastępcze w liczbie 15 drzew gatunku lipa drobnolistna, o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1 m) – min. 12 cm; nasadzeń dokonać w więźbie 6-7 m na terenie pasa drogowego bądź w jego bezpośrednim sąsiedztwie; młode drzewka posadzić w jak najbliższym sąsiedztwie od miejsca ich wycinki; w celu zwiększenia szans na przeżycie materiału sadzeniowego należy pamiętać o ich regularnym podlewaniu; młodych drzewek nie należy sadzić w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów leśnych, w tzw. „ścianie lasu”;

12. nie dopuszcza się stosowania do nasadzeń zastępczych kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych, modyfikowanych genetycznie, żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przeredzona, zbyt silnie podkrzesana

korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe;

13. nasadzenia drzew wykonać w taki sposób, aby podjąć próbę utworzenia założenia alejowego, przynajmniej na krótkim odcinku ww. drogi powiatowej; 15 drzew gatunku lipa drobnolistna posadzić obok siebie obustronnie (zachowując więźbę); w przypadku braku miejsca w ww. pasie ww. drogi powiatowej, nasadzeń dokonać jak najbliżej miejsca wycinki;

14. nasadzenia zastępcze opalikować oraz poddawać regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat; prawidłowo wyprowadzać koronę drzewa oraz unikać jej nadmiernego przycinania (podkrzesywania);

15. w przypadku obumarcia lub uszkodzenia dokonanych nasadzeń zastępczych z winy Inwestora (np. w wyniku braku podlewania lub nieprawidłowej pielęgnacji), drzewka wymienić na zdrowe, w podobnym wieku, należące do tego samego gatunku, w terminie do 3 lat od ich nasadzenia;

16. zabezpieczyć wody powierzchniowe przed możliwością przedostania się zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi oraz zapewnić swobodny przepływ wody w ciekach wodnych podczas prac budowlanych;

17. w przypadku odprowadzania wód opadowych i roztopowych do cieku wodnego poprzez infiltracyjne rowy przydrożne należy zastosować ich podczyszczanie;

18. w przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracyjnymi lub drenarskimi należy zrealizować stosowne prace inżynierskie mające zapewnić ciągłość urządzeń melioracji wodnych. W razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej bądź drenarskiej w trakcie trwania prac, Inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do stosownych organów, a następnie naprawy uszkodzonego odcinka;

19. podczas prac w okolicach urządzeń melioracyjnych podjąć działania zabezpieczające je przed zanieczyszczeniem oraz uszkodzeniem;

20. w trakcie eksploatacji inwestycji prowadzić przeglądy techniczne i utrzymaniowe przepustów, usuwać zalegające śmieci oraz zamulenie w granicach oddziaływania drogi;

21. środki zimowego utrzymania drogi wykorzystywać racjonalnie nie przekraczając dopuszczalnych ilości na powierzchni terenu odladzanego;

22. dla zachowania wartości przyrodniczej pokrywy glebowej, zasypywanie wykopów urobkiem należy wykonywać z zachowaniem układu istniejących warstw gruntowych;

23. podczas robót ziemnych związanych z wykonaniem wykopów wierzchnią warstwę urodzajną oddzielić i później wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych.”.

II. w uzasadnieniu pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na str. 5 (w trzecim akapicie od góry strony) oraz w załączniku do tej decyzji na str. 9 (w ósmym akapicie od góry strony), **zmienia się treść:**

„Na przedmiotowym odcinku drogi nie będzie dokonywana wycinka drzew.”,

na:

„Na przedmiotowym odcinku drogi zostanie usunięte jedno drzewo.”,

III. w uzasadnieniu pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na str. 5 (w ostatnim akapicie) oraz w załączniku do tej decyzji na str. 10 (w czwartym akapicie od góry strony), **zmienia się treść:**

„W związku z planowaną inwestycją nie jest planowana wycinka drzew rosnących w pasie drogowym.”,

na:

„W związku z planowaną inwestycją planowana jest wycinka jednego drzewa rosnącego

w pasie drogowym.”,

IV. w uzasadnieniu pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na str. 6 (w drugim akapicie od góry strony,) oraz w załączniku do tej decyzji na str. 10 (w piątym akapicie od góry strony), **zmienia się treść:**

„Obszary leśne przylegają do odcinka drogi na długości ok. 200 m po jednej stronie drogi, jednak realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagała wycinki drzew, ani ingerencji w tereny leśne.”,

na:

„Obszary leśne przylegają do odcinka drogi na długości ok. 200 m po jednej stronie drogi, jednak realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagała ingerencji w tereny leśne.”.

V. pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Gmina Iława, ul. gen. W. Andersa 2a, 14-200 Iława, w imieniu której działa pełnomocnik - Pan Jakub Krzysztofiak, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: Biuro Ekspertów Budownictwa Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 32, 14-200 Iława, wystąpił do Wójta Gminy Iława z wnioskiem z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Iława z dnia 28 grudnia 2021 r., znak:RLP.6220.20.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej w Stradomnie” w zakresie wycinki jednego drzewa. Inwestycja będzie realizowana na działce nr 30 w obrębie Stradomno, gm. Iława, powiecie iławskim, woj. warmińsko-mazurskim.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2) ustawy o oś realizacji planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Tut. organ dysponując kompletem dokumentów, określonych w art. 74 ustawy o oś w dniu 6 grudnia 2022 r. wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4) ww. ustawy organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego typu przedsięwzięć jest wójt, burmistrz, prezydent miasta, a w tej konkretnej sprawie Wójt Gminy Iława.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio. Stanowi on, iż uchylenie lub zmiana dotychczasowej decyzji następuje w drodze decyzji.

Niezbędnym zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek:

1. zgoda strony. Inwestor - Gmina Iława, ul. gen. Andersa 2a, 14-200 Iława, składając wniosek o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach taką zgodę wyraziła;
2. brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych. W tym przypadku przepisem szczególnym jest ustawa o oś, której art. 87 stwierdza, że w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, „przepis art. 155 Kpa stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych

uwarunkowaniach”. Z przytoczonego wyżej przepisu wynika, że dopuszcza on zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w trybie art. 155 Kpa, a ponadto wyłącza konieczność uzyskania zgody wszystkich stron biorących udział w postępowaniu, ograniczając wymóg do wyrażenia zgody przez podmiot, który złożył wniosek o jej wydanie; 3. za jej zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony. Zmiana decyzji w przedmiotowej sprawie wiąże się z aktualizacją projektu inwestycyjnego. Korekta przebiegu planowanej inwestycji związana jest z koniecznością wycinki jednego drzewa (pierwotnie zakładano brak wycinki drzew w związku z realizacją inwestycji). Zmiana decyzji umożliwi prowadzenie procesu inwestycyjnego w sposób niezakłócony oraz zakończenie inwestycji w planowanym terminie.

Dodatkowo należy podkreślić, że zapisy art. 87 ustawy ooś wprowadzają wymóg zastosowania procedury wymaganej przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach również do zmian w trybie art. 155 Kpa.

Przedmiotowa inwestycja polegająca na przebudowa drogi gminnej o długości 1,946 km kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane – zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 (*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt 1), 2) oraz 4) ustawy ooś, Wójt Gminy Iława wystąpił z wnioskiem z dnia 6 grudnia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Tczewie o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, załączając:

- kopię wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia, opracowaną w listopadzie 2022 r. przez Pełnomocnika,
- oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Wójt Gminy Iława obwieszczeniem z dnia 6 grudnia 2022 r. poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Iława z dnia 28 grudnia 2021 r., znak:RLP.6220.20.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej w Stradomnie” w zakresie wycinki jednego drzewa oraz o wystąpieniu do organów opiniujących – zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś. Zgodnie z zapisami art. 74 ust. 3 ustawy ooś, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10 (jak ma to miejsce w niniejszym postępowaniu) do zawiadamiania stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Informacja o przedsięwzięciu została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. Obwieszczenie informujące o wszczęciu postępowania i o wystąpieniu do organów opiniujących umieszczono w BIP na stronie Urzędu Gminy w Iławie, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Iławie oraz w miejscowości Stradomno, a także na terenie, na którym planowana jest realizacja ww. inwestycji. W wyznaczonym terminie osoby zainteresowane mogły zapoznać się z dokumentacją sprawy oraz wnieść ewentualne uwagi

dotyczące tego postępowania. We wskazanym 7 – dniowym terminie nie wpłynęły do Urzędu Gminy w Iławie żadne uwagi ani wnioski. Opisany powyżej sposób publicznego zawiadamiania stron postępowania o kolejnych czynnościach organu podejmowanych w ramach niniejszego postępowania stosowano w trakcie całego postępowania administracyjnego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Iławie w opinii sanitarnej z dnia 12 grudnia 2022 r., znak: ZNS.9022.2.79.2022 stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z dnia 21 grudnia 2022 r., znak: WOOŚ.4220.781.2022.JC.2, wezwał Pełnomocnika do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia (m. in. o informacje o stanie zdrowotnym wnioskowanego drzewa i o przeanalizowanie możliwości jego zachowania). Wójt Gminy Iława obwieszczeniem z dnia 28 grudnia 2022 r. poinformował strony postępowania o wezwaniu Inwestora do uzupełnienia dokumentacji. Stosowne uzupełnienie KIP zostało przedłożone przez Pełnomocnika w UG w Iławie dniu 24 stycznia 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w swoim postanowieniu z dnia 27 stycznia 2023 r., znak: WOOŚ.4220.781.2022.JC.5, po analizie uzupełnionej dokumentacji uznał, że przedmiotowe przedsięwzięcie drogowe w zakresie żądanej zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (stosownie do uzupełnionego wniosku), nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie pismem z dnia 22 grudnia 2022 r., znak: GD.ZZŚ.4.435.338.2022.KN wezwało Inwestora do wyjaśnienia informacji zawartej w KIP (w zakresie jednolitych części wód, lokalizacji cieków wodnych w obrębie inwestycji, zagrożenia powodzią, wskazania odbiornika wód opadowych, przepustu drogowego i korytowania części pasa drogowego). Powyższe wezwanie Inwestor przekazał z kolei Pełnomocnikowi przy piśmie z dnia 28 grudnia 2022 r. Strony postępowania obwieszczeniem z dnia 28 grudnia 2022 r. zostały poinformowane o wezwaniu Pełnomocnika do uzupełnienia KIP. Pełnomocnik przy piśmie z dnia 17 stycznia 2023 r. złożył Wójtowi Gminy Iława stosowne wyjaśnienia (data wpływu: 18.01.2023 r.). Wójt Gminy Iława pismem z dnia 19 stycznia 2023 r. przekazał dyrektorowi Wód Polskich stosowne wyjaśnienia do KIP. Obwieszczeniem z dnia 19 stycznia 2023 r. strony postępowania zostały poinformowane o uzupełnieniu KIP przez Pełnomocnika. Po analizie uzupełnienia do KIP Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie w swojej opinii z dnia 27 stycznia 2023 r., znak: GD.ZZŚ.4.435.338.2022.KN stwierdziło, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednak wskazało na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach kilku warunków i wymagań niezbędnych do zastosowania na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, związanych głównie ze sposobem organizacji zaplecza budowy, aby zapobiec zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego, które ujęto w ust. I sentencji niniejszej decyzji od pkt 16 do 23. Niektóre wskazane w opinii warunki i wymagania – co należy podkreślić – były już wskazywane przy wydawaniu pierwotnej decyzji, stąd też nie zostały ujęte w sentencji niniejszej decyzji, gdyż zdaniem tut. Organu przedstawione w opinii warunki i wymagania były w sposób wyczerpujący zachowane przy wydawaniu pierwotnej decyzji.

Wójt Gminy Iława dysponując uzupełnioną KIP (w odpowiedzi na wezwanie Wód Polskich oraz RDOŚ w Olsztynie) ponownie wystąpił z wnioskiem z dnia 20 stycznia 2023 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarządu Zlewni w Tczewie z prośbą o zapoznanie się z jej treścią i przy uznaniu, że zmieniły się warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia, o wydanie stosownej opinii. RDOŚ w Olsztynie otrzymał uzupełnienie opracowane na wezwanie Wód Polskich przy piśmie Wójta Gminy Iława z dnia 20 stycznia br. Obwieszczeniem z dnia

20 stycznia 2023 r. Wójt Gminy Iława poinformował strony postępowania o ponownym wystąpieniu do organów opiniujących.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Iławie po zapoznaniu się uzupełnioną dokumentacją w opinii sanitarnej z dnia 3 lutego 2023 r., znak: ZNS.9022.2.9.2023 ponownie stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójt Gminy Iława obwieszczeniem z dnia 7 lutego 2022 r. poinformował strony tego postępowania administracyjnego o jego zakończeniu i o możliwości wypowiedzenia się w wyznaczonym terminie co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań – zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.). Żadna ze stron postępowania nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień wynikających z art. 10 § 1 ww. ustawy.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego żadna ze stron postępowania nie złożyła w Urzędzie Gminy w Iławie żadnych uwag lub wniosków dot. realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Powodem zmiany ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest zidentyfikowana, w trakcie zaawansowanych prac projektowych, kolizja przebiegu planowanej inwestycji z drzewem gatunku topola szara (pierwotna decyzja zakładała brak konieczności wycinki drzew). Z uwagi na brak możliwości odsunięcia przebudowywanej jezdni od drzewa (m.in. ze względu na stan własności gruntów i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia), nie było możliwości korekty trasy przebiegu drogi i uniknięcia przedmiotowej kolizji.

W ramach realizacji ww. inwestycji planowana jest wycinka jednego drzewa gatunku topola szara o obwodzie pnia (mierzonym na wysokości 1,3 m) – 740 cm. Wzdłuż ww. drogi gminnej brak jest układów alejowych oraz regularnych skupisk zieleni wysokiej.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza formami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 916, ze zm.). Najbliżej położonymi od inwestycji obszarami Natura 2000 (w odległości ok. 0,2 km) jest Jezioro Karaś PLH280003. Biorąc pod uwagę zakres, wielkość i skalę przedsięwzięcia oraz fakt, że obecnie teren inwestycji jest użytkowany jako droga, stwierdzić należy, iż nie jest prawdopodobne wystąpienie znacząco negatywnych oddziaływań na obszary chronione leżące w jej pobliżu, w tym również obszary Natura 2000 i ich przedmioty ochrony.

Wycinka topoli zostanie prowadzona poza sezonem lęgowym ptaków. Podkreślić należy, że wycinka drzew prowadzona od 1 marca do końca sierpnia może doprowadzić do naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących ptaków, wskazanych w art. 52 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*, tj. niszczenia ich siedlisk, gniazd, płoszenia lub niepokojenia. Ulistnienie drzew w wielu przypadkach uniemożliwia rzetelne potwierdzenie braku obecności gatunków chronionych. Zgodnie z art. 5 pkt 18 ww. ustawy, siedliskiem zwierząt jest obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub dowolnym stadium ich rozwoju. W związku z powyższym zachodzi uzasadniona obawa, że w przypadku usunięcia drzewa do 31 sierpnia mogłoby dojść do zniszczenia siedlisk chronionych gatunków ptaków rozumianych jako miejsce ich żerowania czy odpoczynku.

W ramach rekompensaty za usuwane drzewo zostaną wykonane nasadzenia zastępcze w sposób wskazany w sentencji niniejszej decyzji. Dobór gatunków nie jest przypadkiem, lecz działaniem zamierzonym mającym również na celu wprowadzenie do środowiska gatunku miododajnego (lipy), który oprócz walorów przyrodniczych ma również odzwierciedlenie w kształtowaniu krajobrazu oraz przywracaniu walorów historycznych.

Zgodnie z art. 83c ustawy *o ochronie przyrody* wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu. Nie może zatem dochodzić do sytuacji, w której wycinka drzew nie zostanie w odpowiedni sposób skompensowana, bowiem o właściwej

kompensacji przyrodniczej należy mówić wówczas, gdy drzewa stanowiące element trwałego zagospodarowania terenu zastąpią inne, o tym samym lub podobnym charakterze, a sposób wykonania nasadzeń zastępczych zwiększy szanse na ich żywotność.

Zgodnie zatem z ugruntowanym w orzecznictwie poglądem, istnieje konieczność zachowywania ciągłości, odnawiania zasobów i tworów przyrody, szczególnie w obrębie zadrzewień, uzasadnione jest zatem wymaganie dotyczące zastąpienia starych drzew nowymi nasadzeniami.

Nasadzenia przedmiotowych drzew należy wykonać w taki sposób, aby podjąć próbę utworzenia założenia alejowego, przynajmniej na krótkim odcinku ww. drogi gminnej. Wskazane w sentencji niniejszej decyzji 15 drzew gatunku lipa drobnolistna należy zatem posadzić obok siebie obustronnie (zachowując więźbę). W przypadku braku miejsca w ww. pasie drogi gminnej, odtworzenie założenia alejowego należy dokonać jak najbliżej miejsca wycinki. Zaznaczyć przy tym należy, że nasadzenia nie powinny mieć charakteru wybiórczego oraz niezaplanowanego. Powinny uwzględniać uwarunkowania historyczno-krajobrazowe regionu i nawiązywać do tradycji związanej z obsadzaniem szlaków komunikacyjnych. Powyższe działanie umożliwi zachowanie walorów krajobrazowych, co wypełni wymogi art. 2 ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody*. Nasadzenia zastępcze należy opalikować oraz poddawać regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat. Należy także prawidłowo wyprowadzać korony drzew oraz unikać ich nadmiernego przycinania (podkrzesywania). W przypadku obumarcia lub uszkodzenia dokonanych nasadzeń zastępczych z winy Inwestora (np. w wyniku braku podlewania lub nieprawidłowej pielęgnacji), drzewka należy wymienić na zdrowe, w podobnym wieku, należące do tego samego gatunku, w terminie do 3 lat od ich nasadzenia.

Przedmiotowa zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie wycinki jednego drzewa nie spowoduje zmian w realizacji przedsięwzięcia w pozostałym zakresie i nie wpłynie na ustalenia organów opiniujących dokonane w ramach pierwotnego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego w 2021 r.

W niniejszej sprawie brak jest rozwiązań alternatywnych, co wypełniło wymóg art. 56 ust. 4 pkt 3, 6, 7 ustawy *o ochronie przyrody*. W związku z powyższym, Wójt Gminy Łława przychylił się do zaproponowanej przez Pełnomocnika zmiany pierwotnej decyzji w zakresie usunięcia jednego drzewa w terminie poza okresem lęgowym.

Zakres przedsięwzięcia nie ulegnie zmianie i będzie obejmował elementy wskazane w pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nie zakłada się zmiany systemu odwodnienia drogi. Wnioskowana zmiana warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie spowoduje zmian w zakresie ilości i rodzaju wytwarzanych ścieków, ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii w stosunku do danych zawartych w pierwotnie wydanej decyzji. Nie dojdzie także do zmian w zakresie emisji hałasu, gazów i pyłów do powietrza związanych z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia oraz w zakresie powierzchni zajmowanej przez przedsięwzięcie. Zmiana warunków decyzji z dnia 28 grudnia 2021 r. nie wpłynie na klimat, na komponenty przyrodnicze, w tym na korytarze ekologiczne oraz na określone w jej zapisach rozwiązania chroniące środowisko oraz opisane w pierwotnej decyzji ewentualne warianty przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań) i nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie powinny wpłynąć negatywnie na istniejące walory krajobrazowe. Ponadto, z uwagi na zakres oddziaływań planowanej inwestycji nie przewiduje się możliwości kumulowania negatywnych oddziaływań, a ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe.

Po przeanalizowaniu załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwzględnieniu łącznych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś stwierdzono, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko. W opinii tut. Organu zarówno podczas realizacji oraz eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia zostaną dotrzymane standardy jakości środowiska, określone obowiązującymi przepisami prawa.

Biorąc pod uwagę także opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Tczewie, którzy badali wpływ ww. przedsięwzięcia odpowiednio: na wszystkie komponenty środowiska, pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa sanitarnego oraz pod kątem ochrony stanu zasobów wodnych, Wójt Gminy Iława nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W realiach przedmiotowej sprawy za dokonaniem zmiany decyzji Wójta Gminy Iława z dnia 28 grudnia 2021 r., znak:RLP.6220.20.2021 o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej w Stradomnie” w zakresie wycinki jednego drzewa przemawia słuszny interes strony, co w konsekwencji usprawiedliwia zastosowanie przez tut. Organ regulacji prawnej zawartej w art. 155 k.p.a.

W związku z powyższym, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji, o jakich mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ww. ustawy. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wójta Gminy Iława w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy,

a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

wz WÓJTA
ZASTĘPCA WÓJTA
mgr Andrzej Brach

Załączniki:

- Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Pan Jakub Krzysztofiak – pełnomocnik
2. Gmina Hława, ul. gen. W. Andersa 2a, 14-200 Hława
3. Pozostałe strony postępowania za pomocą obwieszczenia - zgodnie z art. 49 Kpa, w zw. z art. 74 ust. 3 ustawy ooś
4. aa

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hławie, ul. Sienkiewicza 10, 14-200 Hława
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie, ul. 30 Stycznia 50, 83-110 Tczew

Oplatę skarbową w wysokości 205,- zł pobrano na podstawie cz. I. kol. 2 pkt 45 tabeli stanowiącej załącznik do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2142, ze zm.).

Charakterystyka przedsięwzięcia
zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r.
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, ze zm.)

Powodem zmiany decyzji Wójta Gminy Iława znak:RLP.6220.20.2021 z dnia 28 grudnia 2021 r. o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej w Stradomnie” jest zidentyfikowana, w trakcie zaawansowanych prac projektowych, kolizja przebiegu planowanej inwestycji z drzewem gatunku topola szara (pierwotna decyzja zakładała brak konieczności wycinki drzew). Z uwagi na brak możliwości odsunięcia przebudowywanej jezdni od drzewa (m.in. ze względu na stan własności gruntów i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia), nie było możliwości korekty trasy przebiegu drogi i uniknięcia przedmiotowej kolizji.

W ramach realizacji ww. inwestycji planowana jest wycinka jednego drzewa gatunku topola szara o obwodzie pnia (mierzonym na wysokości 1,3 m) – 740 cm. Wzdłuż ww. drogi gminnej brak jest układów alejowych oraz regularnych skupisk zieleni wysokiej.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza formami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 916, ze zm.). Najbliżej położonymi od inwestycji obszarami Natura 2000 (w odległości ok. 0,2 km) jest Jezioro Karaś PLH280003. Biorąc pod uwagę zakres, wielkość i skalę przedsięwzięcia oraz fakt, że obecnie teren inwestycji jest użytkowany jako droga, stwierdzić należy, iż nie jest prawdopodobne wystąpienie znacząco negatywnych oddziaływań na obszary chronione leżące w jej pobliżu, w tym również obszary Natura 2000 i ich przedmioty ochrony.

Wycinka topoli zostanie prowadzona poza sezonem lęgowym ptaków. Podkreślić należy, że wycinka drzew prowadzona od 1 marca do końca sierpnia może doprowadzić do naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących ptaków, wskazanych w art. 52 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*, tj. niszczenia ich siedlisk, gniazd, płoszenia lub niepokojenia. Ulistnienie drzew w wielu przypadkach uniemożliwia rzetelne potwierdzenie braku obecności gatunków chronionych. Zgodnie z art. 5 pkt 18 ww. ustawy, siedliskiem zwierząt jest obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub dowolnym stadium ich rozwoju. W związku z powyższym zachodzi uzasadniona obawa, że w przypadku usunięcia drzewa do 31 sierpnia mogłoby dojść do zniszczenia siedlisk chronionych gatunków ptaków rozumianych jako miejsce ich żerowania czy odpoczynku.

W ramach rekompensaty za usuwane drzewo zostaną wykonane nasadzenia zastępcze w sposób wskazany w sentencji niniejszej decyzji. Dobór gatunków nie jest przypadkiem, lecz działaniem zamierzonym mającym również na celu wprowadzenie do środowiska gatunku miododajnego (lipy), który oprócz walorów przyrodniczych ma również odzwierciedlenie w kształtowaniu krajobrazu oraz przywracaniu walorów historycznych.

Nasadzenia przedmiotowych drzew należy wykonać w taki sposób, aby podjąć próbę utworzenia założenia alejowego, przynajmniej na krótkim odcinku ww. drogi gminnej. Wskazane w sentencji niniejszej decyzji 15 drzew gatunku lipa drobnolistna należy zatem posadzić obok siebie obustronnie (zachowując więźbę). W przypadku braku miejsca w ww. pasie drogi gminnej, odtworzenie założenia alejowego należy dokonać jak najbliżej miejsca wycinki. Zaznaczyć przy tym należy, że nasadzenia nie powinny mieć charakteru

wybiórczego oraz niezaplanowanego. Powinny uwzględniać uwarunkowania historyczno-krajobrazowe regionu i nawiązywać do tradycji związanej z obsadzaniem szlaków komunikacyjnych. Powyższe działanie umożliwi zachowanie walorów krajobrazowych, co wypełni wymogi art. 2 ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody*. Nasadzenia zastępcze należy opalikować oraz poddawać regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat. Należy także prawidłowo wyprowadzać korony drzew oraz unikać ich nadmiernego przycinania (podkrzesywania). W przypadku obumarcia lub uszkodzenia dokonanych nasadzeń zastępczych z winy Inwestora (np. w wyniku braku podlewania lub nieprawidłowej pielęgnacji), drzewka należy wymienić na zdrowe, w podobnym wieku, należące do tego samego gatunku, w terminie do 3 lat od ich nasadzenia.

Przedmiotowa zmiana decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie wycinki jednego drzewa nie spowoduje zmian w realizacji przedsięwzięcia w pozostałym zakresie i nie wpłynie na ustalenia organów opiniujących dokonane w ramach pierwotnego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonego w 2021 r.

W niniejszej sprawie brak jest rozwiązań alternatywnych, co wypełniło wymóg art. 56 ust. 4 pkt 3, 6, 7 ustawy *o ochronie przyrody*. W związku z powyższym, Wójt Gminy Iława przychylił się do zaproponowanej przez Pełnomocnika zmiany pierwotnej decyzji w zakresie usunięcia jednego drzewa w terminie poza okresem lęgowym.

Zakres przedsięwzięcia nie ulegnie zmianie i będzie obejmował elementy wskazane w pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nie zakłada się zmiany systemu odwodnienia drogi. Wnioskowana zmiana warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie spowoduje zmian w zakresie ilości i rodzaju wytwarzanych ścieków, ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii w stosunku do danych zawartych w pierwotnie wydanej decyzji. Nie dojdzie także do zmian w zakresie emisji hałasu, gazów i pyłów do powietrza związanych z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia oraz w zakresie powierzchni zajmowanej przez przedsięwzięcie. Zmiana warunków decyzji z dnia 28 grudnia 2021 r. nie wpłynie na klimat, na komponenty przyrodnicze, w tym na korytarze ekologiczne oraz na określone w jej zapisach rozwiązania chroniące środowisko oraz opisane w pierwotnej decyzji ewentualne warianty przedsięwzięcia.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań) i nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie powinny wpłynąć negatywnie na istniejące walory krajobrazowe. Ponadto, z uwagi na zakres oddziaływań planowanej inwestycji nie przewiduje się możliwości kumulowania negatywnych oddziaływań, a ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe.

wz WÓJTA
ZASTĘPCA WÓJTA
mgr Andrzej Brach