

RLP.6220.12.2023

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2), art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4), art. 84 ust. 1, ust. 1a i ust. 2, art. 85 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm., zwanej dalej ustawą o oś), zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie, ul. Kościuszki 33A, 14-200 Iława z dnia 23 sierpnia 2023 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Iławie: 24 sierpnia 2023 r.), reprezentowany przez Pełnomocnika w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi powiatowej nr 1313N Iława - Karaś – droga nr 1299N (Wonna) na odcinku Wikielec – granica powiatu, działając w oparciu o:

- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 4 grudnia 2023 r., znak: WOOS.4220.427.2023.SCH.5,
- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie z dnia 29 września 2023 r. znak: ZNS.9022.2.35.2023 oraz pismo z dnia 16 października 2023 r. znak: ZNS.9022.2.35.2023 i pismo z dnia 29 listopada 2023 r. znak: ZNS.9022.2.35.2023,
- opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Tczewie z dnia 24 października 2023 r., znak: GD.ZZŚ.4.4901.182.2023.KP oraz pismo z dnia 28 listopada 2023 r., znak: GD.ZZŚ.4.4901.182.2023.KP

orzekam

I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi powiatowej nr 1313N Iława-Karaś – droga nr 1299N (Wonna) na odcinku Wikielec – granica powiatu.

II. na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wskazuję na konieczność podjęcia następujących działań:

1. wycinkę drzew należy przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków tj. od 1 września do końca lutego,
2. wykonać nasadzenia zastępcze w liczbie min. 75 drzew gatunku lipa drobnolistna oraz 25 drzew gatunku klon zwyczajny o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1 m) – min. 14 cm. Nasadzenia zastępcze należy dokonać w wieźbie 6 - 7 m w pasie ww. drogi powiatowej bądź w jej najbliższym sąsiedztwie,
3. nasadzeń nie wykonywać w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów leśnych w tzw. „ścianie lasu”,
4. nie dopuszcza się stosowania do nasadzeń zastępczych kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych,

- modyfikowanych genetycznie, żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przerzedzona, zbyt silnie podkrzesana korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe,
5. nasadzenia zastępcze należy opalikować oraz poddawać regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat,
 6. w przypadku obumarcia lub uszkodzenia dokonanych nasadzeń zastępczych z winy Wnioskodawcy (np. w wyniku braku podlewania lub nieprawidłowej pielęgnacji) – drzewka należy wymienić na zdrowe, w podobnym wieku i tego samego gatunku, w terminie do 3 lat od ich nasadzenia,
 7. nasadzenia podlewać, a korony drzew prawidłowo wyprowadzać oraz unikać ich nadmiernego przycinania (podkrzesywania),
 8. podczas prac w okolicach urządzeń melioracyjnych podjąć działania zabezpieczające je przed zanieczyszczeniem oraz uszkodzeniem,
 9. w przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracyjnymi lub drenażowymi należy zrealizować stosowne prace inżynierskie dla zapewnienia ciągłości urządzeń melioracji wodnych. W razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej bądź drenażowej w trakcie trwania prac, Inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do stosownych organów, a następnie naprawy uszkodzonego odcinka,
 10. wody opadowe i roztopowe odprowadzać do kanalizacji deszczowej lub do przydrożnych rowów,
 11. w przypadku konieczności odwodnienia wykopów prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów,
 12. zaplecze i bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu, poza bezpośrednim sąsiedztwem z ciekami wodnymi oraz wyposażić je w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz,
 13. wyposażić teren przedsięwzięcia - plac budowy w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów),
 14. należy używać wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu i natychmiast zabezpieczać oraz usuwać ewentualne wycieki substancji ropopochodnych ze sprzętu czy pojazdów,
 15. w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot,
 16. w trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom dostęp do sanitariatów,
 17. zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami, minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych, przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie,
 18. w trakcie eksploatacji inwestycji prowadzić przeglądy techniczne i utrzymaniowe przepustów, usuwać zalegające śmieci oraz zamulenie w granicach oddziaływania drogi.
 19. środki zimowego utrzymania drogi wykorzystywać racjonalnie nie przekraczając dopuszczalnych ilości na powierzchni terenu odladzanego,
 20. dla zachowania wartości przyrodniczej pokrywy glebowej, zasypywanie wykopów urobkiem należy wykonywać z zachowaniem układu istniejących warstw gruntowych,
 21. podczas robót ziemnych związanych z wykonaniem wykopów wierzchnią warstwę urodzajną oddzielić i później wykorzystać do zagospodarowania terenów zielonych.

III Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie, ul. Kościuszki 33A, 14-200 Iława, w imieniu którego działa Pełnomocnik - wystąpił do Wójta Gminy Iława z wnioskiem z dnia 23 sierpnia 2023 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Iławie: 24 sierpnia 2023 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi powiatowej nr 1313N Iława-Karaś – droga nr 1299N (Wonna) na odcinku Wikielec – granica powiatu.

Przedsięwzięcie polegające na rozbudowie drogi powiatowej nr 1313 N na odcinku Iława-Karaś – droga nr 1299 N (Wonna) na odcinku Wikielec-granica powiatu, należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2019 r. poz. 1839, ze zm.) - *drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.*

Wójt Gminy Iława przy piśmie z dnia 28 sierpnia 2023 r. wezwał Pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o opis wariantów planowanego przedsięwzięcia oraz o skorygowanie nazwy przedsięwzięcia, w której wpisano błędną nazwę miejscowości. Pełnomocnik przy piśmie z dnia 8 września 2023 r. (data wpływu do UG w Iławie: 12 września 2023 r.) złożył poprawiony wniosek oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2) ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do wydania której organem właściwym w myśl art. 75 ust. 1 pkt 4) ww. ustawy jest wójt, burmistrz, prezydent miasta, a w tej konkretnej sprawie Wójt Gminy Iława.

Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt 1) 2) i 4) ustawy ooś, Wójt Gminy Iława wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Tczewie pismem z dnia 14 września 2023 r. o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i określenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, załączając:

- a) kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- b) kartę informacyjną przedsięwzięcia, opracowaną w czerwcu 2023 r.,
- c) oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Dysponując kompletnym wnioskiem tut. Organ obwieszczeniem z dnia 14 września 2023 r. powiadomił strony niniejszego postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie i wystąpieniu do organów opiniujących. Zgodnie z zapisami art. 74 ust. 3 ustawy ooś, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10 (jak ma to miejsce w niniejszym postępowaniu) do zawiadamiania stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Obwieszczenie informujące o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów opiniujących umieszczono na tablicy ogłoszeń tutejszego Urzędu, w BIP na stronie Urzędu Gminy w Iławie oraz na tablicy ogłoszeń w sołectwie Karaś, Wikielec i Radomek. W wyznaczonym terminie osoby zainteresowane mogły zapoznać się z dokumentacją sprawy oraz wnieść ewentualne uwagi dotyczące tego postępowania. We wskazanym 14 – dniowym terminie nie wpłynęły do Urzędu Gminy w Iławie żadne uwagi ani wnioski.

Opisany powyżej sposób publicznego zawiadamiania stron o kolejnych czynnościach tut. Organu, podejmowanych w ramach niniejszego postępowania, stosowano w trakcie całego dalszego postępowania administracyjnego.

Informacja o przedsięwzięciu została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Iławie w opinii sanitarnej z dnia 29 września 2023 r. znak: ZNS.9022.2.35.2023 stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ponieważ z przedłożonej dokumentacji wynika, że projektowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływało na środowisko naturalne w fazie realizacji jak i eksploatacji, ponieważ ustanowione standardy jakości środowiska nie będą przekroczone.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie pismem z dnia 21 września 2023 r., znak: GD.ZZŚ.4.4901.182.2023.KP wezwało Inwestora do złożenia wyjaśnień lub uzupełnienia informacji zawartej w KIP (w zakresie m. in. położenia inwestycji względem obszarów zagrożonych powodzią, planowanych remontów rowów odwodnieniowych i przepustów drogowych, informacji o lokalizacji np. cieków wodnych na terenie inwestycyjnym oraz dostarczenia mapy poglądowej terenu planowanej inwestycji). Powyższe wezwanie tut. Organ przekazał z kolei Pełnomocnikowi Inwestora przy piśmie z dnia 25 września 2023 r. Strony postępowania obwieszczeniem z dnia 25 września 2023 r. zostały poinformowane o wezwaniu Pełnomocnika do uzupełnienia KIP. Pełnomocnik przy piśmie z dnia 4 października 2023 r. złożył Wójtowi Gminy Iława stosowne wyjaśnienia (data wpływu: 6 października 2023 r.). Wójt Gminy Iława pismem z dnia 11 października 2023 r. przekazał dyrektorowi Wód Polskich stosowne wyjaśnienia do KIP, a także pozostałym dwóm organom opiniującym. Obwieszczeniem z dnia 11 października 2023 r. strony postępowania zostały poinformowane o uzupełnieniu KIP przez Pełnomocnika. Po analizie uzupełnienia do KIP Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie oraz uwzględniając charakter, skalę i lokalizację planowanego przedsięwzięcia w opinii z dnia 24 października 2023 r., znak:GD.ZZŚ.4.4901.182.2023.KP stwierdziło, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ponieważ nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 300). Zarząd Zlewni w Tczewie mimo stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazał jednak w swojej opinii na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach kilkunastu warunków i wymagań niezbędnych do zastosowania na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, aby zapobiec zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego, które ujęto w ust. II sentencji niniejszej decyzji od punktu 8 do 21. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Iławie w swoim piśmie z dnia 16 października 2023 r. znak: ZNS.9022.2.35.2023 podtrzymał swoją wcześniejszą opinię z dnia 29 września 2023 r. znak: ZNS.9022.2.35.2023.

W związku z niepełnymi informacjami zawartymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z dnia 2 października 2023 r., znak: WOOŚ.4220.427.2023.SCH.2 wezwał Pełnomocnika do uzupełnienia KIP o m.in.: przedłożenie tabelarycznego zestawienia drzew rosnących wzdłuż ww. odcinka drogi powiatowej, podanie odległości (w cm) od krawędzi koryta (głębokość w cm) do lica pni drzew nie przewidzianych do usunięcia, przedłożenie mapy do celów projektowych potwierdzających kolizję drzew z inwestycją, przedłożenie dokumentacji fotograficznej drzew przewidzianych do usunięcia oraz innych cennych zadrzewień rosnących wzdłuż ww. pasa drogi powiatowej. Strony postępowania obwieszczeniem z dnia 4 października 2023 r. zostały poinformowane o wezwaniu Pełnomocnika do uzupełnienia KIP przez RDOŚ w Olsztynie. Stosowne uzupełnienie przedłożone zostało przez Pełnomocnika w dniu 10 listopada 2023 r. (o czym strony postępowania zostały poinformowane obwieszczeniem z dnia 15 listopada 2023 r.). Po analizie zgromadzonej dokumentacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem z dnia 4 grudnia 2023 r., znak: WOOŚ.4220.427.2023.SCH.5 także stwierdził, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednak wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach kilku warunków i wymagań niezbędnych do zastosowania na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia,

związanych z wykonaniem nasadzeń zastępczych drzew w ramach kompensacją przyrodniczej po usuniętych drzewach, które ujęto w ust. II sentencji niniejszej decyzji od punktu 1 do 7.

W związku z uzupełnieniem KIP przez Pełnomocnika na wezwanie RDOŚ w Olsztynie tut. Organ przy piśmie z dnia 15 listopada 2023 r. przesłał powyższe wyjaśnienia do organów opiniujących z prośbą o ponowne zaopiniowanie planowanego przedsięwzięcia w przypadku uznania, że dokonano zmiany warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia (strony postępowania o tej czynności zostały poinformowane obwieszczeniem z dnia 15 listopada 2023 r.). W odpowiedzi na powyższe pismo Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Iławie w piśmie z dnia 29 listopada 2023 r. oraz Zarząd Zlewni w Tczewie w piśmie z dnia 28 listopada 2023 r. podtrzymali swoje wcześniejsze opinie, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wydał ww. postanowienie z dnia 4 grudnia 2023 r.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego strony postępowania nie złożyły w Urzędzie Gminy w Iławie żadnych uwag lub wniosków dot. realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójt Gminy Iława obwieszczeniem z dnia 6 grudnia 2023 r. poinformował strony postępowania o zakończeniu tego postępowania administracyjnego i o możliwości wypowiedzenia się w wyznaczonym terminie co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań – zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Jednolity tekst: Dz. U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.). Żadna ze stron postępowania nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień wynikających z art. 10 § 1 ww. ustawy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi powiatowej nr 1313 N na odcinku Iława-Karaś – droga nr 1299 N (Wonna) na odcinku Wikielec-granica powiatu, o łącznej długości ok. 4,26 km. Inwestycja przebiegać będzie w gm. Iława, powiecie iławskim, woj. warmińsko-mazurskim przez miejscowości: Wikielec i Karaś oraz w obrębie Radomek (do granicy powiatu). W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej drogi występuje zabudowa zagrodowa, mieszkalno-usługowa oraz grunty rolne.

W ramach inwestycji przewidziano wykonanie: poszerzenia jezdni o nawierzchni z betonu asfaltowego, do szerokości 6,0 m o konstrukcji odpowiedniej do założonej kategorii ruchu, poboczy, uporządkowanie pasa drogowego (zieleń i rowy), zjazdów, nowych ciągów pieszych z kostki betonowej na całej długości drogi oraz częściowo kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem wód do rowów, oznakowanie drogi.

Niweleta jezdni w stosunku do istniejącej może ulec niewielkim zmianom (podwyższona o 5 – 10 cm) i będzie dostosowana do istniejącego terenu. Roboty ziemne w pasie drogowym będą wykonane w zakresie umożliwiającym wykonanie konstrukcji drogi w celu zachowania nośności oraz głębokości na przemarzanie. Podczas prac ziemnych nie będą prowadzone prace odwodnieniowe, nie wymagają tego warunki gruntowo-wodne. Nie przewiduje się wbudowywania krawężników i oporników w okolicy istniejących drzew.

Ponadto, planuje się remont rowów odwadniających przydrożnych, polegający na odmuleniu, profilowaniu skarp i dna, ewentualnym przesunięciu osi w planie. Na terenie inwestycji znajdują się przepusty, które będą wymagały remontu lub przebudowy, polegającej na przedłużeniu przepustu, wymiany rur betonowych na PEHD, wymianie lub wykonaniu ścianek czołowych. Są to przepusty zarówno pod korpusem drogi jak i pod zjazdami. Prace przy przepustach będą prowadzone w okresie kiedy koryto rowu będzie suche.

Etap realizacji inwestycji będzie wymagał wykorzystania surowców i materiałów takich jak: kruszywo naturalne oraz łamane, beton cementowy oraz asfaltowy, kostka betonowa wielkowymiarowe prefabrykaty betonowe (studnie). Do celów technologicznych nie przewiduje się zużycia wody (materiały i beton towarowy wytwarzane będą w wytwórniach), jedynie przy bardzo niekorzystnych warunkach atmosferycznych może zajść konieczność częściowego zwilżenia kruszywa w podbudowie w celu prawidłowego zagęszczenia, oraz pielęgnacji elementów betonowych – ilość jest trudna do przewidzenia, jeśli wystąpi. Do celów socjalno-bytowych jest to ilość nieznaczna oceniana na nie więcej niż 100 m³.

W okresie realizacji przedsięwzięcia wystąpią uciążliwości związane z emisją substancji zanieczyszczających z procesu spalania paliw w silnikach spalinowych pojazdów i maszyn

budowlanych oraz kładzenia nawierzchni z betonu asfaltowego. Oddziaływanie na etapie prac budowlanych będzie miało charakter chwilowy i odwracalny. Transportowanie materiałów sypkich, pyłących odbywać się będzie przy użyciu samochodów wyposażonych w plandeki. Planuje się zraszanie wodą terenu budowy w celu ograniczenia pylenia wtórnego. Prace budowlane będą krótkotrwałe, a zasięg oddziaływania ograniczy się do najbliższego otoczenia. Emisja substancji zanieczyszczających w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter krótkoterminowy i nie spowoduje istotnych bądź długotrwałych zmian w środowisku.

Na wielkość uciążliwości akustycznej wpływ będzie mieć czas realizacji procesu inwestycyjnego i ilość pracujących maszyn i urządzeń. W celu zminimalizowania powyższych uciążliwości Inwestor przewidział szereg działań m.in.: używanie sprzętu w dobrym stanie technicznym, prowadzenie robót budowlanych wyłącznie w porze dziennej (w godzinach 6.00 - 22.00). Przewiduje się, że zasięg uciążliwości powodowanych w fazie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia, a emisja substancji zanieczyszczających oraz hałasu będzie miała charakter krótkoterminowy i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Plac budowy należy kontrolować pod kątem wycieku płynów eksploatacyjnych. Na wypadek niekontrolowanego wycieku, plac budowy wyposażony będzie w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych. Stała kontrola sprzętu wykorzystywanego podczas prowadzonych prac oraz niezwłoczne usuwanie zaistniałych potencjalnych awarii zabezpieczy teren przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi.

Wszystkie odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji będą segregowane, a następnie na bieżąco przekazywane specjalistycznym firmom do odzysku lub unieszkodliwiania.

Wody opadowe i roztopowe z rozbudowywanego odcinka drogi planuje się odprowadzać powierzchniowo do rowów trawiastych oraz na przyległe skarpy (w terenie zabudowanym z ewentualnym zastosowaniem kanalizacji deszczowej). W przypadku kolizji elementów planowanej inwestycji z urządzeniami melioracyjnymi lub drenarskimi należy zrealizować stosowne prace inżynierskie dla zapewnienia ciągłości urządzeń melioracyjnych. W razie uszkodzenia urządzeń melioracyjnych bądź drenarskich w trakcie trwania prac należy dokonać zgłoszenia tego faktu do stosownych organów, a następnie naprawy uszkodzonego odcinka na koszt Inwestora.

Po ukończeniu robót budowlanych teren inwestycji należy uprzątnąć i zagospodarować zgodnie z jego przeznaczeniem. Po planowanej rozbudowie poprawi się jakość nawierzchni, a także komfort i bezpieczeństwo osób podróżujących tą drogą. Docelowo po przebudowie powinno wystąpić obniżenie emisji zanieczyszczeń i hałasu do atmosfery wynikające z poprawy stanu nawierzchni i zwiększenia płynności ruchu.

Usprawnienie płynności ruchu wpłynie na zmniejszenie ilości emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz skrócenie czasu przejazdu na rozbudowywanym odcinku drogi, a tym samym może przyczynić się do poprawy warunków klimatycznych rozpatrywanego obszaru. Nie przewiduje się aby zanieczyszczenia powstające w czasie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia mogły w istotny sposób wpłynąć na ogólny poziom zanieczyszczenia powietrza, a tym samym na zmiany klimatu oraz zwiększenie wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

W ciągu analizowanego odcinka drogi zlokalizowane są drzewa. W ramach realizacji ww. inwestycji planowana jest wycinka 35 ze 152 drzew gatunku: lipa drobnolistna, jesion wyniosły, klon jawor, klon zwyczajny, topola osika, topola (rodzaj), świerk (rodzaj), modrzew (rodzaj) o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1,3 m) od 52 cm do 330 cm. Zgodnie z przedłożonym zestawieniem tabelarycznym (uzupełnienie do KIP, 11 drzew zostało usuniętych, dlatego też nie wliczono ich do sumarycznej liczby drzew).

Wycinkę drzew należy przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków tj. od 1 września do końca lutego. Wycinka drzew prowadzona od 1 marca do końca sierpnia może doprowadzić do naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących ptaków, wskazanych w art. 52 ust. 1 – tj. niszczenia ich siedlisk, gniazd, płożenia lub niepokojenia. Ulistnienie drzew w wielu przypadkach uniemożliwia rzetelne potwierdzenie braku obecności gatunków chronionych. Zgodnie z art. 5 pkt 18 ustawy o ochronie przyrody siedliskiem zwierząt jest obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub dowolnym stadium ich rozwoju. W związku z powyższym

zachodzi uzasadniona obawa, że w przypadku usunięcia drzew do 31 sierpnia może dojść do zniszczenia siedlisk chronionych gatunków ptaków rozumianych jako miejsce ich żerowania czy odpoczynku.

W ramach rekompensaty za usuwane drzewa należy wykonać nasadzenia zastępcze w liczbie min. 75 drzew (3:1) gatunku lipa drobnolistna oraz 25 drzew gatunku klon zwyczajny o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1 m) – min. 14 cm. Nasadzenia zastępcze należy dokonać w wieźbie 6-7 m w pasie ww. drogi powiatowej, bądź w jej najbliższym sąsiedztwie. Należy zaznaczyć, że zgodnie z brzmieniem art. 20 pkt 16 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 645, ze zm.) do szczególnych zadań zarządcy drogi należy utrzymanie zieleni przydrożnej, w tym sadzenie i usuwanie drzew oraz krzewów. Sadzenie drzew przydrożnych jest zatem szczególnym, ustawowym i obligatoryjnym obowiązkiem zarządcy drogi, nie zaś możliwością uznaniową. Poza tym w ww. przepisie prawa mowa jest o utrzymaniu zieleni przydrożnej – tj. o zapewnieniu jej przetrwania. Biorąc pod uwagę fakt, że udatność nasadzeń zastępczych prawie nigdy nie osiąga wartości 100%, zapewnienie przetrwania nowego pokolenia drzew przydrożnych możliwe jest jedynie poprzez zastosowanie adekwatnej rekompensaty pod względem ilościowym i jakościowym. W związku z powyższym ww. warunek przewiduje wykonanie nasadzeń w liczbie 100 drzew. Za koniecznością nałożenia większej (niż 1:1) liczby drzew do nasadzeń przemawiają gabaryty drzew przeznaczonych do usunięcia ich gatunek oraz stosunkowo dobry stan zdrowotny. Drzewa te odgrywają ważną funkcję przyrodniczą, krajobrazową i estetyczną.

W celu zwiększenia szans na przeżycie materiału sadzeniowego należy pamiętać o ich regularnym podlewaniu. Młodych drzewek nie należy sadzić w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów leśnych, w tzw. „w ścianie lasu”. Nie dopuszcza się stosowania do nasadzeń zastępczych kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych, modyfikowanych genetycznie, żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przeredzona, zbyt silnie podkrzesana korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe. Dobór gatunków nie jest przypadkiem, lecz działaniem zamierzonym mającym również na celu wprowadzenie do środowiska gatunku miododajnego (lipy), który oprócz walorów przyrodniczych ma również odzwierciedlenie w kształtowaniu krajobrazu województwa warmińsko-mazurskiego oraz przywracaniu walorów historycznych.

Nasadzenia zastępcze należy opalikować oraz poddawać regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat. Należy również pamiętać o prawidłowym wyprowadzaniu korony drzewa oraz unikaniu jej nadmiernego przycinania (podkrzesywania). W przypadku obumarcia lub uszkodzenia dokonanych nasadzeń zastępczych z winy Wnioskodawcy (np. w wyniku braku podlewania lub nieprawidłowej pielęgnacji) – drzewka należy wymienić na zdrowe, w podobnym wieku i tego samego gatunku, w terminie do 3 lat od ich nasadzenia.

Podczas realizacji inwestycji należy bezwzględnie przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zawartych we właściwych rozporządzeniach oraz w ustawie o ochronie przyrody. Czynności zabronione w stosunku do chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt określone są w ustawie o ochronie przyrody i mogą zostać podjęte wyłącznie po uzyskaniu stosownej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wydanej na podstawie tej ustawy. Wykonywanie ich bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom podlega karze aresztu albo grzywny.

Inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach przyrodniczo cennych, objętych ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.), w tym obszarach Natura 2000. Najbliżej zlokalizowany obszar Natura 2000 to Ostoja Radomno PLH280035, zlokalizowany ok. 4 km od terenu inwestycji. Z uwagi na usytuowanie i skalę oddziaływania przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony ww. obszaru oraz jego integralność.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300).

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich, wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym w obszarach siedlisk łęgowych, czy ujść rzek, a także obszarach stref ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami przylegającymi do jezior. Na terenie inwestycji nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub architektoniczne, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia oraz obszary uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Planowane przedsięwzięcie nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami na obszarze, na który będzie oddziaływać (w najbliższym otoczeniu przedmiotowej drogi nie prowadzi się podobnych prac) i nie przewiduje się skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem. Przedsięwzięcie nie wiąże się ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, katastrofy naturalnej i budowlanej. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań) i nie spowodują istotnych zmian w środowisku.

Analizując warianty realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia rozważano wariant alternatywny, który zgodnie z opisem na str. 5 KIP przewidywał „poszerzenie jezdni do 7 metrów oraz wykonanie utwardzonych poboczy, zamiast drogi dla pieszych, w celu ułatwienia poruszania się pieszym przy jezdni, jednak ponosiłoby to za sobą duże koszty związane z poszerzeniem korpusu drogowego, oraz konieczność wycinki wszystkich drzew zlokalizowanych w sąsiedztwie jezdni. Biorąc pod uwagę koszty rozbudowy nie ma uzasadnienia ekonomicznego, a związana z tym konieczność wycięcia większej ilości drzew nie ma uzasadnienia przyrodniczego. Również ze względów bezpieczeństwa wariant ten odrzucono”. W związku z powyższym, można stwierdzić, że wybrany do realizacji wariant będzie najmniej niekorzystnie oddziaływał na środowisko, zarówno w czasie realizacji inwestycji, jak i eksploatacji. Realizacja tego wariantu poprawi bezpieczeństwo ruchu pieszych i pojazdów, zmniejszy się emisja spalin, pyłów do powietrza oraz hałasu, a także uporządkowany zostanie spływ wód opadowych.

Biorąc pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Tczewie, kartę informacyjną przedsięwzięcia, fakt nie wniesienia przez żadną ze stron uwag i wniosków oraz po przeanalizowaniu uwarunkowań określonych w art. 63 ustawy ooś, a w szczególności rodzaju, charakteru, usytuowania przedsięwzięcia oraz skali możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, Wójt Gminy Iława nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi powiatowej nr 1313N Iława-Karaś – droga nr 1299N (Wonna) na odcinku Wikielec – granica powiatu.

W związku z powyższym, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji, o jakich mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ww. ustawy. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji,

stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wójta Gminy Iława w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

wz WÓJTA
ZASTĘPCA WÓJTA
mgr Andrzej Brach

Załączniki:

- Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora
2. Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie, ul. Kościuszki 33A, 14-200 Iława
3. Pozostałe strony postępowania za pomocą obwieszczenia - zgodnie z art. 49 Kpa, w zw. z art. 74 ust. 3 ustawy ooś
4. aa

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Iławie, ul. Sienkiewicza 10, 14-200 Iława
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie, ul. 30 Stycznia 50, 83-110 Tczew

Oplatę skarbową w wysokości 205,- zł pobrano na podstawie cz. I. kol. 2 pkt 45 tabeli stanowiącej załącznik do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).

Charakterystyka przedsięwzięcia
zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r.
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(jednolity tekst: Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.)

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi powiatowej nr 1313 N na odcinku Iława-Karaś – droga nr 1299 N (Wonna) na odcinku Wikielec-granica powiatu, o łącznej długości ok. 4,26 km. Inwestycja przebiegać będzie w gm. Iława, powiecie iławskim, woj. warmińsko-mazurskim przez miejscowości: Wikielec i Karaś oraz w obrębie Radomek (do granicy powiatu). W bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowej drogi występuje zabudowa zagrodowa, mieszkalno-usługowa oraz grunty rolne.

W ramach inwestycji przewidziano wykonanie: poszerzenia jezdni o nawierzchni z betonu asfaltowego, do szerokości 6,0 m o konstrukcji odpowiedniej do założonej kategorii ruchu, poboczy, uporządkowanie pasa drogowego (zieleń i rowy), zjazdów, nowych ciągów pieszych z kostki betonowej na całej długości drogi oraz częściowo kanalizacji deszczowej z odprowadzeniem wód do rowów, oznakowanie drogi.

Niweleta jezdni w stosunku do istniejącej może ulec niewielkim zmianom (podwyższona o 5 – 10 cm) i będzie dostosowana do istniejącego terenu. Roboty ziemne w pasie drogowym będą wykonane w zakresie umożliwiającym wykonanie konstrukcji drogi w celu zachowania nośności oraz głębokości na przemarzanie. Podczas prac ziemnych nie będą prowadzone prace odwodnieniowe, nie wymagają tego warunki gruntowo-wodne. Nie przewiduje się wbudowywania krawężników i oporników w okolicy istniejących drzew.

Ponadto, planuje się remont rowów odwadniających przydrożnych, polegający na odmuleniu, profilowaniu skarp i dna, ewentualnym przesunięciu osi w planie. Na terenie inwestycji znajdują się przepusty, które będą wymagały remontu lub przebudowy, polegającej na przedłużeniu przepustu, wymiany rur betonowych na PEHD, wymianie lub wykonaniu ścianek czołowych. Są to przepusty zarówno pod korpusem drogi jak i pod zjazdami. Prace przy przepustach będą prowadzone w okresie kiedy koryto rowu będzie suche.

Etap realizacji inwestycji będzie wymagał wykorzystania surowców i materiałów takich jak: kruszywo naturalne oraz łamane, beton cementowy oraz asfaltowy, kostka betonowa wielkowymiarowe prefabrykaty betonowe (studnie). Do celów technologicznych nie przewiduje się zużycia wody (materiały i beton towarowy wytwarzane będą w wytwórniach), jedynie przy bardzo niekorzystnych warunkach atmosferycznych może zajść konieczność częściowego zwilżenia kruszywa w podbudowie w celu prawidłowego zagęszczenia, oraz pielęgnacji elementów betonowych – ilość jest trudna do przewidzenia, jeśli wystąpi. Do celów socjalno-bytowych jest to ilość nieznaczna oceniana na nie więcej niż 100 m³.

W ciągu analizowanego odcinka drogi zlokalizowane są drzewa. W ramach realizacji ww. inwestycji planowana jest wycinka 35 ze 152 drzew gatunku: lipa drobnolistna, jesion wyniosły, klon jawor, klon zwyczajny, topola osika, topola (rodzaj), świerk (rodzaj), modrzew (rodzaj) o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1,3 m) od 52 cm do 330 cm.

W ramach rekompensaty za usuwane drzewa należy wykonać nasadzenia zastępcze w liczbie min. 75 drzew (3:1) gatunku lipa drobnolistna oraz 25 drzew gatunku klon zwyczajny o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1 m) – min. 14 cm. Nasadzenia zastępcze należy dokonać w wieźbie 6-7 m w pasie ww. drogi powiatowej, bądź w jej najbliższym sąsiedztwie.

W celu zwiększenia szans na przeżycie materiału sadzeniowego należy pamiętać o ich regularnym podlewaniu. Młodych drzewek nie należy sadzić w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów

leśnych, w tzw. „w ścianie lasu”. Nie dopuszcza się stosowania do nasadzeń zastępczych kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych, modyfikowanych genetycznie, żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przerzedzona, zbyt silnie podkrzesana korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe. Dobór gatunków nie jest przypadkiem, lecz działaniem zamierzonym mającym również na celu wprowadzenie do środowiska gatunku miododajnego (lipy), który oprócz walorów przyrodniczych ma również odzwierciedlenie w kształtowaniu krajobrazu województwa warmińsko-mazurskiego oraz przywracaniu walorów historycznych.

Nasadzenia zastępcze należy opalikować oraz poddawać regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat. Należy również pamiętać o prawidłowym wyprowadzaniu korony drzewa oraz unikaniu jej nadmiernego przycinania (podkrzesywania). W przypadku obumarcia lub uszkodzenia dokonanych nasadzeń zastępczych z winy Wnioskodawcy (np. w wyniku braku podlewania lub nieprawidłowej pielęgnacji) – drzewka należy wymienić na zdrowe, w podobnym wieku i tego samego gatunku, w terminie do 3 lat od ich nasadzenia.

wz WÓJTA
ZASTĘPCA WÓJTA
mgr Andrzej Brach