



W PN. 4131/140.2018
URZĄD GMINY W IŁAWIE
2018 -11- 13
L.dz. 12277/18
podpis 2

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r., poz. 994 z późn.zm.), stwierdzam nieważność uchwały Rady Gminy Iława z dnia 17 października 2018 r. Nr LII/453/2018 w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Iława z organizacjami pozarządowymi na rok 2019”.

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa we wstępie, która wpłynęła do tutejszego organu w dniu 18 października br., Rada Gminy Iława, powołując jako podstawę art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 5 ust. 3 i art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2018 r., poz. 450 z późn.zm), uchwaliła, w formie załącznika do uchwały, Program współpracy na rok 2019.

W treści przepisu § 11 załącznika do uchwały, Rada wskazała, że tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert, określa Zarządzenie Nr 14/2017 Wójta Gminy Iława z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie powołania komisji konkursowej w celu opiniowania ofert składanych w otwartych konkursach ofert, ogłaszanych przez Wójta Gminy Iława.

Niezależnie od okoliczności, iż postanowienie to stanowi niedozwoloną subdelegację kompetencji rady, to powołane w Programie zarządzenie Nr 14/2017, jak wynika z informacji zamieszczonych w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Iławie, jest zarządzeniem wydanym w dniu 10 stycznia 2017 r. w sprawie udzielenia Kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Iławie – Pani Ewelinie Tuchalskiej upoważnienia do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń wynikających z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” a także wydawania w tych sprawach decyzji.

Jednocześnie też, zgodnie z treścią art. 5a ust.1 i ust. 4 pkt 11) ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, uchwała organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, a obligatoryjnym elementem takiego programu, jest określenie trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Zakwestionowanie i wyeliminowanie z obrotu prawnego przepisu § 11 załącznika do uchwały, prowadzi do sytuacji, w której uchwalony Program, nie zawiera obligatoryjnego elementu, określonego w art. 5a ust. 4 pkt 11) ustawy, co przekłada się na konieczność stwierdzenia nieważności badanego aktu normatywnego w całości.

Jednocześnie, także dalsze, szczegółowe postanowienia uchwalonego Programu, będą zastrzeżenia organu nadzoru.

W treści badanego Programu, Rada ustanowiła regulacje, z których wynika, że w realizacji uchwalonego Programu, bierze udział Pełnomocnik Wójta Gminy ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi,.

W treści § 8 pkt 2) i pkt 1) Programu, Rada postanowiła, że pełnomocnik Wójta Gminy

odpowiada za przebieg realizacji Programu, w zakresie bieżących kontaktów z organizacjami pozarządowymi, prowadzenia całokształtu spraw związanych ze współpracą gminy i organizacji pozarządowych, a Wójt Gminy odpowiedzialny jest za koordynowanie działań Pełnomocnika. Pełnomocnik, wedle uchwalonej regulacji, jest pracownikiem urzędu gminy, wyznaczonym do współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Ponadto, w treści § 9 ust. 2 Programu, Rada wskazała, że Pełnomocnik Wójta, zajmuje się bieżącym monitoringiem realizacji Programu i na podstawie zgromadzonych danych przygotowuje sprawozdanie zbiorcze z realizacji Programu.

Zdaniem organu nadzoru, organy stanowiące gminy, nie są upoważnione do określania obowiązków i zadań podmiotów podległych organom wykonawczym, w tym zwłaszcza pracowników samorządowych, zatrudnionych w poszczególnych wydziałach i jednostkach organizacyjnych gminy. Kompetencje w tym zakresie, przysługują wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi), który jest kierownikiem urzędu i określa zarówno organizację, jak i zasady jego funkcjonowania, pełniąc również funkcję zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Wójt (burmistrz, prezydent) sprawuje władztwo organizacyjne nad aparatem pomocniczym organów gminy, o czym wyraźnie stanowi art. 33 ust. 2, 3 i 5 ustawy o samorządzie gminnym, a także art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1260 z późn.zm.).

Z tego też względu, to nie rada gminy, a organ wykonawczy ma wyłączne prawo zarówno decydowania o utworzeniu stanowiska pełnomocnika do spraw współpracy, jak również do nałożenia na taki podmiot, uprawnień i obowiązków związanych z realizacją programu współpracy.

Przez wzgląd na powyższe, organ nadzoru stwierdza, że zakwestionowane wyżej regulacje załącznika do uchwały, w sposób istotny naruszają ww. przepisy ustaw.

Ponad powyższe, w treści § 8 pkt 3) Programu, jako podmiot odpowiedzialny za jego realizację, Rada wskazała „Zespół Doradczo – Inicjujący”, postanawiając, iż podmiot ten, odpowiedzialny będzie za sprawy dotyczące opiniowania zadań wnioskowanych przez organizacje do realizacji, opiniowania ofert składanych przez organizacje oraz inicjowania form współpracy.

Podmiot ten, nie został bliżej zidentyfikowany w treści uchwały Rady gminy. Jednocześnie też, w zakresie, w jakim przyznano mu kompetencje opiniowania ofert składanych przez organizację, wyposażony został w kompetencje, zastrzeżone do właściwości komisji konkursowej, co stanowi istotne naruszenie art. 15 ust. 2a ustawy.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują :

- Wójt Gminy Iława
- Przewodniczący Rady Gminy Iława

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki