

UCHWAŁA NR XXXVIII/372/22
RADY GMINY IŁAWA

z dnia 25 lutego 2022 r.

**w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem
Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o zmianę rodzaju miejscowości w wykazie urzędowych nazw
miejscowości i ich części na terenie Gminy Iława.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) oraz art. 8 ust. 1-2 i ust 4 pkt 1, 3-6 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1443) a także zgodnie z §12 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz. U. z 2021 r., poz. 1368) Rada Gminy Iława, uchwała co następuje:

§ 1. Postanawia się wystąpić do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z wnioskiem o zmianę urzędowych nazw rodzaju miejscowości znajdujących się w wykazie urzędowych nazw miejscowości i ich części:

- 1) z Borek - część wsi Franciszkowo na: Borek - wieś;
- 2) z Franciszkowo Dolne - część wsi Franciszkowo na: Franciszkowo Dolne – wieś;
- 3) z Pikus – część wsi Franciszkowo na: Pikus – wieś;
- 4) z Kozianka – przysiółek osady Dziarnówko na: Kozianka – wieś;
- 5) z Dąbrowa – część wsi Gromoty na: Dąbrowa – wieś;
- 6) ze Skarszewo – część wsi Gulb na: Skarszewo – wieś;
- 7) z Julin – część wsi Kałduny na: Julin – wieś;
- 8) z Lowizowo – część wsi Kałduny na: Lowizowo – wieś;
- 9) z Laseczno Małe – część wsi Laseczno na: Laseczno Małe – wieś;
- 10) z Praszki – część wsi Makowo na: Praszki – wieś;
- 11) z Przejazd – część wsi Mątyki na: Przejazd – wieś;
- 12) z Urwisko – część wsi Mątyki na: Urwisko – wieś;
- 13) z Rodzone – przysiółek wsi Smolniki na: Rodzone - wieś;
- 14) z Jażdżówki - część wsi Tynwałd na: Jażdżówki - wieś;
- 15) z Jezierzyce - część wsi Tynwałd na: Jezierzyce – wieś;
- 16) z Kwiry – część wsi Wola Kamieńska na: Kwiry – wieś;
- 17) z Windyki – część wsi Wola Kamieńska na: Windyki – wieś.

§ 2. Treść wniosku stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Iława.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Roman Piotrkowski

**Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
za pośrednictwem
Wojewody Warmińsko-Mazurskiego**

Wniosek

Rada Gminy Iława, działając na podstawie art. 8 ust. 1-2 i ust. 4 pkt 1, 3-6 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1443) zwraca się o dokonanie zmiany urzędowych nazw rodzajów miejscowości położonych w Gminie Iława, powiecie iławskim, województwie warmińsko-mazurskim:

- 1) z Borek - część wsi Franciszkowo na: Borek - wieś;
- 2) z Franciszkowo Dolne - część wsi Franciszkowo na: Franciszkowo Dolne – wieś;
- 3) z Pikus – część wsi Franciszkowo na: Pikus – wieś;
- 4) z Kozianka – przysiółek osady Dziarnówko na: Kozianka – wieś;
- 5) z Dąbrowa – część wsi Gromoty na: Dąbrowa – wieś;
- 6) ze Skarszewo – część wsi Gulb na: Skarszewo – wieś;
- 7) z Julin – część wsi Kałduny na: Julin – wieś;
- 8) z Lowizowo – część wsi Kałduny na: Lowizowo – wieś;
- 9) z Laseczno Małe – część wsi Laseczno na: Laseczno Małe – wieś;
- 10) z Praszki – część wsi Makowo na: Praszki – wieś;
- 11) z Przejazd – część wsi Małyki na: Przejazd – wieś;
- 12) z Urwisko – część wsi Małyki na: Urwisko – wieś;
- 13) z Rodzone – przysiółek wsi Smolniki na: Rodzone - wieś;
- 14) z Jażdżówki - część wsi Tynwałd na: Jażdżówki - wieś;
- 15) z Jezierzycy - część wsi Tynwałd na: Jezierzycy – wieś;
- 16) z Kwiry – część wsi Wola Kamieńska na: Kwiry – wieś;
- 17) z Windyki – część wsi Wola Kamieńska na: Windyki – wieś

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 8 ust. 1-2 i ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1443) urzędowa nazwa miejscowości jest ustalana, zmieniana lub znoszona na wniosek rady gminy, na której obszarze jest położona miejscowość. Rada gminy przedstawia wniosek ministrowi właściwemu ds. administracji publicznej za pośrednictwem właściwego wojewody, co uzasadnia wystąpienie do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Zgodnie z § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz. U. z 2021 r. poz. 1368) nie prowadzi się numeracji porządkowej dotyczącej części miejscowości. § 12 ust. 3 niniejszego rozporządzenia stanowi iż „ w przypadku gdy w dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia istnieją numery porządkowe nie spełniające wymogów określonych w § 6 ust. 4 , organ prowadzący ewidencję miejscowości, ulic i adresów dokonuje przenumerowania z urzędu albo wnosi do rady gminy o wszczęcie procedury zmiany rodzaju miejscowości zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych”.

W Obwieszczeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 października 2019 r. w sprawie wykazu urzędowych nazw miejscowości i ich części, niżej wymienione miejscowości zostały wykazane jako część innej miejscowości lub przysiółka osady/wsi:

- 1) Borek, Franciszkowo Dolne, Pikus - ustalonych jako część wsi Franciszkowo;
- 2) Kozianka - ustalonej jako przysiółek osady Dziarnówko;
- 3) Dąbrowa – ustalonej jako część wsi Gromoty;
- 4) Skarszewo – ustalonej jako część wsi Gulb;
- 5) Julin, Lowizowo – ustalonych jako część wsi Kałduny;
- 6) Laseczno Małe – ustalonej jako część wsi Laseczno;
- 7) Praszki – ustalonej jako część wsi Makowo;

- 8) Przejazd, Urwisko – ustalonych jako część wsi Małyki;
- 9) Rodzone – ustalonej jako przysiółek wsi Smolniki;
- 10) Jażdżówki, Jezierzyce – ustalonych jako część wsi Tynwałd;
- 11) Kwiry, Windyki – ustalonych jako część wsi Wola Kamińska

Ww. miejscowości funkcjonują oficjalnie jako część innej miejscowości, co w ocenie tut. organu nie odpowiada dzisiejszemu charakterowi tych miejscowości. Miejscowości te charakteryzują się wyodrębnioną zabudową o funkcjach rolnych, turystycznych (są wyodrębnione przestrzennie wobec ich „głównych miejscowości”), tym samym odpowiadają definicji „wsi” zawartej w ustawie z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych. W istniejących obecnie systemach informatycznych obsługujących bazy danych takich jak rejestr mieszkańców, rejestr wyborców, akty stanu cywilnego, funkcjonują adresy przypisane do ww. miejscowości (prowadzona jest odrębna numeracja porządkowa nieruchomości). Poniżej aktualna liczba adresów oraz meldunków z podziałem na poszczególne miejscowości:

1. Borek: 15 adresów, 54 osoby zameldowane na pobyt stały;
2. Franciszkowo Dolne: 35 adresów, 124 osoby zameldowane na pobyt stały;
3. Pikus: 31 adresów, 92 osoby zameldowane na pobyt stały;
4. Kozińska: 4 adresy, 16 osób zameldowanych na pobyt stały;
5. Dąbrowa: 17 adresów, 70 osób zameldowanych na pobyt stały;
6. Skarszewo: 21 adresów, 122 osoby zameldowane na pobyt stały;
7. Julin: 22 adresów, 65 osób zameldowanych na pobyt stały;
8. Łowizowo: 6 adresów, 13 osób zameldowanych na pobyt stały;
9. Laseczno Małe: 39 adresów, 170 osób zameldowanych na pobyt stały;
10. Praszki: 1 adres, 9 osób zameldowanych na pobyt stały;
11. Przejazd: 7 adresów, 34 osoby zameldowane na pobyt stały;
12. Urwisko: 13 adresów, 86 osób zameldowanych na pobyt stały;
13. Rodzone: 12 adresów, 48 osób zameldowanych na pobyt stały;
14. Jażdżówki: 3 adresy;
15. Jezierzyce: 23 adresy, 37 osób zameldowanych na pobyt stały;
16. Kwiry: 28 adresów, 58 osób zameldowanych na pobyt stały;
17. Windyki: 14 adresów, 41 osób zameldowanych na pobyt stały;

Dodatkowe argumenty przemawiające za uznanie ww. miejscowości jako samodzielnych wsi:

Borek: wg obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, większość terenów budowlanych (zabudowa mieszkaniowa – zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) nie jest jeszcze zagospodarowana. Dodatkowo, w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ława, poza ww. terenami zabudowy wyznaczono dodatkowe obszary pod rozwój zabudowy mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej, przez co miejscowość ta stanowi duży potencjał rozwojowy w kierunku nowej zabudowy. Miejscowość ma pokrycie w obrębie ewidencyjnym o tej samej nazwie. Na mapach pruskich, miejscowość posiadała nazwę „Borrek”.

Franciszkowo Dolne: wg obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, większość terenów budowlanych (zabudowa mieszkaniowa – zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) nie jest jeszcze zagospodarowana. Dodatkowo, w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ława, poza ww. terenami zabudowy wyznaczono dodatkowe obszary pod rozwój zabudowy mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej, przez co miejscowość ta stanowi duży potencjał rozwojowy w kierunku nowej zabudowy. Miejscowość ma pokrycie w obrębie ewidencyjnym o tej samej nazwie.

Pikus: wg obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, większość terenów budowlanych (zabudowa mieszkaniowa – zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) nie jest jeszcze zagospodarowana. Dodatkowo, w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ława, poza ww. terenami zabudowy wyznaczono dodatkowe obszary pod rozwój zabudowy mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej, przez co miejscowość ta stanowi duży potencjał rozwojowy w kierunku nowej zabudowy. Na mapach pruskich, miejscowość posiadała nazwę „Pikus”.

Kozińska: miejscowość jest wyraźnie wydzielona przestrzennie od miejscowości Dziarnówko tj. zabudowania w miejscowości są oddalone o ok. 1 km od najbliższego zabudowania w miejscowości Dziarnówko,

miejsowości dzieli naturalna granica – rzeka Iławka. Na mapach pruskich, miejscowość posiadała nazwę „Kosanken”

Dąbrowa: zwarta zabudowa oddalona o ok. 1 km od miejscowości Gromoty. W granicach miejscowości niezabudowane działki, które zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego można przeznaczyć pod zabudowę zagrodową, mają możliwość podłączenia do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, co stanowi o ich dużym potencjale do zagospodarowania nową zabudową.

Skarszewo: wg obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, większość terenów budowlanych (zabudowa mieszkaniowa – zabudowa zagrodowa) nie jest jeszcze zagospodarowana. Dodatkowo, w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Iława, poza ww. terenami zabudowy wyznaczono dodatkowe obszary pod rozwój zabudowy mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej, przez co miejscowość ta stanowi duży potencjał rozwojowy w kierunku nowej zabudowy. Na mapach pruskich, miejscowość posiadała nazwę „Scharschau”.

Julin: wg obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, większość terenów budowlanych (zabudowa mieszkaniowa – zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa letniskowa) nie jest jeszcze zagospodarowana. Dodatkowo, w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Iława, poza ww. terenami zabudowy wyznaczono dodatkowe obszary pod rozwój zabudowy mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej, przez co miejscowość ta stanowi duży potencjał rozwojowy w kierunku nowej zabudowy. Miejscowości Julin i Kałduny oddziela naturalna granica – jezioro Kałduńskie i jezioro Ławickie.

Na mapach pruskich, miejscowość posiadała nazwę „Julienhof”.

Lowizowo: w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Iława, wyznaczono dodatkowe obszary pod rozwój zabudowy mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej, przez co i w powiązaniu z dostępem do sieci wodociągowej, miejscowość ta ma potencjał rozwojowy w kierunku nowej zabudowy. Na mapach pruskich, miejscowość posiadała nazwę „Louisensegen”.

Laseczno Małe: wg obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, duża część terenów budowlanych (zabudowa mieszkaniowa – zabudowa zagrodowa oraz tereny rolne z możliwością zabudowy zagrodowej) nie jest jeszcze zagospodarowana. Dodatkowo, w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Iława, poza ww. terenami zabudowy wyznaczono dodatkowe obszary pod rozwój zabudowy mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej, przez co miejscowość ta stanowi duży potencjał rozwojowy w kierunku nowej zabudowy.

Na mapach pruskich, miejscowość posiadała nazwę „Klein Herzogswalde”.

Praszki: zabudowania w miejscowości są znacznie oddalone od najbliższych zabudowań w miejscowości Makowo tj. ok. 1,9 km. Na mapach pruskich, miejscowość posiadała nazwę „Prassen”.

Przejazd: miejscowość jest wyraźnie wydzielona przestrzennie od miejscowości Mątyki tj. zabudowania w miejscowości są oddalone o ponad 1 km od najbliższego zabudowania w miejscowości Mątyki.

Urwisko: miejscowość jest wyraźnie wydzielona przestrzennie od miejscowości Mątyki tj. zabudowania w miejscowości są oddalone o ok. 800 m od najbliższego zabudowania w miejscowości Mątyki. Na mapach pruskich, miejscowość posiadała nazwę „Urwiese”.

Rodzone: miejscowość jest wyraźnie wydzielona przestrzennie od miejscowości Smolniki tj. zabudowania w miejscowości są oddalone o ok. 4,5 km od najbliższego zabudowania w miejscowości Smolniki. Na mapach pruskich, miejscowość posiadała nazwę „Deutsch-Rodzone”.

Jażdżówki: miejscowość jest wyraźnie wydzielona zarówno przestrzennie jak i funkcjonalnie od miejscowości Tynwałd. Zgodnie z planem miejscowym jak i aktualnym stanem zagospodarowania, miejscowość ma charakter typowo turystyczny tj. z istniejącym ośrodkiem do obsługi turystyki zbiorowej oraz zabudowaniami rekreacyjnymi. Obecnie gmina przygotowuje nowy plan miejscowy rozszerzający tereny pod zabudowę turystyczną.

Na mapach pruskich, miejscowość posiadała nazwę „Jadziowken”.

Jezerzyce: miejscowość jest wyraźnie wydzielona zarówno przestrzennie jak i funkcjonalnie od miejscowości Tynwałd. Zarówno aktualny stan zagospodarowania jak i obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wyznaczają grunty pod zabudowę turystyczną oraz mieszkaniową.

Na mapach pruskich, miejscowość posiadała nazwę „Geserich”.

Kwiry: miejscowość jest wyraźnie wydzielona przestrzennie od miejscowości Wola Kamińska tj. zabudowania w miejscowości są oddalone o ponad 1km od zwartej zabudowy w miejscowości Wola Kamińska. Teren miejscowości Kwiry objęty jest obecnie procedurą sporządzenia planu miejscowego, polegającą na znacznym zwiększeniu terenów budowlanych, przez co miejscowość ta stanowi duży potencjał rozwojowy w kierunku nowej zabudowy.

Na mapach pruskich, miejscowość posiadała nazwę „Quirren”.

Windyki: miejscowość jest wyraźnie wydzielona przestrzennie od miejscowości Wola Kamińska tj. zabudowania w miejscowości są oddalone o ok. 800m od zwartej zabudowy w miejscowości Wola Kamińska. Teren miejscowości Windyki objęty jest obecnie procedurą sporządzenia planu miejscowego, polegającą na znacznym zwiększeniu terenów budowlanych, przez co miejscowość ta stanowi duży potencjał rozwojowy w kierunku nowej zabudowy.

Na mapach pruskich, miejscowość posiadała nazwę „Windeck”.

Zgodnie z art. 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych urzędowa nazwa miejscowości jest ustalana, zmieniana lub znoszona na wniosek Rady Gminy, na której obszarze jest położona miejscowość. Rada Gminy przedstawia wniosek Ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej za pośrednictwem Wojewody. W przypadku wniosku dotyczącego nazwy miejscowości zamieszkaney, Rada Gminy jest obowiązana uprzednio przeprowadzić w tej sprawie konsultacje z mieszkańcami tej miejscowości w trybie o którym mowa w art. 5a ust 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym.

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone w dniach od **11 stycznia 2022 r. do 28 stycznia 2022r., w oparciu o uchwałę Rady Gminy Ława nr XLIII/415/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy Ława** oraz zarządzenia Wójta Gminy Ława nr 10/2022 z dnia 10 stycznia 2022 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie zmiany rodzaju miejscowości.

Do dnia 28 stycznia 2022 r. wpłynęło łącznie 136 formularzy (ankiet), przy czym liczba oddanych głosów przedstawia się następująco: Borek – 7 głosów, Franciszkowo Dolne – 6 głosów, Skarszewo – 22 głosy, Laseczno Małe – 2 głosy, Przejazd – 2 głosy, Kwiry – 32 głosy, Windyki – 19 głosów, Rodzone – 15 głosów, Kozianka – 10 głosów, Lowizowo – 4 głosy, Julin – 2 głosy, Pikus – 4 głosy, Jezerzyce - 11 głosów. W formie papierowej oddano łącznie 126 głosów, natomiast w formie on-line oddano 10 głosów (2 dot. m. Laseczno Małe, 1 dot. m. Przejazd, 7 dot. m. Kwiry). Wszystkie oddane głosy były za wyrażeniem zgody na zmianę rodzaju miejscowości na samodzielną miejscowość typu wieś.

Należy w związku z tym uznać, że mieszkańcy biorący udział w konsultacjach opowiedzieli się za zmianą urzędowego rodzaju swoich miejscowości na samodzielną wieś.

Zgodnie z art. 8 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1443) Wójt Gminy Ława zwrócił się do Starosty Ławskiego o wyrażenie opinii w sprawie zmian rodzaju ww. miejscowości. Starosta Ławski pismem nr WGN.6620.6.2022 z dnia 17 stycznia 2022 r. ocenił proponowaną zmianę pozytywnie.

Informacja o kosztach finansowych proponowanej zmiany:

Mając na względzie art. 8 ust. 4 pkt 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1443) zmiana urzędowych nazw miejscowości nie niesie za sobą żadnych kosztów.

Podsumowując powyższe, mając na uwadze potrzebę doprowadzenia danych zawartych w Wykazie urzędowych nazw miejscowości i ich części do zgodności ze stanem faktycznym oraz fakt, iż zmiana rodzaju miejscowości na samodzielną wieś stanowi najmniej uciążliwe dla mieszkańców rozwiązanie, tj. nie spowoduje konieczności wymiany dokumentów, tabliczek adresowych itd., co wiązałoby się z poniesieniem kosztów przez mieszkańców oraz gminę, Rada Gminy Iława wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

1. Uchwała Nr XXXVIII/372/22 Rady Gminy Iława z dnia 25 lutego 2022 r. w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o zmianę rodzaju miejscowości w wykazie urzędowych nazw miejscowości i ich części na terenie Gminy Iława wraz z uzasadnieniem;
2. Raport z konsultacji społecznych;
3. Pozytywna opinia Starosty Powiatu Iławskiego;
4. Mapa topograficzna z zaznaczonymi granicami miejscowości będących przedmiotem wniosku.

UZASADNIENIE

Podstawą do zmiany rodzaju miejscowości jest Wykaz urzędowych nazw miejscowości i ich części ogłoszony w obwieszczeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 października 2019 r. w sprawie wykazu urzędowych nazw miejscowości i ich części (Dz. U. z 2019, poz. 2360). W powyższym wykazie, niektóre miejscowości w gminie Iława zostało wykazanych jako część innej miejscowości lub przysiółka osady/wsi, co w ocenie tut. organu nie odpowiada dzisiejszemu charakterowi tych miejscowości. Miejscowości te charakteryzują się wyodrębnioną zabudową o funkcjach rolnych, turystycznych (są wyodrębnione przestrzennie wobec ich „głównych miejscowości”), tym samym odpowiadają definicji „wsi” zawartej w ustawie z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1443).

Wobec powyższego mając na uwadze potrzebę doprowadzenia danych zawartych w Wykazie urzędowych nazw miejscowości i ich części do zgodności ze stanem faktycznym oraz fakt, iż zmiana rodzaju miejscowości na samodzielny wieś stanowi najmniej uciążliwe dla mieszkańców rozwiązanie, tj. nie spowoduje konieczności wymiany dokumentów, tabliczek adresowych itd., co wiązałoby się z poniesieniem kosztów przez mieszkańców oraz gminę, zasadnym jest wystąpienie z wnioskiem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o zmianę rodzaju miejscowości w wykazie urzędowych nazw miejscowości i ich części na terenie Gminy Iława, poprzez podjęcie niniejszej uchwały.