

**DECYZJA****zmieniająca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2), art. 75 ust. 1 pkt 4), ust. 4, art. 85 ust. 1 oraz przy zastosowaniu art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.) – zwanej dalej ustawą ooś, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.) oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.), w wyniku rozpatrzenia wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w Iławie, ul. Kościuszki 33A, 14-200 Iława z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Iława znak:RLP.6220.9.2016 z dnia 23 maja 2017 r. (zmienionej decyzją z dnia 1 lutego 2019 r., znak:RLP.6220.10.2018) o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej nr 1329 N Boreczno-Iława na odcinku Urowo-Iława” w zakresie zmiany wykazu działek ewidencyjnych, na których realizowane będzie przedsięwzięcie, terminu i sposobu prowadzenia prac na ciekach wodnych oraz wycinki drzew działając w uzgodnieniu z Burmistrzem Miasta Zalewo, ul. Częstochowska 8, 14-230 Zalewo oraz w oparciu o:

- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 1 lutego 2023 r., znak: WOOŚ.4220.809.2022.JC.4,
- opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie z dnia 3 lutego 2023 r., znak: ZNS.9022.2.10.2023 i z dnia 3 stycznia 2023 r., znak:ZNS.9022.2.2.2023,
- opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Toruniu z dnia 13 stycznia 2023 r., znak: GD.ZZŚ.5.4901.5.2023.WL, (którą podtrzymało w swoim piśmie z dnia 3 lutego 2023 r., znak:GD.ZZŚ.5.4901.5.2023.WL)

**zmieniam**

**decyzję Wójta Gminy Iława znak:RLP.6220.9.2016 z dnia 23 maja 2017 r. (zmienioną decyzją z dnia 1 lutego 2019 r., znak:RLP.6220.10.2018) o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej nr 1329 N Boreczno-Iława na odcinku Urowo-Iława” poprzez zmianę następujących zapisów:**

1. w pkt. I sentencji ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w jej uzasadnieniu oraz w załączniku do tej decyzji, **zmienia się treść:**

„W Gminie Iława inwestycja będzie realizowana na działkach o numerach ewidencyjnych: 68/5, 68/4, 68/3, 68/1, 68/2, 133/2, 103, 133/4, 133/5 w obrębie Tynwałd, gm. Iława oraz na działkach numer: 1.72, 6.87/1, 3.28/1, 2.96, 1.73, 1.15, 1.45, 1.3029/2, 1.3039/5, 1.46/1 w obrębie Makowo, gm. Iława. W Gminie Zalewo inwestycja będzie realizowana na działkach numer: 185, 129, 133/3, 135/2 i 190 w obrębie Urowo”;

**na:**

„W Gminie Iława inwestycja będzie realizowana na działkach nr: 68/1, 68/2, 68/3, 68/4, 68/5, 103, 133/2, 133/4, 133/5 w obrębie Tynwałd oraz na działkach nr: 1.72, 1.73, 6.87/1, 3.28/1,

2.96, 1.46/1, 1.15/1, 1.3029/6, 1.3039/6, 1.45/1, 1.74, 1.19/1, 1.41, 1.30/9, 4.38, 1.37/6, 1.32/1, 3.3086, 3.3065, 6.3085, 1.3039/4 w obrębie Makowo. W Gminie Zalewo inwestycja będzie realizowana na działkach nr: 185, 190, 129/1, 133/5, 135/3 w obrębie Urowo”.

**2.** w pkt. II sentencji ust. 25 ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach **zmienia się treść:**

„25. prace na ciekach wodnych prowadzić poza okresem tarła ryb, tj. w miesiącach wrzesień-styczeń, przy temp. wody poniżej 10°C”,

**na:**

„25. prace na ciekach wodnych prowadzić pod nadzorem ichtiologicznym”,

**3.** na str. 13 (w drugim akapicie od góry strony) uzasadnienia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w załączniku do tej decyzji (na str. 21, w czwartym akapicie od góry strony), **zmienia się treść:**

„Prace na tych ciekach będą przeprowadzone poza okresem tarła ryb, tj. w miesiącach wrzesień-styczeń, przy temp. wody poniżej 10°C. Jeżeli przedmiotowe prace będą wykonywane we wskazanym okresie nadzór ichtiologa nie będzie potrzebny.”,

**na:**

„Prace na tych ciekach będą prowadzone pod nadzorem ichtiologicznym.”.

**4.** na str. 8 (w trzecim akapicie od góry strony) uzasadnienia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w załączniku do tej decyzji (na str. 17, w pierwszym akapicie od góry strony), **zmienia się treść:**

„Liczba drzew planowanych do wycinki w wybranym wariantcie wynosi 133 sztuki.”,

**na:**

„Liczba drzew planowanych do wycinki w wybranym wariantcie wynosi 127 sztuk.”,

**5.** na str. 12 (w pierwszym akapicie od góry strony) uzasadnienia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w załączniku do tej decyzji (na str. 20, w trzecim akapicie od góry strony), **zmienia się treść:**

„Spośród 559 drzew zinwentaryzowanych w pasie drogowym drogi powiatowej, zaplanowano usunięcie 133 drzew, co stanowi 23,7% całego zadrzewienia.”,

**na:**

„Spośród 559 drzew zinwentaryzowanych w pasie drogowym drogi powiatowej, zaplanowano usunięcie 127 drzew, co stanowi 22,7% całego zadrzewienia.”,

**6.** pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.

**7.** nadaje się decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

### **Uzasadnienie**

Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie, ul. Kościuszki 33A, 14-200 Iława, wystąpił do Wójta Gminy Iława z wnioskiem z dnia 9 grudnia 2022 r. i jego uzupełnieniem z dnia 15 grudnia 2022 r.) w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Iława

znak:RLP.6220.9.2016 z dnia 23 maja 2017 r. (zmienionej decyzją z dnia 1 lutego 2019 r., znak:RLP.6220.10.2018) o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej nr 1329 N Boreczno-Łława na odcinku Urowo-Łława” w zakresie zmiany wykazu działek ewidencyjnych, na których realizowane będzie przedsięwzięcie, terminu i sposobu prowadzenia prac na ciekach wodnych oraz wycinki drzew.

W Gminie Łława inwestycja będzie realizowana na działkach nr: 68/1, 68/2, 68/3, 68/4, 68/5, 103, 133/2, 133/4, 133/5 w obrębie Tynwałd oraz na działkach nr: 1.72, 1.73, 6.87/1, 3.28/1, 2.96, 1.46/1, 1.15/1, 1.3029/6, 1.3039/6, 1.45/1, 1.74, 1.19/1, 1.41, 1.30/9, 4.38, 1.37/6, 1.32/1, 3.3086, 3.3065, 6.3085, 1.3039/4 w obrębie Makowo. W Gminie Zalewo inwestycja będzie realizowana na działkach nr: 185, 190, 129/1, 133/5, 135/3 w obrębie Urowo.

Tut. organ dysponując kompletem dokumentów, określonych w art. 74 ustawy ooś w dniu 20 grudnia 2022 r. wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4) ww. ustawy organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego typu przedsięwzięć jest wójt. W przypadku przedsięwzięć wykraczających poza obszar jednej gminy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami, prezydentami miast – zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy ooś. W analizowanej sprawie przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie gminy Łława oraz gminy Zalewo, z tym, że większa część terenu przeznaczonego pod przedmiotową inwestycję zlokalizowana będzie w Gminie Łława. W związku z powyższym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Wójt Gminy Łława, działający jednak w uzgodnieniu z Burmistrzem Miasta Zalewa (pismo z dnia 23 lutego 2023 r., znak:GP.6220.3.2023.MD).

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony; przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio. Stanowi on, iż uchylenie lub zmiana dotychczasowej decyzji następuje w drodze decyzji.

Niezbędnym zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo jest spełnienie następujących przesłanek:

1. zgoda strony. Inwestor - Powiatowy Zarząd Dróg w Łławie, ul. Kościuszki 33A, 14-200 Łława, składając wniosek o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach taką zgodę wyraził;
2. brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych. W tym przypadku przepisem szczególnym jest ustawa ooś, której art. 87 stwierdza, że w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, „przepis art. 155 Kpa stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach”. Z przytoczonego wyżej przepisu wynika, że dopuszcza on zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w trybie art. 155 Kpa, a ponadto wyłącza konieczność uzyskania zgody wszystkich stron biorących udział w postępowaniu, ograniczając wymóg do wyrażenia zgody przez podmiot, który złożył wniosek o jej wydanie;
3. za jej zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony. Zmiana decyzji w przedmiotowej sprawie wiąże się z aktualizacją projektu inwestycyjnego. Korekta przebiegu planowanej inwestycji związana jest z koniecznością doprowadzenia przyłączy energetycznych do oświetlenia przejść dla pieszych, budowy peronu przy zatoce autobusowej, przebudowy przepustów pod drogą oraz wycinki drzew w innej lokalizacji (jednak w mniejszej liczbie niż pierwotnie zakładano). Ponadto, Inwestor, mając na uwadze płynność

przewodzenia inwestycji wystąpił o wyrażenie zgody na prowadzenie prac na ciekach wodnych w okresie tarła ryb (pod nadzorem ichtiologicznym). Zmiana decyzji umożliwi prowadzenie procesu inwestycyjnego w sposób niezakłócony oraz zakończenie inwestycji w planowanym terminie.

Dodatkowo należy podkreślić, że zapisy art. 87 ustawy ooś wprowadzają wymóg zastosowania procedury wymaganej przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach również do zmiany w trybie art. 155 Kpa.

Przedmiotowa inwestycja polegająca na rozbudowie i przebudowie drogi powiatowej nr 1329N Boreczno-Iława na odcinku Urowo-Iława o długości ok. 12 km kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane - zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 (*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt 1), 2) oraz 4) ustawy ooś, Wójt Gminy Iława wystąpił z wnioskiem z dnia 20 grudnia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, załączając:

- kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia, opracowaną w grudniu 2022 r. przez zespół, którego koordynatorem była Pani Justyna Porożyńska – Majewska,
- oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku uznało się niewłaściwym organem w niniejszej sprawie i wniosek Wójta Gminy Iława o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia przekazało do Zarządu Zlewni w Toruniu (pismo z dnia 29 grudnia 2022 r., GD.RZŚ.435.169.2022.NJ).

Wójt Gminy Iława obwieszczeniem z dnia 20 grudnia 2022 r. poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie zmiany decyzji Wójta Gminy Iława znak:RLP.6220.9.2016 z dnia 23 maja 2017 r. (zmienionej decyzją z dnia 1 lutego 2019 r., znak:RLP.6220.10.2018) o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej nr 1329 N Boreczno-Iława na odcinku Urowo-Iława” oraz o wystąpieniu do organów opiniujących – zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś. Zgodnie z zapisami art. 74 ust. 3 ustawy ooś, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10 (jak ma to miejsce w niniejszym postępowaniu) do zawiadamiania stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Informacja o przedsięwzięciu została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. Obwieszczenie informujące o wszczęciu postępowania i o wystąpieniu do organów opiniujących umieszczono na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Iławie oraz Urzędu Miasta w Zalewie, w BIP na stronie Urzędu Gminy w Iławie, na tablicy ogłoszeń w miejscowości Tynwałd i Urowo oraz na terenie, na którym planowana jest realizacja ww. inwestycji.

W wyznaczonym terminie osoby zainteresowane mogły zapoznać się z dokumentacją sprawy oraz wnieść ewentualne uwagi dotyczące tego postępowania. We wskazanym 14– dniowym terminie nie wpłynęły do Urzędu Gminy w Iławie żadne uwagi ani wnioski. Opisany powyżej sposób publicznego zawiadamiania stron postępowania o kolejnych czynnościach organu podejmowanych w ramach niniejszego postępowania stosowano w trakcie całego postępowania administracyjnego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Iławie w opinii sanitarnej z dnia 3 stycznia 2023 r., znak: ZNS.9022.2.2.2023 stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z dnia 5 stycznia 2023 r., znak: WOOS.4220.809.2022.JC.2, wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej. Wójt Gminy Iława obwieszczeniem z dnia 10 stycznia 2023 r. poinformował strony postępowania o wezwaniu Inwestora do uzupełnienia dokumentacji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w swoim wezwaniu wskazał, że na aktualnie wskazanych drzewach do usunięcia, kolidujących z inwestycją, znajdują się siedliska chronionych gatunków ptaków, tj.: dzięcioła dużego, paszkota, szpaka i bogatki. Wykaz drzew zawarty na str. 37-40 KIP wskazuje, że większość z przedmiotowych drzew posiada co najmniej jedną dziuplę w pniu. Drzewa stanowią również siedlisko, rozumiane jako miejsce występowania i żerowania ww. gatunków ptaków (str. 39-40 KIP). RDOŚ w Olsztynie zaznaczył w swoim wezwaniu, iż w związku ze stwierdzonym siedliskiem ww. gatunków ptaków podlegających ścisłej ochronie gatunkowej wycinka drzew w sezonie lęgowym będzie wiązać się z bardzo wysokim ryzykiem zabicia okazów gatunków i koniecznością uzyskania decyzji derogacyjnej Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, zgodnie z brzmieniem art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.).

Odpowiedź na wezwanie RDOŚ została przedłożona przez Inwestora w Urzędzie Gminy w Iławie w dniu 20 stycznia 2023 r., w tym kopie uzyskanych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Iławie decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie na zniszczenie siedlisk ptaków (znak: WOPN.6401.23.2023.EBU z 19 stycznia 2023 r.) oraz na zniszczenie siedlisk i okazów chronionych prawem porostów (znak: WOPN.6400.5.2023.OK.1 z 17 stycznia 2023 r.). Jednocześnie w powyższym piśmie Wnioskodawca zrezygnował z żądania dotyczącego dopuszczenia prowadzenia wycinki drzew w sezonie lęgowym ptaków pod nadzorem ornitologicznym na rzecz dokonania wycinki w okresie poza lęgowym, zgodnie z warunkami zawartymi w ww. decyzjach derogacyjnych.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu w swojej opinii z dnia 13 stycznia 2023 r., znak: GD.ZZŚ.5.4901.5.2023.WL stwierdziło, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednak wskazało na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach kilku warunków i wymagań niezbędnych do zastosowania na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, związanych głównie ze sposobem organizacji zaplecza budowy, aby zapobiec zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego. Wskazane w opinii warunki i wymagania – co należy podkreślić – były już wskazywane przy wydawaniu pierwotnej decyzji, stąd też nie zostały ujęte w sentencji niniejszej decyzji, gdyż zdaniem tut. Organu przedstawione w opinii warunki i wymagania były w sposób wyczerpujący zachowane przy wydawaniu pierwotnej decyzji.

Wójt Gminy Iława dysponując uzupełnioną KIP ponownie wystąpił z wnioskiem z dnia 23 stycznia 2023 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarządu Zlewni w Toruniu z prośbą o zapoznanie się z jej treścią i przy uznaniu, że zmieniły się warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia, o wydanie stosownej opinii. Obwieszczeniem z dnia 23 stycznia 2023 r.

Wójt Gminy Iława poinformował strony postępowania o ponownym wystąpieniu do organów opiniujących.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w swojej opinii z dnia 1 lutego 2023 r., znak: WOOS.4220.809.2022.JC.4, po analizie uzupełnionej dokumentacji oraz przedłożonych przez Wnioskodawcę decyzji na zniszczenie siedlisk chronionych gatunków ptaków oraz siedlisk i okazów chronionych gatunków porostów, uznał, że przedmiotowe przedsięwzięcie drogowe w zakresie żądanych zmian decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (stosownie do uzupełnionego wniosku), nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Iławie po zapoznaniu się uzupełnioną dokumentacją w opinii sanitarnej z dnia 3 lutego 2023 r., znak: ZNS.9022.2.10.2023 ponownie stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu w piśmie z dnia 3 lutego 2023 r., znak:GD.ZZŚ.5.4901.5.2023.WL podtrzymało swoją opinię z dnia 13 stycznia 2023 r.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójt Gminy Iława obwieszczeniem z dnia 7 lutego 2022 r. poinformował strony tego postępowania administracyjnego o jego zakończeniu i o możliwości wypowiedzenia się w wyznaczonym terminie co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań – zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.). Żadna ze stron postępowania nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień wynikających z art. 10 § 1 ww. ustawy.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego żadna ze stron postępowania nie złożyła w Urzędzie Gminy w Iławie żadnych uwag lub wniosków dot. realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Wnioskodawca wystąpił o zmianę pierwotnej decyzji w zakresie:

1. usytuowania przedsięwzięcia na dodatkowych działkach w obrębie Makowo, tj. działkach nr 1.74 i 1.19/1 (z uwagi na planowaną budowę przyłącza energetycznego do oświetlenia przejść dla pieszych i budowę peronu przy zatoce autobusowej), dz. nr 1.41, 1.30/9, 4.38, 1.37/6, 1.32/1, 3.3086, 3.3065 i 6.3085 (przebudowanie przepustów pod drogą), dz. nr 1.3039/4 (budowa przyłącza energetycznego do oświetlenia przejść dla pieszych).
2. wycinki drzew. Zgodnie z zapisami w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 23 maja 2017 r. w ramach inwestycji planowano wycinkę 133 sztuk drzew. Inwestor przed rozpoczęciem prac budowlanych, zgodnie z wydaną decyzją ZRID Nr 2/2019 z dnia 2 lipca 2019 r. dokonał ponownej weryfikacji dokumentacji z 2017 r. Po wizji w terenie stwierdzono, że ze 133 szt. drzew przeznaczonych do usunięcia w ramach decyzji środowiskowej z dnia 23 maja 2017 r. konieczne jest usunięcie 111 szt. Drzewa te zostały wycięte w lutym 2022 r. przed rozpoczęciem robót drogowych. Prace drogowe główny wykonawca rozpoczął na początku III kwartału 2022 r. W trakcie realizacji robót wykonawca zgłosił Inwestorowi problem w związku z wystąpieniem kolizji istniejących drzew, które nie były pierwotnie przeznaczone do wycinki z projektowaną inwestycją. Po wizji w terenie Inwestor wraz z przedstawicielami nadzoru inwestorskiego (budowlanego i przyrodniczego) wytypowali 16 szt. drzew do wycinki w innej lokalizacji niż drzewa wskazane w dokumentacji z 2017 r. W związku z powyższym, Inwestor zakłada dokonanie w ramach przedmiotowej inwestycji wycinki łącznie 127 szt. drzew, z czego 16 szt. w nowej lokalizacji.
3. terminu wycinki drzew – Inwestor wnioskował o możliwość wycinki 16 sztuk drzew w sezonie lęgowym, pod ścisłym nadzorem ornitologa, obejmującym przegląd koron wytypowanych do usunięcia drzew za pomocą technik linowych.
4. terminu prowadzenia prac na ciekach wodnych – na termin w okresie tarła ryb, pod ścisłym nadzorem ichtiologa.

Na dodatkowych drzewach do usunięcia, kolidujących z inwestycją, znajdują się siedliska chronionych gatunków ptaków, tj.: dzięcioła dużego, paszkota, szpaka i bogatki. Większość z przedmiotowych drzew posiada co najmniej jedną dziuplę w pniu. Drzewa stanowią również siedlisko, rozumiane jako miejsce występowania i żerowania ww. gatunków ptaków. W związku ze stwierdzonym siedliskiem ww. gatunków ptaków podlegających ścisłej ochronie gatunkowej wycinka drzew w sezonie lęgowym będzie wiązać się z bardzo wysokim ryzykiem zabicia okazów gatunków, stąd Inwestor w piśmie z dnia 20 stycznia 2023 r. zrezygnował z żądania dotyczącego dopuszczenia prowadzenia wycinki drzew w sezonie lęgowym ptaków pod nadzorem ornitologicznym na rzecz dokonania wycinki w okresie poza lęgowym, zgodnie z warunkami zawartymi w uzyskanych decyzjach derogacyjnych (znak: WOPN.6401.23.2023.EBU z 19 stycznia 2023 r. oraz znak: WOPN.6400.5.2023.OK.1 z 17 stycznia 2023 r.). W związku z faktem uzyskania przez Inwestora decyzji derogacyjnych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, uznano, że realizacja czynności zabronionych, na które uzyskano powyższe decyzje (w związku z przebudową i rozbudową ww. drogi powiatowej) nie wpłynie negatywnie na populacje chronionych gatunków porostów i ptaków. W niniejszej sprawie brak jest rozwiązań alternatywnych, co wypełniło wymóg art. 56 ust. 4 pkt 3, 6, 7 ustawy *o ochronie przyrody*. W związku z powyższym, Wójt Gminy Iława zaaprobował usunięcie 16 szt. drzew w nowych lokalizacjach w terminie poza okresem lęgowym.

Biorąc pod uwagę możliwość zmiany decyzji w zakresie terminu prowadzenia prac na ciekach wodnych pod nadzorem ichtiologicznym, Wójt Gminy Iława przychylił się do proponowanej przez inwestora zmiany w zakresie terminu prowadzenia prac na ciekach wodnych – na termin w okresie tarła ryb, pod ścisłym nadzorem ichtiologa. Zgodnie treścią przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, w ciekach i zbiornikach występujących wzdłuż planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania chronionych gatunków ryb. Zastosowanie nadzoru ichtiologicznego jako swojego rodzaju zasady przezorności umożliwi ochronę tej grupy zwierząt w przypadku ich stwierdzenia podczas realizacji ww. inwestycji.

Zmiana decyzji w kwestii lokalizacji przedsięwzięcia, stosownie do treści KIP dotyczy działek nieuwzględnionych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 23 maja 2017 r. z powodu nieuwjęcia ich w części opisowej raportu oś. W opisie lokalizacji inwestycji pominięto działki nr: 1.74, 1.19/1, 1.41, 1.30/9, 4.38, 1.37/6, 1.32/1, 3.3086, 3.3065, 6.3085, 1.3039/4 w obrębie Makowo, gm. Iława. Działki te znajdują się w obszarze, który został uwzględniony w raporcie oś. Na działkach tych planowane jest wykonanie przyłączy energetycznych do oświetlenia przejść dla pieszych, budowa peronu przy zatoce autobusowej oraz przebudowa przepustów pod drogą. Oddziaływanie przedsięwzięcia na ww. działki było przeanalizowane w przeprowadzonej w 2017 r. ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Działki niewykazane w decyzji środowiskowej z dnia 23 maja 2017 r. zostały ujęte w danych dotyczących prognozy ruchu, hałasu, ilości wód roztopowych oraz wpływu na klimat i części krajobrazu. Wpływ inwestycji na komponenty przyrodnicze, w tym na korytarze ekologiczne nie ulegną zmianie. Konstrukcja drogi nie ulegnie zmianie. Wprowadzenie wnioskowanych zmian nie wpłynie na powierzchnię zajmowanych nieruchomości, a także obiektu budowlanego, pokrycie nieruchomości szatą roślinną oraz dotychczasowy sposób wykorzystywania nieruchomości. Nie będzie to miało również wpływu na przewidywaną ilość wykorzystywanej wody i innych surowców, materiałów, paliw oraz energii, określoną w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, na którego podstawie została wydana pierwotna decyzja środowiskowa, w tym na określone w tej decyzji rozwiązania chroniące środowisko. W związku z powyższym tut. Organ przychylił się do wniosku Inwestora o zmianę pierwotnej decyzji w zakresie usytuowania przedsięwzięcia na dodatkowych działkach w obrębie Makowo.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań) i nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie powinny wpłynąć negatywnie na istniejące walory krajobrazowe. Ponadto, z uwagi na zakres oddziaływań planowanej inwestycji nie przewiduje się możliwości

kumulowania negatywnych oddziaływań, a ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe.

Niniejszej decyzji tut. Organ nadał rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na „inny interes społeczny”. Droga powiatowa nr 1329 N Boreczno-Iława na odcinku Urowo-Iława jest w złym stanie technicznym (m. in. nawierzchnia drogi jest wyeksploatowana, przebudowy lub remontu wymagają oprócz jezdni także chodniki, zjazdy, zatoki i perony autobusowe, pobocza oraz przepusty drogowe). Użytkowanie jej w obecnym stanie stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla kierowców, a także dla pieszych, którzy poruszają się skrajem tej drogi. Stan techniczny drogi powiatowej nr 1329 N Boreczno-Iława na odcinku Urowo-Iława mocno pogorszył się w ostatnich latach. W związku z tym, Inwestor postanowił w pierwszej kolejności przystąpić do rozbudowy i przebudowy analizowanej drogi. Przedmiotowa inwestycja przyczyni się do ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Korekta łuków pionowych i poziomych poprawi widoczność dla poruszających się pojazdów, a budowa przystanków autobusowych, zastosowanie wysp spowalniających ruch pojazdów w terenie zabudowanym, budowa ciągów pieszych, wykonanie zatok i peronów autobusowych przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa użytkowników drogi. Należy podkreślić, że wykonanie przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędne w celu zapewnienia członkom wspólnoty samorządowej połączenia komunikacyjnego rozumianego jako dobro prawem chronione. Zwłoka w wykonaniu decyzji zagrażałaby dobrom chronionym, gdyż godziłaby w prawa członków wspólnoty samorządowej do zaspokojenia ich zbiorowych potrzeb w zakresie powiatowych dróg (art. 4 ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (jednolity tekst: Dz. U. z 2022 r. poz. 1526).

Po przeanalizowaniu załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uwzględnieniu łącznych uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy o os stwierdzono, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W opinii tut. Organu zarówno podczas realizacji oraz eksploatacji analizowanego przedsięwzięcia zostaną dotrzymane standardy jakości środowiska, określone obowiązującymi przepisami prawa.

Biorąc pod uwagę także opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Toruniu, którzy badali wpływ ww. przedsięwzięcia odpowiednio: na wszystkie komponenty środowiska, pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa sanitarnego oraz pod kątem ochrony stanu zasobów wodnych, Wójt Gminy Iława nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W realiach przedmiotowej sprawy za dokonaniem zmiany decyzji Wójta Gminy Iława znak:RLP.6220.9.2016 z dnia 23 maja 2017 r. (zmienionej decyzją z dnia 1 lutego 2019 r., znak:RLP.6220.10.2018) o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej nr 1329 N Boreczno-Iława na odcinku Urowo-Iława” przemawia słuszny interes strony, co w konsekwencji usprawiedliwia zastosowanie przez tut. Organ regulacji prawnej zawartej w art. 155 k.p.a.

W związku z powyższym, postanowiono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji, o jakich mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna,



z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ww. ustawy. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wójta Gminy Hława w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

W Z WÓJTA  
ZASTĘPCA WÓJTA  
mgr Andrzej Brach

#### Załączniki:

- Charakterystyka przedsięwzięcia - zgodnie z art. 84 ust 2 ustawy ooś

#### Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Hławie, ul. T. Kościuszki 33A, 14-200 Hława
2. Pozostałe strony postępowania - za pomocą obwieszczenia - zgodnie z art. 49 Kpa, w zw. z art. 74 ust. 3 ustawy ooś
3. Gmina Hława, ul. gen. W. Andersa 2a, 14-200 Hława
4. Gmina Zalewo, ul. Częstochowska 8, 14-230 Zalewo
5. aa

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Toruniu, ul. Popiełuszki 3, 78-100 Toruń
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hławie, ul. Sienkiewicza 10, 14-200 Hława

*Oplatę skarbową w wysokości 205,- zł pobrano na podstawie cz. I kol. 2 pkt 45 tabeli stanowiącej załącznik do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2142, ze zm.).*

**Charakterystyka przedsięwzięcia**  
**zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r.**  
**o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa**  
**w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**  
**(tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, ze zm.)**

Niniejsze postępowanie administracyjne dotyczy zmiany decyzji Wójta Gminy Iława znak:RLP.6220.9.2016 z dnia 23 maja 2017 r. (zmienionej decyzją z dnia 1 lutego 2019 r., znak:RLP.6220.10.2018) o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej nr 1329 N Boreczno-Iława na odcinku Urowo-Iława” w zakresie zmiany wykazu działek ewidencyjnych, na których realizowane będzie przedsięwzięcie, terminu i sposobu prowadzenia prac na ciekach wodnych oraz wycinki drzew.

Inwestor wnioskował zatem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 23 maja 2017 r. w następującym zakresie:

1. usytuowania przedsięwzięcia na dodatkowych działkach w obrębie Makowo, tj. działkach nr 1.74 i 1.19/1 (z uwagi na planowaną budowę przyłącza energetycznego do oświetlenia przejść dla pieszych i budowę peronu przy zatoce autobusowej), dz. nr 1.41, 1.30/9, 4.38, 1.37/6, 1.32/1, 3.3086, 3.3065 i 6.3085 (przebudowanie przepustów pod drogą), dz. nr 1.3039/4 (budowa przyłącza energetycznego do oświetlenia przejść dla pieszych).
2. wycinki drzew. Zgodnie z zapisami w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 23 maja 2017 r. w ramach inwestycji planowano wycinkę 133 sztuk drzew. Inwestor przed rozpoczęciem prac budowlanych, zgodnie z wydaną decyzją ZRID Nr 2/2019 z dnia 2 lipca 2019 r. dokonał ponownej weryfikacji dokumentacji z 2017 r. Po wizji w terenie stwierdzono, że ze 133 szt. drzew przeznaczonych do usunięcia w ramach decyzji środowiskowej z dnia 23 maja 2017 r. konieczne jest usunięcie 111 szt. Drzewa te zostały wycięte w lutym 2022 r. przed rozpoczęciem robót drogowych. Prace drogowe główny wykonawca rozpoczął na początku III kwartału 2022 r. W trakcie realizacji robót wykonawca zgłosił Inwestorowi problem w związku z wystąpieniem kolizji istniejących drzew, które nie były pierwotnie przeznaczone do wycinki z projektowaną inwestycją. Po wizji w terenie Inwestor wraz z przedstawicielami nadzoru inwestorskiego (budowlanego i przyrodniczego) wytypowali 16 szt. drzew do wycinki w innej lokalizacji niż drzewa wskazane w dokumentacji z 2017 r. W związku z powyższym, Inwestor zakłada dokonanie w ramach przedmiotowej inwestycji wycinki łącznie 127 szt. drzew, z czego 16 szt. w nowej lokalizacji.
3. terminu wycinki drzew – Inwestor wnioskował o możliwość wycinki 16 sztuk drzew w sezonie lęgowym, pod ścisłym nadzorem ornitologa, obejmującym przegląd koron wytypowanych do usunięcia drzew za pomocą technik linowych.
4. terminu prowadzenia prac na ciekach wodnych – na termin w okresie tarła ryb, pod ścisłym nadzorem ichtiologa.

Na dodatkowych drzewach do usunięcia, kolidujących z inwestycją, znajdują się siedliska chronionych gatunków ptaków, tj.: dzięcioła dużego, paszkota, szpaka i bogatki. Większość z przedmiotowych drzew posiada co najmniej jedną dziuplę w pniu. Drzewa stanowią również siedlisko, rozumiane jako miejsce występowania i zerowania ww. gatunków ptaków. W związku ze stwierdzonym siedliskiem ww. gatunków ptaków podlegających ścisłej ochronie gatunkowej wycinka drzew w sezonie lęgowym będzie wiązać się z bardzo wysokim ryzykiem zabicia okazów gatunków, stąd Inwestor w piśmie z dnia

20 stycznia 2023 r. zrezygnował z żądania dotyczącego dopuszczenia prowadzenia wycinki drzew w sezonie lęgowym ptaków pod nadzorem ornitologicznym na rzecz dokonania wycinki w okresie poza lęgowym, zgodnie z warunkami zawartymi w uzyskanych decyzjach derogacyjnych (znak: WOPN.6401.23.2023.EBU z 19 stycznia 2023 r. oraz znak: WOPN.6400.5.2023.OK.1 z 17 stycznia 2023 r.). W związku z faktem uzyskania przez Inwestora decyzji derogacyjnych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, uznano, że realizacja czynności zabronionych, na które uzyskano powyższe decyzje (w związku z przebudową i rozbudową ww. drogi powiatowej) nie wpłynie negatywnie na populacje chronionych gatunków porostów i ptaków. W niniejszej sprawie brak jest rozwiązań alternatywnych, co wypełniło wymóg art. 56 ust. 4 pkt 3, 6, 7 ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym, Wójt Gminy Iława zaaprobował usunięcie 16 szt. drzew w nowych lokalizacjach w terminie poza okresem lęgowym.

Biorąc pod uwagę możliwość zmiany decyzji w zakresie terminu prowadzenia prac na ciekach wodnych pod nadzorem ichtiologicznym, Wójt Gminy Iława przychylił się do proponowanej przez inwestora zmiany w zakresie terminu prowadzenia prac na ciekach wodnych – na termin w okresie tarła ryb, pod ścisłym nadzorem ichtiologa. Zgodnie treścią przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, w ciekach i zbiornikach występujących wzdłuż planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania chronionych gatunków ryb. Zastosowanie nadzoru ichtiologicznego jako swojego rodzaju zasady przezorności umożliwi ochronę tej grupy zwierząt w przypadku ich stwierdzenia podczas realizacji ww. inwestycji.

Zmiana decyzji w kwestii lokalizacji przedsięwzięcia, stosownie do treści KIP dotyczy działek nieuwzględnionych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 23 maja 2017 r. z powodu nieuwjęcia ich w części opisowej raportu o.o.s. W opisie lokalizacji inwestycji pominięto działki nr: 1.74, 1.19/1, 1.41, 1.30/9, 4.38, 1.37/6, 1.32/1, 3.3086, 3.3065, 6.3085, 1.3039/4 w obrębie Makowo, gm. Iława. Działki te znajdują się w obszarze, który został uwzględniony w raporcie o.o.s. Na działkach tych planowane jest wykonanie przyłączy energetycznych do oświetlenia przejść dla pieszych, budowa peronu przy zatoce autobusowej oraz przebudowa przepustów pod drogą. Oddziaływanie przedsięwzięcia na ww. działki było przeanalizowane w przeprowadzonej w 2017 r. ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Działki niewykazane w decyzji środowiskowej z dnia 23 maja 2017 r. zostały ujęte w danych dotyczących prognozy ruchu, hałasu, ilości wód roztopowych oraz wpływu na klimat i części krajobrazu. Wpływ inwestycji na komponenty przyrodnicze, w tym na korytarze ekologiczne nie ulegną zmianie. Konstrukcja drogi nie ulegnie zmianie. Wprowadzenie wnioskowanych zmian nie wpłynie na powierzchnię zajmowanych nieruchomości, a także obiektu budowlanego, pokrycie nieruchomości szatą roślinną oraz dotychczasowy sposób wykorzystywania nieruchomości. Nie będzie to miało również wpływu na przewidywaną ilość wykorzystywanej wody i innych surowców, materiałów, paliw oraz energii, określoną w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, na którego podstawie została wydana pierwotna decyzja środowiskowa, w tym na określone w tej decyzji rozwiązania chroniące środowisko. W związku z powyższym tut. Organ przychylił się do wniosku Inwestora o zmianę pierwotnej decyzji w zakresie usytuowania przedsięwzięcia na dodatkowych działkach w obrębie Makowo.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań) i nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie powinny wpłynąć negatywnie na istniejące walory krajobrazowe. Ponadto, z uwagi na zakres oddziaływań planowanej inwestycji nie przewiduje się możliwości kumulowania negatywnych oddziaływań, a ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe.

W Z WÓJTA  
ZASTĘPCA WÓJTA  
mgr Andrzej Brach