

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2), art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4), art. 85 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Jednolity tekst: Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Jednolity tekst: Dz. U. z 2016 r. poz. 71) oraz art. 104 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Jednolity tekst: Dz. U. z 2016 r. poz. 23), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Iława, ul. gen. W. Andersa 2a, 14-200 Iława w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej Gulb – Skarszewo odcinek 0+000 – 4+622”, działając w oparciu o:

- opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie znak: WOOS.4240.49.2016.MH.4 z dnia 25 lutego 2016 r.,
- opinie sanitarne Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie znak: ZNS.4083.14.2016 z dnia 1 lutego 2016 r. oraz ZNS.4083.25.2016 z dnia 25 lutego 2016 r.

orzekam

- 1. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „Przebudowa drogi gminnej Gulb – Skarszewo odcinek 0+000 – 4+622”**
- 2. nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności**

Uzasadnienie

Gmina Iława z siedzibą w Iławie przy ul. gen. W. Andersa 2a w dniu 22 stycznia 2016 r. wystąpiła do Wójta Gminy Iława o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi gminnej Gulb – Skarszewo na odcinku od km 0+000 do km 4+622. Inwestycja będzie realizowana w obrębie Jezioro Karaś na działce o numerze ewidencyjnym 218/6 oraz w obrębie Gulb na działkach o numerach ewidencyjnych 80, 215/3, 180, 222, 269/1 i 269/2 w gminie Iława, powiecie iławskim, woj. warmińsko-mazurskim.

Do wniosku o wydanie decyzji dołączono dokumenty określone w art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (J. t.: Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.).

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (J. t.: Dz. U. z 2016, poz. 71), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (J. t.: Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn.

zm.), realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do wydania której organem właściwym w myśl art. 75 ust. 1 pkt 4) ww. ustawy jest wójt.

W związku z powyższym, Gmina Iława wystąpiła z wnioskiem do Wójta Gminy Iława o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej Gulb – Skarszewo odcinek 0+000 – 4+622”.

Stosownie do art. 64 ust. 1 pkt 1) i 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji...* (J.t.: Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), Wójt Gminy Iława wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie pismem z dnia 25 stycznia 2016 r. o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, załączając:

- 1) kopię wniosku inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 2) kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- 3) mapę ewidencyjną,
- 4) skrócony wypis ze skorowidza działek,
- 5) wypis i wyrys z mpzp.

Liczba stron niniejszego postępowania o wydanie decyzji środowiskowej przekraczała 20, zastosowano więc przepis art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. W związku z powyższym, Wójt Gminy Iława obwieszczeniem z dnia z dnia 25 stycznia 2016 r., poinformował strony postępowania o jego wszczęciu i wystąpieniu do organów opiniujących oraz wyznaczył termin na składanie uwag i wniosków do tego postępowania. Każde z obwieszczeń wydanych w ramach niniejszego postępowania zostało podane do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na gminnej stronie internetowej <http://www.bip.gmina-ilawa.pl>, wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Iławie oraz w sołectwie Gulb i Skarszewo, a także w miejscach planowanej realizacji inwestycji przy drodze Gulb-Skarszewo. We wskazanym 14 – dniowym terminie, tj. od dnia 11 lutego do 25 lutego 2016 r. nie wpłynęły do Urzędu Gminy w Iławie żadne uwagi ani wnioski.

W trakcie prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z 08.02.2016 r., znak:WOOS.4240.49.2016.MH.2 zwrócił się do Gminy Iława z prośbą o uzupełnienie przedłożonej dokumentacji w zakresie planowanej wycinki drzew i uszczegółowienia zapisów dotyczących czyszczenia i profilowania rowów drogowych i przebudowy istniejących przepustów drogowych. Przy piśmie z 09.02.2016 r. inwestor złożył stosowne uzupełnienie. Ponadto, przy piśmie z 24.02.2016 r. inwestor zweryfikował treść dokumentacji poprzez ograniczenie zakładanej wycinki z 25 do 14 drzew. Jednocześnie wskazano, że z uwagi na zmniejszenie planowanej wycinki, istnieje konieczność włączenia w zakres przedsięwzięcia dodatkowych, wcześniej nieujmowanych działek. O dwukrotnym uzupełnianiu karty informacyjnej przedsięwzięcia organ poinformował strony postępowania obwieszczeniem z 9 lutego br. oraz z 24 lutego br. i dodatkowo wskazał kolejny 14 - dniowy termin na wniesienie ewentualnych uwag i wniosków dotyczących tego postępowania. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły do Urzędu Gminy w Iławie żadne uwagi ani wnioski. Obwieszczenia informujące o wprowadzeniu zmian w karcie informacyjnej przedsięwzięcia umieszczono na tablicy ogłoszeń tutejszego Urzędu, w BIP na stronie Urzędu Gminy w Iławie, na tablicy ogłoszeń w sołectwie Gulb i Skarszewo oraz na terenie, na którym planowana jest realizacja ww. inwestycji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Iławie w opinii sanitarnej z dnia 1 lutego 2016 r. znak: ZNS.4083.14.2016 stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W związku z tym, że inwestor w trakcie prowadzonego postępowania uzupełniał kartę informacyjną przedsięwzięcia organ w dniu 24 lutego 2016 r. wystąpił do Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wydanie nowej opinii, załączając do wniosku uzupełnioną dokumentację. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Iławie, po zapoznaniu się z uzupełnieniem do karty informacyjnej przedsięwzięcia, w opinii sanitarnej z dnia 25 lutego 2016 r. znak: ZNS.4083.25.2016 podtrzymał swoją opinię, że dla

planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w opinii z dnia 25 lutego 2016 r., znak: WOOS.4240.49.2016.MH.4 także stwierdził, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę wskazane opinie oraz uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (J. t.: Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), Wójt Gminy Iława w postanowieniu z dnia 10 marca 2016 r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i obwieszczeniem poinformował strony postępowania o wydaniu ww. postanowienia.

W trakcie prowadzonego postępowania żadna ze stron postępowania nie złożyła w Urzędzie Gminy w Iławie żadnych uwag lub wniosków dot. realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójt Gminy Iława obwieszczeniem z dnia 10 marca 2016 r. poinformował strony postępowania o zakończeniu tego postępowania administracyjnego i o możliwości wypowiedzenia się w wyznaczonym terminie co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań – zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Jednolity tekst: Dz. U. z 2016 r. poz. 23). Żadna ze stron postępowania nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień wynikających z art. 10 § 1 ww. ustawy.

Teren, na którym planowana jest realizacja inwestycji objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Iława. Plan ten został zatwierdzony Uchwałą nr XIII/108/2003 Rady Gminy w Iławie z dnia 3 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Iława (Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z dnia 28 stycznia 2004 r. nr 11, poz. 196) oraz Uchwałą Nr XXXIX/346/2006 Rady Gminy Iława z dnia 31 maja 2006 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Iława (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 102, poz. 1650). Mając na uwadze szczegółowe zapisy planu, w tym w szczególności § 32 stanowiący o tym, że: „Inwestycje celu publicznego oznaczone i nieoznaczone w planie mogą być lokalizowane bez ograniczeń pod warunkiem spełnienia wymogów wynikających z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. nr 62 poz. 627 z późn. zm.) oraz rozporządzeń wykonawczych do ustawy” uznano, że realizacja planowanego przedsięwzięcia jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi gminnej Gulb-Skarszewo. Początek inwestycji zaplanowano przy skrzyżowaniu drogi gminnej z drogą powiatową Nr 1208 Gulb – Laseczno w miejscowości Gulb, a koniec za miejscowością Skarszewo (granica powiatu). Długość planowanej do przebudowy drogi wynosi ok. 4622 m.

Istniejąca droga posiada nawierzchnię bitumiczną z licznymi spękaniem i nierównościami. W ramach przedmiotowej inwestycji planuje się wykonanie nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego, przebudowę zjazdów na posesje, budowę chodników i zatok autobusowych, wymianę istniejących przepustów drogowych oraz rekultywację zieleni. Nawierzchnia projektowanej drogi wykonana zostanie z warstwy ścieralnej i wiążącej z betonu asfaltowego. Szerokość jezdni wynosić będzie od 4,5 do 5,5 m z pobocznymi umocnionymi o szerokości 0,75 m. Profil podłużny drogi zostanie poprowadzony po istniejącym terenie, w jego kształcie dokonane zostaną tylko nieznaczne poprawki dopasowujące spadki do prawidłowego odwodnienia drogi.

Na odcinku planowanej do przebudowy drogi do wycinki przewidziano 14 drzew ze 161 drzew rosnących w pasie drogowym, co stanowi ok. 8,7 %. Część z drzew w ubiegłych latach było ogłowionych, znajdują się w złym stanie zdrowotnym i wymagają usunięcia w celu wyeliminowania zagrożenia w ruchu drogowym. W obrębie drzew przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono występowania chrząszczy saproksylitycznych, w tym pachnicy dębowej oraz gniazd ptasich. Pozostawione zadrzewienie (ponad 90%) pozwoli na zachowanie specyfiki lokalnego krajobrazu. Wycinkę należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków (tj. należy ją wykonać

w terminie od 1 września do końca lutego).

W związku z koniecznością wycinki drzew, przewiduje się wykonanie nasadzeń zastępczych, do których należy użyć rodzimych gatunków liściastych – tj. dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, lipa drobnolistna, lipa szerokolistna, klon zwyczajny. Dobór gatunków materiału sadzeniowego powinien uwzględniać uwarunkowania przyrodnicze i krajobrazowe analizowanego terenu. Nasadzenia zastępcze należy opalikować oraz poddawać regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat. Dla każdego drzewka należy wykorzystać minimum po 3 paliki, o wysokości równej co najmniej 1/2 wysokości drzewka. W przypadku obumarcia lub uszkodzenia dokonanych nasadzeń zastępczych drzewka należy wymienić na zdrowe, w podobnym wieku, należące do jednego z ww. gatunków, w terminie do 3 lat od ich nasadzenia. Podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych należy pamiętać o podlewaniu, prawidłowym wyprowadzaniu korony drzewa oraz unikać jej nadmiernego przycinania (podkrzesywania).

Drzewa, w których sąsiedztwie prowadzone będą prace budowlane, zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi. Prace w obrębie systemu korzeniowego drzew (zasięg korony w rzucie pionowym plus 1 m) należy prowadzić ręcznie, bez użycia ciężkiego sprzętu, z zachowaniem ostrożności, bez uszkodzania grubszych korzeni. Należy również zabezpieczyć odsłonięte korzenie przed wpływem czynników atmosferycznych (głównie suszy oraz mrozu). W zasięgu korzeni drzew nie przewiduje się stosowania sprzętu mogącego zagęścić grunt, jak również składowania ziemi i materiałów budowlanych.

W ramach prac budowlanych planuje się czyszczenie i profilowanie rowów drogowych. Prace te będą wykonywane głównie poza miejscami występowania zadrzewień, jednakże w przypadku kiedy prace te prowadzone będą w sąsiedztwie drzew należy wykonywać je ręcznie, aby wykluczyć możliwość uszkodzenia systemu korzeniowego drzew. Rowy należy czyścić na niewielkiej głębokości, dostosowując parametry techniczne (szerokość i głębokość rowów) do funkcji jaką w rzeczywistości pełnią. Działania te pozwolą zmniejszyć prawdopodobieństwo uszkodzenia korzeni drzew.

Zaplecze budowy utworzone zostanie w pasie drogowym w postaci mobilnego barakowozu oraz sanitariatu i przemieszczane będzie wraz z postępowaniem robót budowlanych. Ścieki socjalno-bytowe z zaplecza odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego, którego zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty. Materiały masowe do budowy drogi będą dostarczane na bieżąco, bezpośrednio do wbudowania. Na wypadek ewentualnej awarii sprzętu pracującego przy pracach budowlanych (w tym wycieków substancji ropopochodnych) plac budowy wyposażony będzie w sorbenty.

Na etapie eksploatacji wody opadowe i roztopowe z przebudowywanej drogi odprowadzane będą powierzchniowo do przydrożnych rowów. Przy przyjętym sposobie prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych oraz podziemnych.

W okresie realizacji przedsięwzięcia wystąpią uciążliwości związane z emisją substancji zanieczyszczających z procesu spalania paliw w silnikach spalinowych pojazdów i maszyn budowlanych, pyleniem z dróg i powierzchni terenu objętych pracami ziemnymi oraz transportu materiałów sypkich. Prace te będą krótkotrwałe, prowadzone przy użyciu sprawnego sprzętu, a zasięg oddziaływania ograniczy się do najbliższego otoczenia. Emisja substancji zanieczyszczających w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter krótkoterminowy i nie spowoduje istotnych bądź długotrwałych zmian w środowisku.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie również ze wzrostem poziomu hałasu, którego źródłem będzie praca sprzętu budowlanego. Hałas będzie miał zasięg lokalny, lecz może charakteryzować się dużym natężeniem. Na wielkość uciążliwości akustycznej wpływ będzie mieć czas realizacji procesu inwestycyjnego. W związku z powyższym, prace budowlane wykonywane będą tylko w godzinach dziennych (tj. 6.00 do 22.00 – głównie 7.00-18.00), z wykorzystaniem sprawnego sprzętu. Uciążliwości związane z budową będą miały charakter krótkoterminowy i ustąpią w momencie zakończenia prac budowlanych.

Na etapie eksploatacji źródłem zanieczyszczeń gazowych i pyłów emitowanych do środowiska oraz emisji hałasu będą poruszające się pojazdy. Z uwagi na wzrost płynności ruchu pojazdów realizacja inwestycji pozytywnie wpłynie na stan klimatu akustycznego i aerosanitarnego

w sąsiedztwie przedmiotowej drogi.

Odpady powstające w trakcie prac budowlanych (w tym odpady komunalne, niewielkie ilości zanieczyszczonej ziemi spowodowane eksploatacją drogi) oraz na etapie eksploatacji (papier, folie, odpady bio, ścierana nawierzchnia) należy segregować i składować na wydzielonej powierzchni, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom celem odzysku lub unieszkodliwienia. Niewielkie ilości mas ziemnych powstałych przy korytowaniu (pod poszerzenie jezdni i zjazdy) zostaną rozplantowane wzdłuż drogi oraz wykorzystane na ukształtowanie pobocza. Po zakończeniu inwestycji teren należy uporządkować.

Ze względu na rodzaj i zakres inwestycji oraz ściśle lokalny charakter przedsięwzięcia, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami leśnymi, wybrzeży, obszarami górskimi, poza obszarami wodno – błotnymi oraz o charakterze podmokłym. Teren planowanej inwestycji nie przylega bezpośrednio do jezior, nie znajduje się w obszarze ochrony uzdrowskiej, w obszarze stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, ani w obszarze o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Ponadto, planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami, na których standardy środowiska zostały przekroczone.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Dolnej Wisły, w obszarze zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych: *Osa do wypływu z jez. Trupel bez Osówki* PLRW20002529639. Stan ww. części wód oceniono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jako zagrożone. Dla ww. JCWP wyznaczono derogacje. Termin osiągnięcia celu został przesunięty z uwagi na konieczność dodatkowych analiz oraz długość procesu inwestycyjnego. Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się także w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych *Karaś* oznaczonych kodem PLLW20575. Stan wód jcwp (jeziornej) oceniono jako dobry, a ryzyko osiągnięcia celów jako niezagrożone. Ponadto planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW240040 (JCWPd Nr 40). Stany ilościowy i chemiczny jcw podziemnych oceniono jako dobry i niezagrożony.

Planowana inwestycja, przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko (w tym związanych z odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych, wykorzystaniem sprawnego sprzętu, itp.) oraz przy założonej częstotliwości ruchu pojazdów mechanicznych, nie będzie miała ujemnego wpływu na zmianę właściwości fizykochemicznych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Usprawnienie płynności ruchu wpłynie na zmniejszenie ilości emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz skrócenie czasu przejazdu na przebudowywanym odcinku drogi, a tym samym może przyczynić się do poprawy warunków klimatycznych rozpatrywanego obszaru. Nie przewiduje się aby zanieczyszczenia powstające w czasie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia mogły w istotny sposób wpłynąć na ogólny poziom zanieczyszczenia powietrza, a tym samym na zmiany klimatu oraz zwiększenie wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. Właściwe wykonanie drogi, zgodne z obowiązującymi normami w tym zakresie oraz w sposób przystosowany do warunków miejscowych, zwiększy jej odporność na zmienne warunki atmosferyczne.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651). Najbliższy obszar Natura 2000 – obszar o znaczeniu dla Wspólnoty Jezioro Karaś PLH280003 znajduje się w odległości ok. 0,27 km od inwestycji. Przewidywane uciążliwości wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą ograniczone jedynie do terenu inwestycji. Ze względu na rodzaj i charakter inwestycji oraz skalę i zasięg jego oddziaływania, przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, jak również nie naruszy ich integralności.

Autor karty informacyjnej przedsięwzięcia przeanalizował trzy warianty realizacji inwestycji: wariant proponowany przez wnioskodawcę, racjonalny wariant alternatywny i wariant najkorzystniejszy dla środowiska. Przy analizie racjonalnego wariantu alternatywnego rozważano

zastosowanie innej organizacji pracy niż ta, która została przedstawiona w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Inwestor rozważał gromadzenie kopalin (żwiru i piasku) na placu budowy, w pasie drogowym remontowanej drogi. Jednak biorąc pod uwagę względy krajobrazowe oraz bezpieczeństwo ruchu drogowego, które uległoby pogorszeniu, zrezygnował z takiego rozwiązania. W związku z tym, inwestor postanowił, że kopaliny będą dowożone na plac budowy w miarę potrzeb i na bieżąco wbudowywane w drogę. Ponadto, Inwestor analizował także wariant, który zakładał całkowitą rezygnację z usunięcia drzew. Jednak oględziny w terenie wykazały, że 14 szt. drzew wskazanych do usunięcia rośnie w pasie drogowym, tuż przy krawędzi planowanej do przebudowy drogi (korzenie drzew podnoszą asfalt, rozłożyste korony niektórych drzew ze względu na wielokrotne niesymetryczne przycinanie spowodowały pogorszenie ich statyki). Rezygnacja z usunięcia 14 szt. drzew byłaby jednoznaczna z odstąpieniem od przebudowy drogi i użytkowaniem zniszczonej, stwarzającej zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego drogi. Zbyt mała odległość drzew od krawędzi drogi uniemożliwia ich pozostawienie. Rozważano także możliwość przesadzenia drzew. Jednak najwartościowsze okazy wskazane do usunięcia są zarazem drzewami najstarszymi o obwodach pnia ok. 300 cm, których przesadzenie ze względu na koszt i względy techniczne jest niemożliwa do realizacji przez inwestora, a także możliwość ich przyjęcia się w nowej lokalizacji jest mało prawdopodobna.

W ramach analizy wariantów przedsięwzięcia inwestor rozważał połączenie przebudowy drogi z budową szerokiego chodnika czy też ścieżki rowerowej (wzdłuż działki nr 80, 215/3 i 180 w obr. Gulb). Odstąpiono jednak od tego wariantu, ponieważ wiązała się ona z dodatkową wycinką drzew. Ponadto, ta dodatkowa wycinka dotyczyłaby drzew zlokalizowanych w alei zabytkowej, podlegającej ochronie konserwatorskiej (oznaczonej w mpzp symbolem A17). Usunięcie drzew z tej alei stanowiłoby nieodwracalną stratę dla środowiska przyrodniczego. Oględziny drzew rosnących w tej zabytkowej alei wykazały, że są one siedliskiem chronionych porostów (być może także pachnicy dębowej), dlatego też zdecydowano się na możliwie najmniejszą ingerencję w środowisko i zrezygnowano z tego wariantu. Należy podkreślić, że w trakcie postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji inwestor odstąpił, po dodatkowych oględzinach w terenie, od usunięcia 11 drzew (pierwotnie zaplanowano usunięcie 25 szt. drzew) i wprowadził stosowne korekty do projektu budowlanego i karty informacyjnej przedsięwzięcia. W rezultacie, do realizacji przyjęto skorygowany wariant zaproponowany przez wnioskodawcę, który jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska.

Analizując warianty realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, należy stwierdzić, że wybrany wariant polegający na niewielkiej przebudowie istniejącej drogi, połączony z ograniczoną wycinką drzew (w liczbie 14 sztuk), będzie najmniej niekorzystnie oddziaływał na środowisko, zarówno w czasie realizacji inwestycji, jak i eksploatacji. Realizacja tego wariantu poprawi bezpieczeństwo ruchu pieszych i pojazdów. W tym wariantcie przebudowa będzie przebiegać w istniejącej lokalizacji, bez potrzeby zajęcia nowych terenów pod drogę.

Niniejszej decyzji organ nadał rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na „inny interes społeczny”. Droga gminna Gulb – Skarszewo jest w złym stanie technicznym (m. in. nawierzchnia jest spękana, karpny drzew przydrożnych unoszą asfalt). Użytkowanie jej w obecnym stanie stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa dla kierowców, a także dla pieszych, którzy muszą poruszać się skrajem drogi, ponieważ droga ta nie posiada chodników. Stan techniczny drogi gminnej Gulb – Skarszewo mocno pogorszył się po ubiegłorocznej zimie. W związku z tym, inwestor postanowił w pierwszej kolejności przystąpić do remontu analizowanej drogi i już w 2015 r. zaczął opracowywać dokumentację techniczną i porządkować stan własności kilku nieruchomości wchodzących w skład pasa drogowego. Prace przygotowawcze, tj. projektowe, geodezyjne i notarialne ze względu na duży stopień skomplikowania trwały do końca stycznia 2016 r. Dopiero wtedy inwestor mógł wystąpić do Wójta Gminy Iława z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na brak własnych środków finansowych inwestor - Gmina Iława planuje sfinansować przebudowę drogi Gulb-Skarszewo przy udziale środków europejskich - z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Wnioski w ramach tego Programu przyjmowane będą do 31 marca br. Jednym z załączników do wniosku jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zaświadczenie o zgłoszeniu planowanej przebudowy drogi w starostwie powiatowym. Natychmiastowe wykonanie przedmiotowej decyzji

umożliwi uzyskanie zgłoszenia do 31 marca br. i złożenie kompletnego wniosku o dofinansowanie. Należy podkreślić, że wykonanie przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędne w celu zapewnienia członkom wspólnoty samorządowej połączenia komunikacyjnego rozumianego jako dobro prawem chronione. Zwłoka w wykonaniu decyzji zagrażałaby dobrom chronionym, gdyż godziłaby w prawa członków wspólnoty samorządowej do zaspokojenia ich zbiorowych potrzeb w zakresie gminnych dróg (art. 7 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (jednolity tekst: Dz. U. z 2015 r. poz. 151 z późn. zm.).

Ze względu na rodzaj i skalę inwestycji oraz na fakt, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia zachowana zostanie dotychczasowa funkcja terenów objętych inwestycją (nadal będzie to droga), przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego oddziaływania na środowisko. Oddziaływania będą miały zasięg lokalny i nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie wpłyną negatywnie na istniejące walory krajobrazowe. Ponadto, z uwagi na zakres oddziaływań planowanej inwestycji oraz zagospodarowanie terenów sąsiednich, nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań, a wykorzystanie zasobów naturalnych, czy ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe.

Biorąc pod uwagę opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i opinie Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie, kartę informacyjną przedsięwzięcia, fakt nie wniesienia przez żadną ze stron uwag i wniosków oraz po przeanalizowaniu uwarunkowań określonych w art. 63 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, a w szczególności rodzaju, charakteru, usytuowania przedsięwzięcia oraz skali możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, Wójt Gminy Iława nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi gminnej Gulb – Skarszewo odcinek 0+000 – 4+622”.

W związku z powyższym, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji, o jakich mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1) – 22) oraz ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (J.t.: Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.). Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b ww. ustawy. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu za pośrednictwem Wójta Gminy Iława w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Załączniki:

- Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 *ustawy oos*.

Otrzymują:

1. Gmina Iława, ul. gen. W. Andersa 2a, 14-200 Iława - inwestor
2. Strony postępowania za pomocą obwieszczenia – zgodnie z art. 49 Kpa
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Sienkiewicza 10, 14-200 Iława

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie Art. 7 pkt 3) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r. poz. 783 z późn. zm.)

Wójt
mgr inż. Krzysztof Harmaciński

Charakterystyka przedsięwzięcia
zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r.
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
(Jednolity tekst: Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.)

Planowane przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi gminnej Gulb – Skarszewo na odcinku od km 0+000 do km 4+622. Początek inwestycji zaplanowano przy skrzyżowaniu drogi gminnej z drogą powiatową Nr 1208 Gulb – Laseczno w miejscowości Gulb, a koniec za miejscowością Skarszewo (granica powiatu). Długość planowanej do przebudowy drogi wynosi ok. 4622 m.

Istniejąca droga posiada nawierzchnię bitumiczną z licznymi spękaniami i nierównościami. W ramach przedmiotowej inwestycji planuje się wykonanie nawierzchni jezdni z betonu asfaltowego, przebudowę zjazdów na posesje, budowę chodników i zatok autobusowych, wymianę istniejących przepustów drogowych oraz rekultywację zieleni. Nawierzchnia projektowanej drogi wykonana zostanie z warstwy ścieralnej i wiążącej z betonu asfaltowego. Szerokość jezdni wynosić będzie od 4,5 do 5,5 m z poboczami umocnionymi o szerokości 0,75 m. Profil podłużny drogi zostanie poprowadzony po istniejącym terenie, w jego kształcie dokonane zostaną tylko nieznaczne poprawki dopasowujące spadki do prawidłowego odwodnienia drogi.

Na odcinku planowanej do przebudowy drogi do wycinki przewidziano 14 drzew ze 161 drzew rosnących w pasie drogowym, co stanowi ok. 8,7 %. Część z drzew w ubiegłych latach było ogłowionych, znajdują się w złym stanie zdrowotnym i wymagają usunięcia w celu wyeliminowania zagrożenia w ruchu drogowym. W obrębie drzew przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono występowania chrząszczy saproksylitycznych, w tym pachnicy dębowej oraz gniazd ptasich. Pozostawione zadrzewienie (ponad 90%) pozwoli na zachowanie specyfiki lokalnego krajobrazu. Wycinkę należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków (tj. należy ją wykonać w terminie od 1 września do końca lutego).

W związku z koniecznością wycinki drzew, przewiduje się wykonanie nasadzeń zastępczych, do których należy użyć rodzimych gatunków liściastych – tj. dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, lipa drobnolistna, lipa szerokolistna, klon zwyczajny. Dobór gatunków materiału sadzeniowego powinien uwzględniać uwarunkowania przyrodnicze i krajobrazowe analizowanego terenu. Nasadzenia zastępcze należy opalikować oraz poddawać regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat. Dla każdego drzewka należy wykorzystać minimum po 3 paliki, o wysokości równej co najmniej 1/2 wysokości drzewka. W przypadku obumarcia lub uszkodzenia dokonanych nasadzeń zastępczych drzewka należy wymienić na zdrowe, w podobnym wieku, należące do jednego z ww. gatunków, w terminie do 3 lat od ich nasadzenia. Podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych należy pamiętać o podlewaniu, prawidłowym wyprowadzaniu korony drzewa oraz unikać jej nadmiernego przycinania (podkrzesywania).

Drzewa, w których sąsiedztwie prowadzone będą prace budowlane, zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi. Prace w obrębie systemu korzeniowego drzew (zasięg korony w rzucie pionowym plus 1 m) należy prowadzić ręcznie, bez użycia ciężkiego sprzętu, z zachowaniem ostrożności, bez uszkodzania grubszych korzeni. Należy również zabezpieczyć odsłonięte korzenie przed wpływem czynników atmosferycznych (głównie suszy oraz mrozu). W zasięgu korzeni drzew nie przewiduje się stosowania sprzętu mogącego zagęścić grunt, jak również składowania ziemi i materiałów budowlanych.

W ramach prac budowlanych planuje się czyszczenie i profilowanie rowów drogowych. Prace te będą wykonywane głównie poza miejscami występowania zadrzewień, jednakże

w przypadku kiedy prace te prowadzone będą w sąsiedztwie drzew należy wykonywać je ręcznie, aby wykluczyć możliwość uszkodzenia systemu korzeniowego drzew. Rowy należy czyścić na niewielkiej głębokości, dostosowując parametry techniczne (szerokość i głębokość rowów) do funkcji jaką w rzeczywistości pełnią. Działania te pozwolą zmniejszyć prawdopodobieństwo uszkodzenia korzeni drzew.

Zaplecze budowy utworzone zostanie w pasie drogowym w postaci mobilnego barakowozu oraz sanitariatu i przemieszczane będzie wraz z postępem robót budowlanych. Ścieki socjalno-bytowe z zaplecza odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego, którego zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty. Materiały masowe do budowy drogi będą dostarczane na bieżąco, bezpośrednio do wbudowania. Na wypadek ewentualnej awarii sprzętu pracującego przy pracach budowlanych (w tym wycieków substancji ropopochodnych) plac budowy wyposażony będzie w sorbenty.

Na etapie eksploatacji wody opadowe i roztopowe z przebudowywanej drogi odprowadzane będą powierzchniowo do przydrożnych rowów. Przy przyjętym sposobie prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych oraz podziemnych.

W okresie realizacji przedsięwzięcia wystąpią uciążliwości związane z emisją substancji zanieczyszczających z procesu spalania paliw w silnikach spalinowych pojazdów i maszyn budowlanych, pyleniem z dróg i powierzchni terenu objętych pracami ziemnymi oraz transportu materiałów sypkich. Prace te będą krótkotrwałe, prowadzone przy użyciu sprawnego sprzętu, a zasięg oddziaływania ograniczy się do najbliższego otoczenia. Emisja substancji zanieczyszczających w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter krótkoterminowy i nie spowoduje istotnych bądź długotrwałych zmian w środowisku.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie również ze wzrostem poziomu hałasu, którego źródłem będzie praca sprzętu budowlanego. Hałas będzie miał zasięg lokalny, lecz może charakteryzować się dużym natężeniem. Na wielkość uciążliwości akustycznej wpływ będzie mieć czas realizacji procesu inwestycyjnego. W związku z powyższym, prace budowlane wykonywane będą tylko w godzinach dziennych (tj. 6.00 do 22.00 – głównie 7.00-18.00), z wykorzystaniem sprawnego sprzętu. Uciążliwości związane z budową będą miały charakter krótkoterminowy i ustąpią w momencie zakończenia prac budowlanych.

Na etapie eksploatacji źródłem zanieczyszczeń gazowych i pyłów emitowanych do środowiska oraz emisji hałasu będą poruszające się pojazdy. Z uwagi na wzrost płynności ruchu pojazdów realizacja inwestycji pozytywnie wpłynie na stan klimatu akustycznego i aerosanitarnego w sąsiedztwie przedmiotowej drogi.

Odpady powstające w trakcie prac budowlanych (w tym odpady komunalne, niewielkie ilości zanieczyszczonej ziemi spowodowane eksploatacją drogi) oraz na etapie eksploatacji (papier, folie, odpady bio, ścierana nawierzchnia) należy segregować i składować na wydzielonej powierzchni, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom celem odzysku lub unieszkodliwienia. Niewielkie ilości mas ziemnych powstałych przy korytowaniu (pod poszerzenie jezdnii i zjazdu) zostaną rozplantowane wzdłuż drogi oraz wykorzystane na ukształtowanie pobocza. Po zakończeniu inwestycji teren należy uporządkować.

Ze względu na rodzaj i zakres inwestycji oraz ściśle lokalny charakter przedsięwzięcia, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami leśnymi, wybrzeży, obszarami górskimi, poza obszarami wodno – błotnymi oraz o charakterze podmokłym. Teren planowanej inwestycji nie przylega bezpośrednio do jezior, nie znajduje się w obszarze ochrony uzdrowiskowej, w obszarze stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, ani w obszarze o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Ponadto, planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami, na których standardy środowiska zostały przekroczone.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Dolnej Wisły, w obszarze zlewni jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych: *Osa do wypływu z jez. Trupel bez Osówki* PLRW20002529639. Planowana inwestycja znajduje się także w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych jeziornych *Karaś*

oznaczonych kodem PLLW20575 oraz w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW240040 (JCWPd Nr 40).

Przedmiotowe przedsięwzięcie, przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko (w tym związanych z odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych, wykorzystaniem sprawnego sprzętu, itp.) oraz przy założonej częstotliwości ruchu pojazdów mechanicznych, nie będzie miała ujemnego wpływu na zmianę właściwości fizykochemicznych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych.

Usprawnienie płynności ruchu wpłynie na zmniejszenie ilości emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz skrócenie czasu przejazdu na przebudowywanym odcinku drogi, a tym samym może przyczynić się do poprawy warunków klimatycznych rozpatrywanego obszaru. Nie przewiduje się aby zanieczyszczenia powstające w czasie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia mogły w istotny sposób wpłynąć na ogólny poziom zanieczyszczenia powietrza, a tym samym na zmiany klimatu oraz zwiększenie wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. Właściwe wykonanie drogi, zgodne z obowiązującymi normami w tym zakresie oraz w sposób przystosowany do warunków miejscowych, zwiększy jej odporność na zmienne warunki atmosferyczne.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651).

Ze względu na rodzaj i skalę inwestycji oraz na fakt, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia zachowana zostanie dotychczasowa funkcja terenów objętych inwestycją (nadal będzie to droga), przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego oddziaływania na środowisko. Oddziaływania będą miały zasięg lokalny i nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie wpłyną negatywnie na istniejące walory krajobrazowe. Ponadto, z uwagi na zakres oddziaływań planowanej inwestycji oraz zagospodarowanie terenów sąsiednich, nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań, a wykorzystanie zasobów naturalnych, czy ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe.

Wójt
mgr inż. Krzysztof Harmaciński